

④唯一例外的是，《初学记》卷7所引赵晔《吴越春秋》云：“海盐县沦为招湖，徙居武原乡，故越地也。”从其内容和语气来看，以上引文应系晔书之注文，亦可能本为别种《吴越春秋》之文，后为人误系于赵晔名下。

作者工作单位：浙江大学人文学院

（本文责任编辑：曹月堂）

## 《隆祐太后告天下手书》“钦圣”小考

高步瀛先生《唐宋文举要》收有宋代汪藻《隆祐太后告天下手书》一文，文中有“举钦圣已行之典，成靖康欲复之心”句。然于“举钦圣已行之典”无注。其题下注引《宋史·后妃传》曰：“哲宗昭慈圣献孟皇后，……绍圣三年，诏废后，出居瑶华宫，……靖康初，瑶华宫火。徙居延宁宫，又火，出居相国寺前之私第。金人围汴，钦宗与近臣议再复后，尊为元祐太后，诏未下而京城陷。时六宫有位号者皆北迁，后以废独存。张邦昌僭位，尊为宋太后，迎居延福宫，受百官朝。……邦昌乃复上尊号元祐皇后，迎入禁中，垂帘听政。后闻康王在济，……寻降手书，播告天下。王至南京，后……迎王即皇帝位，改元。后以是日撤帘，尊后为元祐太后。尚书省言‘元’字犯后祖名，请易以所居宫名，遂称隆祐太后。”细绎高先生所引，孟后于绍圣三年被废，直至为张邦昌迎立之前，恢复后位只有钦宗拟而未行一次，可见高先生盖以为“钦圣”即宋钦宗了。按：“钦宗”为赵桓庙号，此时不当称；宋人称钦宗为“渊圣”，是因高宗即位后遥上尊号为“孝慈渊圣皇帝”，亦属后事。是当时赵桓绝无可能被称为“钦圣”。文中明言“举钦圣已行之典”，若“钦圣”乃指钦宗，钦宗拟复后位而诏未下之事，近立眼前，却硬说“已行”，岂非欺天下之耳目？此必为《手书》所不取。况且，“钦宗与近臣议再复后”，有一“再”字，足以说明在钦宗之前，“钦圣”其人一度实际上恢复了孟后后位。所以，“钦圣”必非钦宗。查《宋史·后妃传》，原来高先生漏引了或者说删去了一段孟后在绍圣至靖康之间的经历：“元符来，钦圣太后将复后位，适有布衣上书，以后为言者，即命以官。于是诏后还内，号元祐皇后，……崇宁初，……〔徽宗〕诏依绍圣诏旨，复居瑶华宫。”可见，“钦圣”就是钦圣太后，即神宗钦圣献宪肃向太后。

· 纪健生 ·