

楫创作时务去陈言盘硬之语，又不堕晦涩之体，见者比之斩新花蕊书法。其剧作亦重创新，惜今不传。

作者工作单位：人民日报社

(本文责任编辑：冯惠民)

《唐史余审》“前乡贡进士”条释疑

岑仲勉先生《唐史余审》(上海古籍出版社1979年版)卷四《杂述》“前乡贡进士”条引北宋柳诚摹雁塔题名残拓本：“雁刹题名有令狐绹书一通云：‘侍御史令狐绪，右拾遗令狐綯，前进士蔡京，前进士李商隐，大和九年四月一日。’”徐松《登科记考》卷二十一，蔡京开成元年(836)进士及第，李商隐次年(837)登第，均在大和九年(835)之后，刘承干《玉溪年谱序》因据王定保《唐摭言》“得第曰前进士”之说，云：“大和九年玉溪尚在随计之列，安得有前进士之称，殆不足据。雁刹题名为宋宣和间人得唐贤遗迹补缀上石，年月往往淆错。”(《唐史余审》引)岑氏反驳曰：“但勘诸大中四年又一通所云‘后十六年’，则年分并未误；前进士可曰前乡贡进士，又安见前乡贡进士不得省曰前进士耶？此疑尚须悬以待决也。”笔者案，上引雁刹题名应可信从，除岑氏上据另一通题名证明其所记年份未误外，笔者据《唐摭言》所载唐代科举习俗，从侧面亦可证明其所署年月未误，且可释岑氏之疑。《唐摭言》卷三“慈恩寺题名游赏赋咏杂纪”言：“神龙已来，杏园宴后，皆于慈恩寺塔下题名。……及第后知闻，或遇未及第时题名处，则为添‘前’字，或诗曰：‘会题名处添前字，送出城人乞旧诗。’”据此可知，李商隐等人题名年份本不误，“前进士蔡京”、“前进士李商隐”之“前”字，盖两人进士及第后重游旧地时所加，岑氏疑“前进士”为“前乡贡进士”之省称，未是。

·尹楚彬·