

能从佛经字书中辑佚；雷本重视比较方法。如果我们要重新整理一个新的《世本》辑本，秦本最有参考价值，可以据之考源逐流。当前急需把所有的《世本》辑本综合起来考证，去伪存真，补充新发现的佚文，在廿一世纪到来以前完成重订《世本》，早日恢复这部先秦要籍旧貌，我们盼望着它的问世。

作者工作单位：华中师大历史文献研究所

（本文责任编辑：曹月堂）

释“丰水有芑，武王岂不仕”

《诗经·大雅·文王有声》，美武王继文王作丰而作镐京也。诗曰：“丰水有芑，武王岂不仕。”《晏子春秋·内篇·谏下》引下句作“武王岂不事。”传曰“芑，草也。仕，事”，笺云“丰水犹以其润泽生草，武王岂不以其功业为事乎”，皆未畅诗旨。《礼记·表記》引“丰水有芑”，郑玄注以“芑”为枸杞。枸杞非水中所生，当以传训“芑”为草为是。今案“丰水”当喻指文王所作之丰邑，“芑”当谐音为“继”。上古芑读溪母之部，继读见母支部，溪见旁纽，之支通转，二字读音相通。“岂”当读“其”。上古其读群母之部，岂读溪母微部，群溪旁纽，之微通转，二字音近相通。《汉书·魏相丙吉传》“岂宜褒显”，王念孙《读书杂志》曰：“岂，犹其也。……《吴语》曰：‘天王岂辱哉之。’《燕策》曰：‘将军岂有意乎？’《史记·魏公子传》曰：‘我岂有所失哉。’岂字并与‘其’同义”。“不”，语辞也。《尔雅·释丘》“夷上洒下不霁”，郭璞注曰“不，发声”。《玉篇·不部》云：“不，词也。”《小雅·车攻》“徒御不惊，大庖不盈”，传曰“不惊，惊也；不盈，盈也”。《楚辞·招魂》“被文服纁，丽而不奇些”，王逸注云“不奇，奇也。”“仕”之读“事”，当训“继”。《玉篇·史部》曰：“事，奉也。”《说文·升部》曰：“奉，承也。”是“事”有遵奉、承继之义。诗曰“丰水有芑，武王岂（其）不仕（事）”，即“丰水有芑，武王其事”，谓武王继文王作丰之志而作为镐京也。

• 刘运兴 •