

论文集》。

⑦程越：《从石刻史料看入华粟特人的汉化》，《史学月刊》1994年1期。

⑧（日）仁井田升：《唐令拾遗》第146～147页，长春出版社1989年版。

⑨《资治通鉴》卷232德宗贞元三年七月条。

⑩向达前揭书第97页。

作者工作单位：中央民族大学历史系

（本文责任编辑：权儒学）

《清史列传》订误一则

《清史列传》卷六八《姚际恒传》：“时太原阎若璩力辨晚出古文之伪，际恒持论不谋而合。萧山毛奇龄作《冤词》攻若璩之说。奇龄固善际恒，因数与争论，际恒守所见，迄不为下。奇龄尝作《山阴何氏记》，毛际可见之，曰：‘何氏藏书有几，不及立方腹笥耳。’其为时所推如此。”

最早载姚氏生平的当推《武林道古录》，张穆《阎潜丘先生年谱》及《清儒学案·潜丘学案》叙潜丘交游皆本之，乾隆《杭州府志》复益以与奇龄论“小学”名义一节，然皆不载毛际可赞际恒事，可支伟成《清代朴学大师列传》及蔡冠洛《清代七百名人传》却沿袭了《列传》此节。考《西河诗话》卷四云：“亡兄大千为仁和广文，尝曰：‘仁和祇一学者，犹是新安人。’谓际恒也。予尝作《何氏存心堂藏书序》以似兄，兄曰：‘何氏藏书有几，不过如姚立方腹篋已耳。’立方，际恒字。”则《列传》“《山阴何氏记》”应为“《何氏存心堂藏书序》”（文载《西河合集》文集之序卷第一）。又据奇龄《自为墓志铭》（载文集之墓志铭卷第十一）自注：“长万龄，辛卯拔贡，授推官，改仁和教谕。”则《列传》“毛际可”应是“毛万龄”之误。按毛际可，字会侯，顺治戊戌进士，历河南彰德府、黔黎平府推官，城固、祥符知县，为县丞所讦，告归，未曾官仁和教谕。详奇龄撰《诰封奉政大夫家鹤舫君传》（文集之传卷第七）。

• 吴通福 •