

文津阁《四库全书》研究论文提要

□ 安延霞 国家图书馆古籍馆

本文选取了1983年至2025年间在各类学术期刊上发表的文津阁《四库全书》相关研究论文20篇,对其文章内容进行简要概括,得提要20篇,按论文发表时间进行排列。此20篇论文的研究内容包括文津阁《四库全书》之度藏、装帧、纸张、著录、影印、研究综述等各个方面。

坤顺:《文津阁〈四库全书〉抵京始末》(《图书馆工作与研究》1983年02期)

该文篇幅较小,介绍在鲁迅先生等人的努力下,文津阁《四库全书》突破道道难关,从启运到入藏京师图书馆的过程。时间上,以宣统元年(1909)筹建京师图书馆并确定文津阁《四库全书》交由京师图书馆收管为开始,到1916年京师图书馆接收文津阁《四库全书》书架为止。

杨讷、李晓明:《文津阁〈四库全书〉金元别集类录异》(《北京图书馆馆刊》1992年01期)

学界很早就认识到文津阁本和文渊阁本《四库全书》所收书籍在卷数、篇数、文字等方面存在差异,但因条件限制,无法将二者进行详细比对。台北商务印书馆已于1986年出版文渊阁《四库全书》影印本,为此问题的解决提供了条件。因此当时的北京图书馆善本部决定,把文津阁本《四库全书》的编目工作与核对两部《四库全书》的工作结合起来,由杨讷、李晓明两人先从集部金元别集类试做。杨、李二人将核对的结果整理撰成该文。

作者对174种金元别集的文津阁本与文渊阁本进行比对,发现其中一百余种在卷数或篇数上存在出入。文中详细列出109种别集的差异情况。文章以文津阁本为据,书名、作者、卷数的著录均从津本,渊本卷数不同者另作说明。对于篇章差异的著录,采取详略不等的原则,即对津本有而渊本无的篇卷记录从详,渊本有而津本无的篇卷记录从略。

黄宽重:《文津阁本宋代别集的价值及其相关问题》(《文献》1998年03期)

该文依据杨讷、李晓明编辑的《文渊阁四库全书补遗(集部)——据文津阁四库全书补》,以四库全书集部宋代别集的部分为例,对《补遗》所辑录的宋代诗文进行比对、校勘、分析、考辨,以实例说明文津阁本与文渊阁本歧异之处及其价值。

文中指出,文津阁本《四库全书》的宋人文集中,保留了不少不见于文渊阁本的有关各书撰者个人生平事迹及诗文评论的资料,对研究各文集的作者提供了更为丰富的信息;也保留许多对研究宋代史事有所助益的史料,并收录了若干丰硕的文献资料,具有重要的史料价值和学术价值。

王颖:《文津阁〈四库全书〉的度藏》(《承德民族师专学报》2003年03期)

该文整体介绍了清代皇家藏书楼文津阁的建造背景,建成后《四库全书》的入藏过程(包括入藏时间、陈设、钤印等),后续文津阁藏书管理、藏书楼修缮,和文津阁《四库全书》在清末民初移交京师图书馆的情况等,并详细记述了乾隆年间四库馆臣对文津阁《四库全书》进行的几次复校工作,为了解《四库全书》在文津阁的度藏情况提供了很大帮助。

李晓明：《文津阁〈四库全书〉排架考》（《文献》2004年01期）

作为目前存世的三部半《四库全书》中，原架、原函、原书一体存放保管的惟一一部，文津阁《四库全书》现藏于国家图书馆，共计128架，6144函，36304册，另附提要20函，128册，排架图4册。该文作者注意到，文津阁《四库全书》相关文献所载函数与此一致，册数大体一致，但架数均为103架，而非128架。作者依据文津阁《四库全书》所附排架图，并结合现有图书架二层、四层之分，以及书架框上挖补涂改的字样，得出结论：文津阁《四库全书》原为103架，后改装为128架。在改装时间方面，作者查阅了国家图书馆相关馆藏档案，发现文津阁《四库全书》在1920年陈垣清点时、1928年迁至中南海居仁堂时均为103架，而1949年时已是128架。

吴在庆：《文津阁〈四库全书〉本〈樊川集〉版本优劣谈——以〈四部丛刊·樊川文集〉本为参照》（《古籍研究》2008年02期）

该文将文津阁《四库全书》本《樊川集》与《四部丛刊》影印明翻宋刊本《樊川文集》相比勘，认为文津阁本存在诸多缺憾不足之处，如外集诗篇混入正集、篇什不全、诗文题目或该易或欠完整、小注缺失。以及文字错讹等等。但同时也指出，文津阁本有不少文字优于或不同于《四部丛刊》影印本之处，是杜牧集校勘的可贵资料。

段永辉等：《文津阁〈四库全书〉影印本使用中的问题及对策研究》（《图书馆建设》2008年08期）

北京商务印书馆在2005年影印出版了文津阁《四库全书》，但由于部分读者对古籍分类不太了解等原因，所以在具体使用该影印本的过程中存在着检索不便的问题。该文针对上述问题，提出了4种解决办法，即与《四库全书简明目录》搭配使用，与《四库全书总目》搭配使用，编制相关索引，和利用编目系统MARC格式的著录；并对四种方法各自的利弊予以分析。该文对于指导读者更好地使用和查阅文津阁《四库全书》影印本有很大帮助。

张帆、汪龙麟：《文津阁本〈四库全书〉出版价值》（《社会科学战线》2006年06期）

该文介绍了《四库全书》的编纂、度藏及其散佚情况，指出文津阁《四库全书》作为目前七部《四库全书》中至今仍是原架、原函、原书一体存放保管完整的唯一一部，具有其独特价值。通过分析文津阁本与文渊阁本的差异，文章指出二者实为异本，可相互补正，而不可相互替代。该文还从多个方面论证商务印书馆影印出版文津阁《四库全书》的意义和价值（文化价值、文献价值、研究价值、现实意义和渊源意义）。

王颖：《乾隆御制文津阁〈四库全书〉诗文概说》（《承德民族师专学报》2009年03期）

该文以乾隆皇帝题文津阁《四库全书》诗文为例，通过乾隆御制诗文及其序文、注解，并结合相关历史背景，来论述文津阁的建置与文津阁《四库全书》的度藏情况，以及后续的几次复校工作。“以诗征史”，可补充档案史料所缺，纠正史料之所讹。文章由此指出乾隆御制文津阁《四库全书》诗文为研究《四库全书》不可或缺的珍贵史料。

陈得媛：《鲁迅对文津阁〈四库全书〉的保护和认识》（《教育教学论坛》2010年35期）

该文记述了民国初年，时任中华民国教育部社会教育司第一科科长鲁迅，多方奔走，促成文津阁《四库全书》从热河避暑山庄完整移藏至京师图书馆的经过。同时指出，鲁迅针对人们对《四库全书》顶礼膜拜的现象，理性地认识到四库馆臣在编修《四库全书》过程中对文献典籍的抽毁删改及其对《四库全书》文献价值的影响。

郭书春：《关于〈九章算术〉之文津阁本》（《自然科学史研究》2012年03期）

该文通过对《九章算术》之文津阁《四库全书》本、文渊阁《四库全书》本、《武英殿聚珍版丛书》本三个版本的比较，发现文津阁本舛误最少，文渊阁本舛误最多。并认为文津阁本的抄录底本应为戴震辑录校勘本的正本，而文渊阁的抄录底本应为戴震辑录校勘本的副本；文津阁本的抄录时间早于文渊阁本；武英殿聚珍版则是依据戴震辑录校勘本的副本摆印，且该副本做过修改。作者主张应该以文津阁本为主，以聚珍版和文渊阁本参校，来恢复《九章算术》的戴震辑录本及其校勘本。

董蕊、林世田：《文津阁〈四库全书〉大事记》（《文津学志》第五辑，2012年）

作者通过查阅相关档案，梳理相关信息，并综合历代研究成果，进行编年条列，勾勒出国家图书馆所藏文津阁《四库全书》的历史概貌。全文按照时间顺序，分为九个部分，分别为编纂与入藏、纪昀覆勘、嘉庆续补、管理修缮、入藏京师图书馆、筹划影印、三次迁徙、整理出版、第六次迁徙。时间上始于乾隆三十七年（1772）正月，诏谕访求遗书，止于2008年9月，6144函36304册文津阁《四库全书》迁入国家图书馆二期新馆，以及国家图书馆二期新馆开馆之际，“盛世宏编——《四库全书》展”开展，共记述237年间相关重要事件67件。该文对了解文津阁《四库全书》编纂过程、入藏情况、版本流传等有重要意义。

王颖、杜鹃：《文津阁〈四库全书〉研究综述》（《河北民族师范学院学报》2012年01期）

全文从文献整理和文献研究两个方面，对以往各时期文津阁《四库全书》的整理研究情况进行了概述。在“文献整理”部分，作者分别从书目整理、对其他阁本的补辑、阁本之间的比较、文献展示这四个角度进行梳理分析。在“文献研究”部分，则从书目研究、书史研究、文化价值研究、文献价值研究和版本价值研究这五个角度进行论述。该文对全面了解各时期学者对文津阁《四库全书》的研究方法及成果有较大帮助。

据小飞：《文津阁的肇建与修缮——兼论〈四库全书〉的庋藏与移置》（《文博》2017年03期）

该文作者通过查阅中国第一历史档案馆所藏清代档案，整理并详述了位于热河避暑山庄的文津阁的建造与用度情况，并对后续各时期的修缮及《四库全书》的移置工作进行了梳理。全文分为两部分。一为“文津阁的肇建与用度”，该部分主要考察乾隆年间文津阁之名称由来、建造情况、所需用度（包括所需物料、匠夫、银两等）和文献入藏情况（主要为《古今图书集成》《四库全书》）。第二部分为“文津阁的修缮与《四库全书》的移置”，主要梳理文津阁在嘉庆、道光、咸丰、同治、光绪这几个时期内的修缮工作，以及配合修缮所进行的《四库全书》移置情况。

董蕊：《文津阁〈四库全书〉装帧与装具述略》（《文津学志》第十一辑，2018年）

文津阁《四库全书》是清代七部《四库全书》中目前保存最为完整的一部，更是原架、原函、原书一体存放保管的唯一一部。该文作者从书籍外观（装帧形式、书衣颜色、题签形式）、材质、版式、藏书宝玺等四个方面详细介绍文津阁《四库全书》的书册装帧，又从书函、书架两方面介绍其装具设计。该文指出，文津阁《四库全书》在书册装帧和装具设计方面，既具有华贵典雅、规制严格的宫廷修书的共性，又有与阅读、保护等相关的实用性功能

设计,反映出当时的审美观念与工艺水平。作为清代宫廷书籍的代表,文津阁《四库全书》在中国古籍装帧艺术史占有重要地位,此文可为相关研究提供了范例。

温西岭、刘志群:《文津阁〈四库全书〉著录分析》(《内蒙古科技与经济》2018 年 11 期)

该文以商务印书馆出版的文津阁《四库全书》影印版的相关编目工作为例,指出大多数图书馆对该套丛书采取的是集中著录的方式,不能有效地揭示与反映各分册的具体内容与特点。针对这种情况,西安工程大学图书馆编目标引人员采用分散著录的方式进行编目。该文作者对著录的 MARC 主字段进行了详细的分析介绍,方便读者自由快捷检索到所需内容。该著录方式虽然存在些许不足,但对于文津阁《四库全书》影印版这套丛书来说,确实提供了更多的检索途径,更便于读者对丛书的检索和利用。

戴璐:《国家图书馆藏〈四库全书〉绢面用色释疑》(《艺术与设计(理论)》2021 年 06 期)

该文以国家图书馆所藏文津阁《四库全书》绢面用色为研究对象,指出《四库全书》之经、史、子、集取法四季,以色区分,分别对应青春、赤夏、白秋、玄东,体现了中国古代的五色观。作者结合《尔雅疏》《太平御览》《全唐诗》等文献进一步阐释了五色的象征意义,并着重对“秋色白”“玄东”进行了释义,强调了“月白”的色彩属性及其在清朝宫廷的重要地位。

丁垚等:刘敦桢《文津阁四库本〈营造法式〉校勘记》(《建筑师》2022 年 05 期)

中国营造学社留有一部珍贵的石印本《营造法式》。在 1939 年天津洪水中,朱启铃带领众人将之抢救出来,并予重裱,保存至今。该书扉页有建筑学家刘敦桢的手写题记,内容为其在 1933 年 4 月以文津阁《四库全书》本校勘《营造法式》的总结,即刘敦桢《文津阁四库本〈营造法式〉校勘记》。这篇论文对该题记进行详细介绍及分析,所涉包括写作背景、内容、行款等内容;同时还指出,该题记为学社整理研究《营造法式》的重要文献,它不仅反映了当时学社和刘敦桢个人《营造法式》研究的特点和成果,还对澄清学社这段时期的人事情况有一定的价值。

陈红彦:《文津阁〈四库全书〉的历史与特色》(《文化交流》2024 年 04 期)

该文指出文津阁《四库全书》原书、原函、原架一体保存,是“四库七阁”《四库全书》中现存最为完整的一套。其成书距离第一部文渊阁《四库全书》有三年之久,其间对已发现的讹误、遗漏当有所补正。文津阁本系由总纂官纪昀亲自领衔,质量高于文渊阁本在内的其他诸本,而且现存三部半《四库全书》,其他三阁本均曾据文津阁本补抄。作者从完成时间、校勘情况、与现存其他阁本之比较这三方面论证文津阁《四库全书》独特的历史文献价值。还通过 1915 年至 2004 年间学术界对文津阁《四库全书》的整理研究工作及成果,如陈垣先生在整理清点文津阁《四库全书》过程中撰写的《四库书目考异》《文津阁四库全书册数页数表》等成果,杨讷主持的文渊阁《四库全书》影印本与文津阁《四库全书》原书核对考异工作等,进一步明确了文津阁《四库全书》的重要价值。此外,文中还详细介绍了文津阁《四库全书》在清末民初入藏京师图书馆的过程,及其随着京师图书馆改名易址而进行的迁移情况。亦对文津阁《四库全书》的定级和宣传工作有所讨论。

吕淑贤等:《“大仓库” 文津阁〈四库全书〉本〈南巡盛典〉纸张的综合科学分析》(《文物保护与考古科学》2025 年 01 期)

该文以北京大学图书馆藏“大仓文库”文津阁《四库全书》本《南巡盛典》为样品，使用光学显微分析（OM）、纤维染色分析、扫描电子显微镜及能谱分析（SEM—EDS）、显微计算机断层扫描分析（micro—CT）、微区 X 射线衍射分析（micro—XRD）以及衰减全反射傅里叶变换红外光谱分析（ATR—FTIR）等多种科学检测手段，从显微形貌、纤维组成、元素成分及化学结构四个层面对其书写用纸进行了综合分析。检测结果显示：该纸样正反两面微观形貌相同，纤维间均有白色颗粒状填料物质；纸张为单层，填料物质不规则分布于纸张内部；纸张纤维组分为大量檀皮和少量稻草；表面主要元素为 C、O、Si、S 和 Ca；填料物质的主要成分为生石膏，推测其有可能为纸浆内添加或由纸内碳酸钙转化而来。确认“大仓文库”文津阁《四库全书》本《南巡盛典》所用纸张为表面及内部无规律分布有生石膏的檀皮-稻草混料单层宣纸，进而从实物角度确切证明了文献中的“金线榜纸”为宣纸。此研究成果为更好地进行《四库全书》保护和研究工作提供了重要参考。