

化了封建的忠孝节义，宣扬宿命论和因果报应思想，失去了应有的对封建社会批判的锋芒，削弱了作品的思想意义，显示了作者的思想局限性。

《聊斋》是古代短篇小说的顶峰之作，与《聊斋》相比，《益智录》作者显得才学不足，其作品虽也有形神皆似者，但终觉缺乏神采，缺乏独有的创作个性。有些篇幅模仿迹重，情节亦有相似之处。

作者工作单位：山东师范大学图书馆

（本文责任编辑：冯惠民）

释《渐渐之石》之“朝”、“出”、“他”

《诗经·小雅·渐渐之石》言“武人东征”之劳苦，一章曰“不皇朝矣”，二章曰“不皇出矣”，三章曰“不皇他矣”。笺曰“皇，王也”，训“朝”为朝覲之朝，“出”为出使，读“他”如字，其支离乖违也甚矣。今案“皇”当读“遑”，遑，暇也，疏训“皇”为“暇”是也。“朝”当读为朝夕之朝，《说文·韩部》曰“朝，旦也”。“出”当读“𠂔”。上古𠂔属之部，出属物部，之物通转，二字音近相通。𠂔，指日夕月出之际。《楚辞·九思·疾世》“时𠂔𠂔兮旦旦”，旧注曰“日月始出，光明未盛为𠂔。𠂔，一作𠂔”，洪兴祖补注云“𠂔，日将曙；𠂔，月未盛明”。𠂔指日将出时，则𠂔即黄昏月将出时也。“他”当读“夜”。于古他通作佗，《正字通·人部》曰“佗，与他、它通”。上古夜读喻母铎部，佗读定母歌部，喻定准旁纽，铎歌通转，二字音近相通。《说文·夕部》曰：“夜，舍也。天下休舍也。从夕，亦省声。”《列子·黄帝》“二者亦知，而人未之知”，张湛注曰“亦，当作易”。《说文·影部》曰：“鬢，髮也。从影，易声。鬢，鬢或从也声。”是其证。诗曰“不皇(遑)朝矣”、“不皇(遑)出(𠂔)矣”、“不皇(遑)他(夜)矣”，其义相承，犹《小雅·何草不黄》之言“朝夕不暇”。

• 刘运兴 •