

《全唐文》篇目分类索引序

李希泌

李唐一代，人文蔚兴，史称盛世。清嘉庆间，曾继康熙敕编《全唐诗》九百卷之后，官修《全唐文》一千卷问世，共收唐及五代文献二万另二十五篇，降及光绪，著名藏书家陆心源又将《全唐文》漏收之文献，先后辑成《唐文拾遗》七十二卷、《唐文续拾》十六卷，刊行问世。前者收文献二千一百五十九篇，后者收文献一百五十八篇。《全唐文》与《拾遗》、《续拾》，三者共计一千另八十八卷，收文献二万二千三百四十二篇。郁郁乎，焕焕乎，唐及五代三百四十余载文苑之美，毕萃于兹矣。宋人姚铉曾编《唐文粹》一百卷，清郭麐续补为《唐文粹补遗》二十六卷，二者合计一百二十六卷，卷帙仅为《全唐文》、《拾遗》与《续拾》之什一耳。

年来，余因整理《唐大诏令集》尝检阅《文苑英华》与《全唐文》中之诏令，试为统计，《唐大诏令集》收文一千六百八十六篇，《文苑英华》收诏令文一千六百八十一篇，两者合计（包括重复者在内）共收诏令文三千三百六十七篇，而《全唐文》所收诏令近六千篇之多，其数约倍于前二者之和。《全唐文》所收诏令虽存在一些问题，但就其文献含量而言，已居于唐代诏令诸书之冠矣。

《全唐文》所收诏令存在之问题，除未注明出处外，论其短长，管见所及，条例如下：按每一历史事件，时间为极关重要之条件。《唐大诏令集》中大部分诏令均注明年月，但《全唐文》

所收诏令，仅按帝王粗分，年月一概删除，在一定程度上对诏令本身之史料价值不无影响。如加引用，尚需加以考订，此其一也。《全唐文》所收诏令，大部分转录自《旧唐书》、《文苑英华》与《唐大诏令集》。在转录的诏令中，如有资料来源多处，则需择用其一。《全唐文》对此，有者能择善而从之。例如《旧唐书》卷十五《宪宗本纪下》元和十年七月甲戌录绝成德军节度使王承宗朝贡诏，诏令最后云：“宜令绝其朝贡……驸马都尉王承系、太子赞善王承廸、丹王府司马承荣等，并宜远郡安置”。按《唐大诏令集》卷一一九《讨伐》下收有此诏令，题为《王承宗绝朝贡敕》，敕文最后云：“宜令绝其朝贡。……王承系宜于黔府安置。……承廸宜于归州安置，承荣宜于通州安置。”按此可知《旧唐书》所纪“并宜远郡安置”，乃对王承系等三人的处置概括之辞，盖出于《旧唐书》史官之笔，非诏令之文。《旧唐书》引录诏令，时以己意删节修改，其例不胜枚举，此仅其一例而已。《全唐文》转录此诏令，在衡量两个资料来源之后，取《唐大诏令集》之文，而不取《旧唐书》，以其择善而从者也。但对有脱漏者，《全唐文》在转录时，往往未能补正。例如《旧唐书》卷七三《薛收传》，记贞观七年薛收病故，唐太宗赐其兄子薛元敬书唁慰，其文云：

吾与卿叔共事，或军旅多务，或文咏从容，何尝不驱驰经略，款曲襟抱。比虽疾苦，日冀痊愈，何其一朝，忽成万古！追寻痛惋，弥用伤怀。且闻其儿子幼小，家徒壁立，未知何处安置？宜加安抚，以慰吾怀。

《全唐文》转录《旧唐书》之文，无所损益。嗣余读《唐昭陵碑、薛收碑》，发现《旧唐书》所录有脱漏。薛收碑文泐毁较多，但太宗赐薛元敬书残存文字仍清晰可辨，录如下：

吾与卿叔共事，未知□□□置若为存养，知卿叔侄之情偏复笃睦，宜加安抚，以慰吾怀。（见罗振玉《昭陵碑》）

据薛收碑残存之文字以校《旧唐书》，后者所录唐太宗赐薛元敬书，在“置”与“宜”之间脱漏“若为存养，知卿叔侄之情偏复笃睦”十四字，豁然轩露。《全唐文》不察，照录《旧唐书》之文，以致脱漏未能补正。

《全唐文》存在的缺点和错误，前人和今人已做了不少订伪刊误的工作，小疵不掩大醇，《全唐文》文献之价值，岂可低估哉？冯秉文先生在《全唐文篇目分类索引》（以下简称《唐文索引》）前言中言之綦详，不赘述。

《全唐文》卷帙浩繁，前人能得到此书一部已匪易事，遑论检阅。今日印刷之术，日愈发展，《全唐文》已影印问世。此书流传虽较昔日为多，但欲利用，辄有难于问津之感。此则有待于劬学之士编制索引，以利检索。《唐文索引》之编辑与出版，可谓“他人有心，予忖度之矣”。

冯秉文先生，主首都图书馆馆务有年，余与之同隶图书馆界，时有往还。其治学勤恳谨严，为余所敬重。冯秉文先生曾受业于著名目录学家王重民先生，对王重民先生之目录学思想与书目工作实践，得其薪传。一九七九年六月，因整理古天文学资料分工接受摘录《全唐文》天文史料之任务，以此蕴蓄编制《全唐文》索引之计划。迨一九八一年，在中华书局的大力支持下，正式开始《唐文索引》之编辑工作。参与其事者有首都图书馆之赵淑香、阎中英、贾曼霞、向东与师范学院之叶树仁、曾梦阳诸君，而由冯秉文先生总其成。历时十载，至今年七月大告成功。

冯秉文先生与余多次参加《当代中国图书馆事业》编委会议，尝以《唐文索引》之编例、前言与类目表见际，并承不弃葑菲，嘱撰序文。余受而读之，了解《唐文索引》既能继承和发扬前人编制古籍索引之优点，但又不拘囿于旧格。在编排方法上，改变了原唐文依人定位之旧次序，而采取了依文献内容分类之新

次序。将《全唐文》、《拾遗》、《续拾》三书所收二万余篇文献，分为三大部分，十几大类，以下再分若干级类。在类目标题上，既要考虑反映唐与五代的名物制度，同时又要适应现今科学分类的概念。在制订分类表时，除糅和王重民《清代文集篇目分类索引》与陆峻嶺《元人文集篇目分类索引》以及《文苑英华》、《唐大诏令集》等书的新旧分类方法外，还采取分类互见和分析别出的方法，以便一文多用。在编目著录上，基本依照《全唐文》原题著录，但对同人异名、异人同名或者张冠李戴等问题，也进行了一些查核考订工作，并加以注明。总之，《唐文索引》既立足于便利检索，又寓意推陈出新，允为大型索引中善于熔合新旧分类方法于一炉的典范之一。

《唐文索引》卷帙巨大，分类结构谨严，层次清晰，篇章归并及人物考订，均甚见功力。窃以为分类表中少数类目尚有可斟酌之处，另纸录陈，当否，供参考。

《唐文索引》为检索《全唐文》开辟便捷之门，治唐史而利用《全唐文》文献者，均将霑其惠，岂余一人也哉！故乐而为之序。