

功能。《十问》“敌人圆阵以胥，因以为固”（版本同《校理》第145页）。又《十阵》“圆阵者，所以转也。”（同上书第129页）。转有团、结聚之义，这里的“坐阵”应是“圆阵”。

搞清楚“鼓而坐之”的意义。有助于理解“十而掄之”。由“坐”而推测“掄”之义。“坐”是“跪”，“掄”是“引”，引有“伸”之义。“坐之”与“掄之”在意义上是相互关联的，前者指姿式，后者指完成姿式的动作。《贾谊集·容经》云“跪以微磬之容，掄右而下，进左而起，手有抑扬，各尊其纪。”（王洲明、徐超校注《贾谊集校注》人民文学出版社，1996年11月第1版，第231页）。“掄右而下”就是先伸出右腿跪下，“十而掄之”的“十”应是指十人为列。《孙臬兵法·五教法》“五人为伍，十人为列”。“十而掄之”的意义应是“十人为列而先伸出右腿跪下。”

综上所述，“鼓而坐之，十而掄之”是指我军在遭遇到敌军突袭的情况下，部队发生了惊恐与混乱，将领应该击鼓而命令部队收缩队形，变换阵法，以坐阵来应付敌人进攻；而在坐阵布阵时则应十人为列而坐，坐时先伸出右腿。顺便说一句“鼓之”与“掄之”的“之”只是语气助词，既不是指我军，也不是指敌军，只是加强语气而已。

作者工作单位：湖北宜昌市委党校

《四库提要》订正六则

汤 华 泉

《孝纪》撰者蔡保楨字端卿非字瑞卿

提要卷61史部传记类存目三云：“《孝纪》十六卷，明蔡保楨撰。保楨字瑞卿，漳浦人。”

按谓保祯字瑞卿误。《孝纪》卷首有朱露、林日瑞二序，皆称保祯字端卿，卷端自署为“明清漳蔡保祯端卿甫”，亦明言端卿为字。谓字瑞卿误承先前成书的《续文献通考》，是书卷165称保祯字瑞卿，并宜订正。

《鉴戒录》并非“皆近俳谐之言”

提要卷140子部小说家类一云，《鉴戒录》“其书多记唐及五代间事，而蜀事为多，皆近俳谐之言”。

按此说未允。全书十卷66则，除极少数事例如卷7“四公会”，卷8“改桥名”、“作者同”、“走山魑”、卷10“蜀才妇”外，皆关乎家国兴亡、生死祸福，与书名大体相称。朱彝尊在足本《鉴戒录》后有一道跋语，云：“晁公武《郡斋读书志》称纂辑唐以来君臣事迹可为世鉴者，……今观其书多载可笑诗文，直小说家尔。”提要所谓“俳谐之言”当本此。朱彝尊及提要撰者皆未细读原书。

《鉴戒录》“四公会”条事实非出《本事诗》

提要云：“书中间有夹注。……‘四公会’一条云：‘此篇元在《本事诗》中，叙说甚详。’”

按“四公会”夹注过录有误，原文为“此篇元在诗本事中”，非谓“《本事诗》中”，查《本事诗》也无“四公会”此条。《鉴戒录》所载四公会乃言白居易、刘禹锡、元稹、韦楚客聚会白宅，赋《金陵怀古》。文中引刘诗乃《西塞山怀古》，非咏金陵。夹注言“诗本事”，当是指刘禹锡《金陵五题》序，与此处所述亦有不同。

《杜阳杂编》无三字标目

提要卷142子部小说家类三云，《杜阳杂编》所记“凡十朝

之事，皆以三字为标目。”

按此说无据。查四库著录之《杜阳杂编》及前此之稗海本、说郛本、五朝小说本，皆未见三字标目。三字标目说大概又是误用朱彝尊的《鉴戒录跋》。朱在该跋中称《鉴戒录》“每题三字标目，与苏鹗《杜阳杂编》略同。”《鉴戒录》确实是三字标目，谓《杜阳杂编》亦同，当为朱彝尊误记。查唐五代笔记小说以三字为标题的除《鉴戒录》外，只有《云溪友议》，朱当将二书混淆了。提要撰者由于径采他人评述、失检原书而造成的谬误，数量很是不少。

《高氏三宴诗集》及附刻《香山九老诗》当皆无宋刊本。

提要卷186集部总集类一云：“《高氏三宴诗集》三卷，附《香山九老诗》一卷，……卷尾有‘夷白堂重雕’字。考宋鲍慎由字钦止，括苍人，元祐六年进士，著有《夷白堂集》，此或慎由所刊欤？”

按此目录提要以疑似之词定此书为宋刊本，而原书卷首提要及《四库简明目录》则径定此书为宋刊本。仅因卷尾“夷白堂重雕”之“夷白堂”偶同鲍慎由文集，遽定其书为宋刊本，证据显为不足。其实鲍集原名不叫《夷白堂集》，而名《鲍吏部集》（见汪藻《浮溪集·鲍吏部集序》），直至鲍慎由谢世百年后其集才以《夷白堂小集》见录于《直斋书录解題》。高氏及白氏诗集卷尾的“夷白堂”当属明钱塘人杨尔曾。尔曾字圣鲁，万历间以刻书知名于时，书铺牌号为夷白堂（参见王重民《中国善本书提要·新鐫海内奇观》），此书当为杨氏所刊。谓为明刊还有如下证据：

一、所有宋元书目及有关文献皆无《高氏三宴诗集》及《香山九老诗》的著录。二、《三宴诗集》称诗人科第皆谓某年进士，此不合于唐宋人对科第的称说。唐宋人例称某人某年登（擢）

进士第，或曰某年进士及第，谓某人某年进士则是明清的通称。
三、两书刊刻错误甚多，即如《三宴诗集》提要就指出五处，这是明版书的通病，北宋本当不至如此鲁莽。

《本事诗》所采多缘事之作非皆缘情

提要卷195集部诗文评类一云：“《本事诗》一卷，唐孟棻撰。……皆采历代词人缘情之作，叙其本事，分情感、事感、高逸、怨愤、征异、征咎、嘲戏七类。”

按谓此书皆采缘情之作，与实际不符。此段提要当采用了胡震亨在《唐音癸签》卷32对此书的评说，胡云：“《本事诗》唐孟棻撰，纂词人缘情感事之诗，叙其本事，凡七类。”胡震亨的概括是较为准确的，而提要却略去了“感事”，就显得十分片面了。

作者工作单位：安徽大学图书馆

《草书异部同形大字典》即将出版

本大典是我国第一部总结中国书法草书书写规律的大型工具书，编著者刘少英先生积15年功夫集草书之始自汉代至清初草书真迹之大成，而又得到当代书坛巨匠启功先生、中国书法家协会主席沈鹏先生的充分肯定和亲自校正。本大典汇集75个形符300多个字旁约3万个草字，分为左部、右部、上部、下部、总部五个部类。本大典编创独特，思路新颖，它的问世填补了我国探讨草书艺术书写规律的一大空白，对初学者和研究者都带来了方便。其科学性、实用性无疑将推动书法艺术的进一步发展。本大典由启功先生、沈鹏先生题写书名，全国人大常委会副委员长程思

(下转第154页)