

完美结合，使诗最富禅意，征到释家最上乘。总之，不仅丰富我国古典文学的宝库，也反映了云南民族诗人对滇文化的卓越贡献。因多历年所，这些别集传本渐稀，更弥足珍视。

作者工作单位：云南省图书馆历史文献部

(本文责任编辑：冯惠民)

《释名疏证》正误一则

清代毕沅的《释名疏证》第四卷《释采帛第十四》：“绢，𦉳也。其丝𦉳厚而疏也。”《疏证》：“今本𦉳皆作𦉳，讹。段云：‘𦉳，古坚字，当从彡，臣声。’《玉篇》引成公四年郑伯𦉳卒，今《春秋》作郑伯坚，𦉳亦𦉳之讹。《玉篇》音古千、古两二切。《初学记》一音古费切，费乃贤之讹也。”

按，《疏证》所谓段云“𦉳，古坚字”实误，与《说文》紧字下段注不符。“𦉳”即紧字，“𦉳”是紧的别体，“𦉳”并非古坚字。今按《说文》卧部紧字下段注为：“紧急双声，此字别作𦉳。《玉篇》引成公四年郑伯𦉳卒。古千、古两二切。考《左》作坚，《公》作𦉳，《谷》作贤，则别本作𦉳，切古千必矣。臣声与𦉳声一也，而顾书讹作𦉳。《释名》云：‘绢，𦉳也。其丝𦉳厚而疏也。’是其讹久矣。《集韵》养韵作𦉳，举两切。先韵作𦉳，紧也，𦉳、坚同，经天切。是宋时故有𦉳字，特丁度等不能用正𦉳之讹，又不知即是紧字耳。《春秋》郑伯𦉳，《释文》不载，考经字者所当知。”

· 赵德明 ·