

礼膜拜，或者不加深入剖析而大谈其研究。

除上述善无畏、金刚智、不空三人的译经活动外，其后诸译经大家如利言、悟空、般若、菩提仙、智慧轮等所译密典，亦一一加以考辨，所述言之有据，非当今泛论之作可望其项背。

尤其可贵的是，本书作者毕生研究西域和中国、日本的佛教艺术，对各国密教曼陀罗图像、绘画广事搜集，深入探讨，且数度在日本接受密教灌顶，亲得日本密教高僧传授，故能在本书详述密教各派坛场教相源流、异同和演变。这对后人研习唐密并恢复其传承实大有裨益。

本书还以少量篇幅叙述日本东密和台密初祖空海、最澄及其后圆仁、圆珍等日本留学僧入唐求法经过。对唐代以后入华梵僧在宋代传法译经（如天息灾、法天、施护、慈贤等）亦稍有涉及。惜语焉不详。

对密教东传日本，一般都认为始自空海、最澄。本书作者指出，早在此两高僧入唐以前，便有密教法物留传日本，至今犹存。这对后人研究中日佛教文化交流史，颇有启迪意义。

书末附有经轨章疏一览，皆据日本载籍详加分类，注记其部属、法类、撰译者及其年代，实可比之为密教经典的《阅藏知津》。

作者工作单位：北京图书馆

《全宋词》所收互见词考辨

陈敦源

宋词中互见之作多达数百首，唐圭璋先生所编《全宋词》及其所撰《宋词四考·宋词互见考》多有考辨，其成就为举世公认，我辈后学实难望其项

背。近阅《全宋词》，发现其中有些互见之作本可考定词主，似不应于两人名下俱收之。有些互见词，《宋词四考》中本已判定是非，然《全宋词》中仍然两处收录。近又承唐圭璋先生的高足王兆鹏教授惠借其新发现的、原藏台北中央图书馆的明抄本《天机馀锦》复印件，其中亦有可补正《全宋词》存疑或不确之处。兹就披览所及，试予考辨。

1. 《木兰花慢》（古人吾不见）。

《全宋词》第1627页、第2608页分别于范成大和刘克庄名下两收之^①。

此词《古今图书集成·交谊典》卷七十七《饯别部》作范成大词，故《全宋词》从之录作范词。按，此词各本《石湖词》俱未收，而《景宋金元明本词》涉园影宋本、明吴讷《唐宋名贤百家词》本《后村居士诗馀》卷下等已收录，当作刘克庄词。

又此词题作《送郑伯昌》。郑伯昌，名逢辰，福建闽县人，理宗淳祐八年（1248）五月卒^②。刘克庄与郑氏有交往，《后村先生大全集》卷一三八《祭郑伯昌吏部文》谓：“自我交君，将二十期。”故词中有“昔年连辔柳边归”，“相逢故人问讯”云云。而范成大（1126—1193）比郑伯昌早去世五十五年，至少年长郑伯昌五十馀岁，不可能与郑氏有“昔年连辔”之事。故此词决非范成大作。《全宋词》于范成大名下不应收录，作存目词处理即可。

2. 《鹧鸪天》（镇日无心扫黛眉）。

《全宋词》第9页、第3839页分别于夏竦名下和无名氏名下两收之。

此首明杨慎《词林万选》卷二作夏竦词，《全宋词》从之录作夏词，并附按语云：“案此词末二句，《后村先生大全集》卷一百七十五引作无名氏词。《词林万选》所引，时有不可信者，此词殆非夏竦作。”《宋词四考·宋词互见考》已断作无名氏词，并谓“《词林万选》卷二误作夏竦词”^③。

《花草粹编》卷二录此首作无名氏词，《全宋词》又据之别录作无名氏词。敦源按，刘克庄《后村先生大全集》卷一七五《诗话》引此词末二句，谓是“近人长短句”，题作《送别》；《花草粹编》卷二录此词题作《离别》，明署“无名氏”；明抄本《天机馀锦》卷一亦作无名氏词。故以作无名氏词为可信。

3. 《汉宫春》（潇洒江梅）。

《全宋词》第655页、第949页分别于晁冲之和李邴名下两收之。

此首为宋代脍炙人口的名篇。宋黄大舆《梅苑》卷一、曾慥《乐府雅词》卷上、王明清《玉照新志》卷三、陈景沂《全芳备祖》前集卷一、黄升《中兴以来绝妙词选》卷一俱作李邴（字汉老）词。《全宋词》第949页亦收

作李汉老词。南宋丘壑有《汉宫春·乙未正月和李汉老韵简严子文》、徐鹿卿有《汉宫春·和冯宫教咏梅依李汉老韵》、葛长庚有《汉宫春·次韵李汉老咏梅》^④，是丘、徐、葛三位词人亦以此词为李邴作。此三人当是据《乐府雅词》而云然。

然宋胡仔《苕溪渔隐丛话》前集卷五九云：

端伯所撰《乐府雅词》中，有《汉宫春》梅词，云是李汉老作，非也。乃晁冲之叔用作，政和间作此词献蔡攸。是时，朝廷方兴大晟府，蔡攸携此词呈其父云：“今日于乐府中得一人。”京览其词喜之，即除大晟丞。^⑤

陈鹄《西塘集耆旧续闻》卷九亦谓是晁作：

梅词《汉宫春》，人皆以为李汉老作，非也。乃晁叔用赠王逐客之作。王仲甫为翰林，权直内宿。有宫娥新得幸，仲甫应制，赋词云：“黄金殿里，……六宫多少人愁。”翌旦，宣仁太后闻之，语宰相曰：“岂有馆阁儒臣，应制作狎词耶？”既而弹章罢。然馆中同僚，相约祖饯。及期，无一至者，独叔用一人而已，因作梅词赠别云：“无情燕子，怕春寒，轻失花期。”正谓此耳。又云：“问玉堂何似，茅舍疏篱。”指翰苑之玉堂。^⑥

胡、陈二氏所言本事虽不同，然言之凿凿，皆指定为晁冲之作，应属可信。又陈振孙《直斋书录解題》卷二一亦谓是晁冲之作，且有版本依据：“《晁叔用词》一卷，晁冲之撰。压卷《汉宫春》梅词行于世。或云李汉老作，非也。”^⑦宋人辑刻本《晁叔用词》（今佚）已收录此词为压卷之作，亦证是晁词。明洪武本《草堂诗馀》后集卷下、明抄本《天机馀锦》卷三皆作晁词。《宋词四考·宋词互见考》亦谓“当从《草堂诗馀》作晁冲之为是”^⑧。《全宋词》似应于李邴名下删去原词而入存目。

4. 《画堂春》（东风吹柳日初长）。

《全宋词》第400页、第469页分别于黄庭坚和秦观名下两收之。

按，此首《唐宋诸贤绝妙词选》卷四、明洪武本《草堂诗馀前集》卷下俱录作秦观词。洪武本《草堂诗馀前集》卷下引宋杨湜《古今词话》亦谓是少游作^⑨。《全宋词》从之。明弘治刻嘉靖修本《豫章黄先生词》始收作黄庭坚词（原注：“年十六作。”），《全宋词》因之别收作黄词。《宋词四考·宋词互见考》则断作秦词，而谓“误入黄庭坚《山谷词》”^⑩。龙榆先生依嘉靖本为底本校点之《豫章黄先生词》收作黄词，而注作存疑^⑪。明末毛氏汲古阁

刻本《山谷词》于《画堂春》（摩围小隐枕蛮江）词下注：“旧刻二调，考‘东风吹柳日初长’是淮海作，删去。”^⑫又《景宋本山谷琴趣外篇》未录此词。

宋人选本与词话皆谓是秦观作，应以秦观作为可信。明抄本《天机馀锦》卷三、明陈明善《啸馀谱》卷十一亦作秦观词。

5. 《丑奴儿》（晚来一霎风兼雨）。

《全宋词》第1309页录作康与之词。

此首《花草粹编》卷二调作《采桑子》（与《丑奴儿》同调异名），署康伯可（名与之）作，《全宋词》从之录作康词。《宋词四考·宋词互见考》亦断作康词^⑬。

明杨慎《词林万选》卷四则题李清照作，王仲闻《李清照集校注》录作李清照存疑词，注云：“此首疑实为康与之词。”^⑭

按，此首明抄本《天机馀锦》卷三、明嘉靖三十三年（1554）杨金刊本《草堂诗馀后集》卷下、明茅映《词的》卷二俱作无名氏词。万历十一年（1583）成书的《花草粹编》始作康与之词，未必可信。窃疑既非康与之词，亦非李清照作，或当为无名氏词。

6. 《谒金门》（溪水急）。

《全宋词》第258页、第542页于晏几道和贺铸名下两收之。

此首明杨金本《草堂诗馀前集》卷上作贺铸词，《全宋词》从之录作贺词。明陈耀文《花草粹编》卷三亦题贺铸作，并注：“《天》作叔原。”《全宋词》又依之别录作晏几道词。

按，《花草粹编》原注之“《天》”，即《天机馀锦》之简称。因唐圭璋先生编《全宋词》时未见《天机馀锦》原书，故据《花草粹编》所言录作晏词。实则《天机馀锦》卷三原未署撰人，《花草粹编》误注。《全宋词》应从晏几道名下剔出此词。

又首句杨金本《草堂诗馀》作“溪声急”，《全宋词》从之。《花草粹编》、《天机馀锦》作“溪水急”。

7. 《谒金门》（山衔日）。

《全宋词》第2477页作曾揆（字舜卿）词。

《全宋词》于此首下注云：“案《词综》卷二十八录此首作曾允元词。金绳武本《花草粹编》卷六作曾揆词，兹从之。”

按，明万历十一年（1583）陈耀文自刻本和1933年陶风楼印本《花草粹编》卷三，已明署曾舜卿作，非独金绳武本题曾揆撰。《天机馀锦》卷三亦明

题曾舜卿作，必为曾词无疑。

又按，曾允元，号鸥江，西昌（今江西太和）人^⑮。曾揆，字舜卿，号懒翁，南丰人^⑯。《词综》卷二十八谓曾允元字舜卿，号鸥江，是把曾揆之字（舜卿）误作曾允元之字，遂将曾舜卿之词误作曾允元词。

8. 《捣练子》（林下路）。

《全宋词》第3837页作无名氏词。

此首《花草粹编》卷一录此首，无撰人姓氏，《全宋词》遂据之收作无名氏词。按，《花草粹编》原注有“天机”二字，即原据《天机馀锦》录入。明抄本《天机馀锦》卷四实际上明题曾舜卿撰，《花草粹编》失注撰人。今《天机馀锦》原书既已发现，此词应收入曾撰（字舜卿）名下，而从无名氏词中赐出。

又，此词《天机馀锦》谓作《采桑子》，误。

9. 《阮郎归》（歌停檀板舞停鸾）。

《全宋词》第333页、第402页分别于苏轼和黄庭坚名下两收之。

此首始见《全芳备祖》后集卷二十八《茶门》，作苏轼词，《全宋词》据之录作苏词。明洪武本《草堂诗馀》后集卷下此首列黄鲁直词后，无撰人姓氏。嘉靖本《豫章黄先生词》、《天机馀锦》卷三和《花草粹编》卷四俱作黄庭坚词，《全宋词》亦别作黄词。

按，此首当从宋人载籍《全芳备祖》作苏轼词。洪武本《草堂诗馀》所收前后相接而无撰人姓氏之词，并非皆为同一人之作。此词洪武本《草堂诗馀》列于黄词之后，亦未必为黄庭坚词。嘉靖本《豫章黄先生词》、《天机馀锦》当是要据洪武本《草堂诗馀》而误作黄词。《花草粹编》则又沿袭《天机馀锦》而作黄词。

10. 《渔家傲》（十月小春梅蕊绽）。

《全宋词》第129页收作欧阳修词，第3535页又据《行都纪事》收此词首句作“某邑妓”词。

按，宋陈晦《行都纪事》载：“某邑宰因预借违旨，遭按而归。其郡郡将乃宰公之故，因留连燕。有妓慧黠，得宰罢民之由，时方仲秋，讴《渔家傲》‘十月小春梅蕊绽’。宰云：‘何太早邪？’答云：‘方□备也。’宰公大惭。”^⑰某邑妓是唱此《渔家傲》词，而非撰此词。此词本欧阳修作，《全宋词》不应收此作某邑妓词，可删。

注:

- ①《全宋词》，据中华书局 1980 年排印本。
- ②参赵汝腾《庸斋集》卷六《提刑郑吏部墓志铭》，文渊阁四库全书本。
- ③江苏古籍出版社 1985 年版，第 343 页。
- ④分别见《全宋词》第 1742 页、第 2317 页、第 2585 页。
- ⑤人民文学出版社 1984 年版，第 410 页。
- ⑥《丛书集成初编》本，第 60 页。
- ⑦上海古籍出版社 1987 年版，第 618 页。
- ⑧同注③，第 228 页。
- ⑨上海古籍出版社 1989 年影印《景刊宋金元明本词》，第 421 页。
- ⑩同注③，第 265 页。
- ⑪中华书局 1957 年版，第 3 页。
- ⑫上海古籍出版社 1989 年影印本《宋六十名家词》，第 77 页。
- ⑬同注③，第 273 页。
- ⑭人民文学出版社 1981 年版，第 84 页。
- ⑮见《景元本凤林书院草堂诗馀》卷下，上海古籍出版社 1989 年影印《景刊宋金元明本词》，第 507 页。
- ⑯见周密辑、厉鹗笺《绝妙好词笺》卷三，上海古籍出版社 1984 年影印本，第 171 页。
- ⑰上海古籍出版社影印《说郛三种》本，第 4 册第 1404 页。

作者工作单位：湖北大学人文学院