

末,《全唐五代诗》将在全国唐诗学者集体努力下,以全新的面貌取代清编《全唐诗》。而《全宋诗》、《全宋文》、《全元文》、《全明诗》、《全清词》、《清文海》等诗文总集,亦将大部分问世,届时,全世界将以新的目光认识中国古代文学史,我们会自豪地大步跨入二十一世纪,开创新的未来。

作者工作单位:河南大学文学院

(本文责任编辑:冯惠民)

《张耒集》《全宋诗》误收唐诗例

中华书局《中国古典文学基本丛书》90年7月版李逸安、孙通海、傅信点校的《张耒集》乐府部分的《采莲子》:“菡萏香连十顷陂,小姑贪戏采莲池。晚来弄水船头湿,更脱新裙裹鸭儿。”为误收唐皇甫松《采莲子》二首之一(见《全唐诗》卷三六九第4154页),仅“池”作“迟”,“新”作“红”二字异。北京大学古文献研究所编纂的《全宋诗》卷一一五五第13031页张耒集沿袭其误。

又《全宋诗》卷六一七第7321页李观集《渔父二首》之一:“八月九月芦花飞,南溪老人垂钓归。秋山入帘翠滴滴,野艇依槛云依依。却把渔竿寻小径,闲梳鹤发对斜晖。翻嫌四皓曾多事,出为储皇定是非。”(见宋《锦绣万花谷》前集卷二五)为误收唐张志和同题诗(见《全唐诗》卷三〇八)。

《全宋诗》卷一二八二第14504页洪刍集《田家谣》:“父耕原上田,子劬山下荒。六月一禾生,官家一开仓。”(见宋《锦绣万花谷》前集卷二五)为误收唐聂夷中《咏田家》之前半(见《全唐诗》卷五三六),仅异3字,且“一禾生”“一开仓”不文,去“禾未秀”“已开仓”远甚。

致误之因,笔者认为第一首当因宋本《张耒集》一百卷已散佚,明、清人重新搜集偶有失察;《全宋诗》误收三首则或因过分相信明、清版本或因对宋代选本过分相信所致。

• 吴宗海 •