

199, 1991 年。

③《马译〈世说新语〉商兑之余》，北京大学：《国学研究》，第1卷，页535，北京大学出版社，1993年。

④ *The Journal of Asian Studies*，第37卷第2期，1978年。转引自张永言先生《马译〈世说新语〉商兑续貂》（一），见《古汉语研究》，1994年第4期。

作者工作单位：黑龙江大学中文系

（本文责任编辑：权儒学）

《汉书·诸侯王表》一误

上海古籍出版社、上海书店1986年12月第1版《二十五史》（12册）本《汉书》卷14《诸侯王表第二》载：“鲁共王馀，景帝子，〔二年〕三月甲寅立为淮阳王，二年徙鲁。”（见第1册第402页）单读此记载，以为“立为淮阳王”与“徙鲁”同在一年，其实非也。《史记》卷11《孝景本纪》载：“三年……六月……徙……淮阳王馀为鲁王。”（见同上第1册第49页）又《史记》卷59《五宗世家·鲁共王》载：“鲁共王馀，以孝景前二年用皇子为淮阳王，二年吴楚反，破后，以孝景前三年徙为鲁王。”（见同上第1册第243页）又《汉书》卷53《景十三王传》：“鲁恭王馀，以孝景前二年立为淮阳王。吴楚反，破后，以孝景前三年徙王鲁。”（见同上第1册第590页）此“鲁恭王馀”即《史记》之“鲁共王馀”。孝景帝在位16年，史书分为前元共7年，中元共6年，后元共3年。综参《汉书》卷53传及早于《汉书》的《史记》卷11及卷59所记均为“三年”来看，鲁恭王“徙为鲁王”的时间应以“三年”为正，“二年”为误。

· 毛西旁 ·