

年乙酉，即崇宁四年也。重九日，登郡城之楼，听边人相语：今岁当鏖战，取封侯。因作小词云（略）。倚栏高歌，若不能堪者。是月三十日，果不起。范寥自言亲见之。”

作者工作单位：徐州大学中文系

（本文责任编辑：李 然）

李塈应是“眉州丹棱人”

《文献》1998年第1期第49页张固也《〈续世说〉的作者李塈是宋人》一文，说李塈是宋人是正确的。但张文中说李塈是“明州丹棱人”，“明州”误，应是“眉州”。《宋史》卷388《李焘传》：“李焘，字仁甫，眉州丹棱人。……子塈。”可证李塈为眉州丹棱人。而明州有二，皆为唐时置。一在今浙江境内；一为羁縻州，在今贵州境内。均与“丹棱”无涉。《李焘传》中记：“〔乾道〕五年……子塈试贤良方正直言极谏科。”（张文“方正”后多一“能”字）。《李焘传》又说：“淳熙改元……塈既中制科，为秘书省正字，寻迁著作郎兼国史实录院修撰检讨官，父子同主史事，搢绅荣之。”可知塈在国史实录院的地位。张文又说：“〔《续世说》〕可知为宋人李塈字仲信者所撰，即史学家李焘之子也。”按：塈为李焘之长子，非“次子”。上引《李焘传》中说：“其次子塾应制科。”李塾为李焘之“次子”，则李塈非“次子”甚明。《李焘传》末尾言：“子塈、塾、壁、塈。”从此排列看，塈也非“次子”。

附带说说，《李焘传》末尾言：“壁、塈皆执政，别不传。”遍查《宋史》列传，只有《李壁传》（见卷398），而无《李塈传》。且《李焘传》中除末尾列“塈”名外，无一言叙及其事，而只清人陆心源《宋史翼》卷25立传。

• 毛西旁 •