

④ 敦煌唐写《尚书释文》残卷，收在《涵芬楼丛书》中。段氏校释《释文》，多与残卷合。

⑤ 段氏注中说古今字多用狭义，也有就广义而言者，如“余”下注。

⑥ 浑言、析言的概念包罗甚广，并不全指同义聚合问题。

⑦ 冯桂芬《说文段注考正》予以补出，可以参考。

⑧ 见段玉裁《与刘端临第二十四书》收于刘盼遂辑《经韵楼集补编》。

⑨ 见黄侃《与人论治小学书》。

作者工作单位：西南师大文献所

（本文责任编辑：曹月堂）

宋代杨万里亦曾分辨字之虚实

《文献》1997年第4期毛毓松先生大文指出，宋代人分辨实字虚字不自张炎之《词源》始，洪迈之《容斋随笔·杜诗用字》就已有此种分辨的记载。这话是对的。据我所知，与洪迈同时的诗人杨万里也有这种论述。杨氏在其《诚斋诗话》中说：诗有实字而善用之者，以实为虚。杜云“弟子贫原宪，诸生老伏虔”。“老”字盖用“赵充国请行，上老之”。（丁福保《历代诗话续编》上册，中华书局1986年版148页。）这则诗话反映了杨万里相当明确的语法意识：一、形容词为实字，动词为虚字；二、形容词可以活用为动词，这种用法是一种成功的修辞手段（“善用之”）；三、这种活用方法古已有之。

我们知道，洪迈的生活年代为公元1123年至1202年，杨万里的生活年代为公元1127年至1206年，二人年龄只差四岁，而且都是当时的名人。虽然我们不能断定二人曾经就此问题进行商讨，促足可证明当时文人中已有不少人具有一定程度的语法意识。顺便指出，张炎生于1248年，卒年不详，晚于洪、杨120余年。

· 章 璐 ·