

《古典戏曲存目汇考》补正

戴 云

庄一拂先生编著的《古典戏曲存目汇考》(上海古籍出版社1982年12月版,以下简称《汇考》)搜罗资料十分丰富,共著录戏曲剧目4750余种,可说是至今为止著录曲目数量最多的著作。其中,亦不乏罕见之剧目。近几年,笔者翻阅了一批明清戏曲剧本,与庄先生的大作相对照,发现《汇考》中有误记或不全之处。现纠正如下,并为戏曲研究者提供一些新的资料。

傅一臣等

《汇考》P.510云“傅一臣,字青眉,号无枝……”

查敲月斋本的《苏门啸》,每剧署题均为“西泠野史无技甫填词”,书中将“技”字误为“枝”;同页,《人鬼夫妻》应为七折,书中著录六折;P.512《钿盒奇姻》应为七折,书中误为八折;P.513《卖情扎囿》,其中“囿”字,在原剧中应为“圉”,此剧为《卖情扎圉》。

龙 燮

《汇考》P.700云“龙燮,字理侯,一字二为,号石楼……”

蒋瑞藻《小说考证》卷六《琼花梦第一百十》(上海古籍出版社1984.7, P. 182)云“龙刑部石楼燮三首之二……”;另,《皖志列传稿一》云龙燮“字理侯,号石楼”。可见,书中将“楼”误写为“棲”字。

《帘外秋光》

《汇考》P. 761 著录汪应培所撰杂剧有《帘外风光》，查清嘉庆间刻本的汪氏剧作，该剧名实为《帘外秋光》。

熊 超

《汇考》P. 773 页熊超条云：“字班若，善化（今湖南长沙）人。康熙举人。”

张增元《清代戏曲作家事迹考略（续编）》一文又对《汇考》中的该条目进行补充，云“熊超，字禹书，号豁堂，原籍为修水人，约生活在康熙元年（1662）至乾隆五十三年（1788）间，康熙二十九年（1690）举人。”下又引光绪《善化县志》卷二十三：“熊超，字班若，天资敏妙，十三补弟子员，弱冠游京师，以国学中康熙庚午亚魁。”（见《文献》1986年4期）二先生均认为熊超是善化人，并于康熙年间中举。北京图书馆古籍部藏有熊超撰写的《齐人记》杂剧，精抄本。前有其侄熊华（月轩）识。其署题为“修水豁堂熊超禹书氏填词，侄华采亭点释。”剧后之《豁堂自记》云：“豁堂者，余之别号也……辛未年就傅受书……及后家益窘，乃改业为生计者三年，然而壮志未灰。戊子始托馆以自奋焉……明年补弟子员”云云。后署“乾隆五十二年秋月，记于新邑吴祠”。从中可知熊超生平事迹：他字禹书，号豁堂，江西修水人，乾隆十六年（1751）就师受书，后因家贫而改业三年。乾隆三十四年（1769）补弟子员。他是一个不大得志的文人，根本没有在康熙年间中举，更不可能生活在康熙元年至乾隆五十三年的一百二十余年之中。结论是很清楚的，江西修水的熊超（即《齐人记》作者）与湖南善化的熊超并非同一个人，二人同名不同字。前者生活在乾隆年间，后者却是康熙时人。

《风流配》

《汇考》P. 923 著录，将该剧归在沈君谟名下。并说沈氏“字苏门，署鹤苍子”。然除此而外，没有发现沈君谟与鹤苍子同为一

人的记载。

《今乐考证》将沈苏门的《一盒相》、《丹晶坠》列入明院本中，而将鹤苍子的《风流配》列入了国朝院本。《笠阁批评旧戏目》也著录清人鹤苍子撰有《风流配》传奇。傅惜华《明代传奇全目》除著录沈君谟撰有《风流配》传奇外，特意说明“清人鹤苍子，别有《风流配》传奇一本，详见本书第七编”。惜其第七编《清代传奇全目》却因故至今未能出版。从中可知，明清两朝有两本不同作者的《风流配》，明传奇为沈君谟撰，在《南词新谱》的“古今入谱词曲传剧总目”中著录，但未发现流传之本；清传奇为鹤苍子撰，存缀玉轩藏民国间松古斋红格抄本，系以陈金雀旧藏抄本过录。凡二卷三十一出。上卷题《风流配》，下卷题《女新郎》。

《异梦记》

《汇考》P. 941 著录该剧，云其本事出自“《艳异编》并《燕居笔记》、《剪灯新语·王生渭塘奇遇记》”。其中，《剪灯新语》实应为瞿佑的《剪灯新话》，其卷二便收有《渭塘奇遇记》。

闻王

《汇考》P. 1016 将《诗会记》作者写作“闻玉”。查《远山堂曲品》及《明代传奇全目》，其作者均著录为“闻王”。可见，庄氏将“王”误写为“玉”。

《荷花荡》

《汇考》P. 1031 将马佶人的剧作写作《荷花塘》。

《今乐考证》及《传奇汇考标目》别本第一百七十七著录该剧，《古本戏曲丛刊》二集收该剧，其剧名均作《荷花荡》。另，《今乐考证》云作者为吴县人，《汇考》亦采用此种说法。但明末刻本的《荷花荡》却署“上党撷芳主人编”，“上党”为山西地名，或为马氏祖籍为上党人？姑存疑于此。

《石麟镜》

《汇考》P. 1162 著录，误为《石麟现》。《今乐考证》著录朱佐

朝此剧为《石麟镜》。该剧存程氏玉霜簪藏旧抄本，《古本戏曲丛刊》三集据以影印。

《渔家乐》

《汇考》P.1167 著录：“抄本，《古本戏曲丛刊三集》本，程砚秋及巴黎国家图书馆均藏抄本。”

查《古本戏曲丛刊》三集，收录的却是标名为“怀古堂新编后渔家乐传奇”，全剧二十四出。《渔家乐》传奇并没有收到《丛刊》之中。程砚秋原确藏有《渔家乐》传奇，共二十八出，与《后渔家乐》剧情不同。北方昆曲剧院曾于1959年4月油印过《渔家乐》传奇，以为建国10周年演出之用。

《齐天乐》

《汇考》P.1188 据《今乐考证》著录，云其作者为薛旦。“康熙庚寅抄本。……《曲海总目提要》有此本，云‘近时人作’。演汉武帝、东方朔事。”

查《曲海总目提要》，其卷三十三著录该剧，云“近时人作，未知出谁手”。下有小字注云“清薛旦撰”。看来，《曲海总目提要》作者已不知《齐天乐》为谁所撰，而加注人据《今乐考证》提供的线索，断定为薛旦著。傅惜华旧藏有《齐天乐》传奇，凡二卷。上卷封面题“新编传奇 齐天乐”，共十四出；下卷题“新编传奇”，残存十一出。两卷署题为“平江抱影子述”。该书纸色较旧，草书抄写。卷首钤有三方傅惜华之藏书章。剧情确写汉武帝与东方朔故事，“随机点缀，虚实参半”。另，孙楷第《戏曲小说书录解题》中曾提到《齐天乐》，署无名氏撰。存清康熙四十九年（1710）抄本。凡二卷三十出，残存下卷。叙佛出家往雪山修道，其父净饭王派陈琳、王珍谕其还朝，不听。王亲往仍不能劝返。时文殊、普贤化鹰、虎试太子，太子割肉饲鹰，举身向虎，鹰、虎皆隐去。于是佛修行圆满。其父朝臣俱成正果。“所叙亦稍本于缘部诸经，而参以俗语，不伦不类。”（孙楷第语。以上材料转引自

《中国曲学大辞典》P. 542, 浙江教育出版社 1997. 12) 从此可知, 现存清康熙庚寅抄本的《齐天乐》并非为《曲海总目提要》著录的那一种, 其演佛成正果事, 非述东方朔事; 而《曲海总目提要》提及的为平江抱影子所撰, 或为抱影子在前人基础上重新改编, 故此称为“新编传奇”。而《今乐考证》提及薛旦的《齐天乐》传奇终属何种, 还有待研究。或许, 薛氏本人根本就没有写过《齐天乐》(《重订曲海总目》将该作列入无名氏作品之中, 支丰宜《曲目新编》只提到《齐天乐》“相传为薛既扬作”, 并不肯定), 前人在著录时, 或把抱影子与诩然子(薛旦号诩然子, 一作听然子)搞混了也未可知。

邹 山

《汇考》P. 1213 云“邹山(1645—约 1735), 江西宜黄人, 字号、生平未详。”

邹山曾著《乐余园百一偶存集》, 其《发凡》末尾署“乾隆三年腊朔宜黄邹山峰佣氏题时年九十有四”; 其《原序》末尾署“余园主人识”, 下加盖“邹山之印。”按, 乾隆三年为 1738 年。以此逆推, 邹山生年确为 1645 年, 而其卒年至少应在 1738 年以后。其字峰佣, 号余园主人。

李应桂

《汇考》P. 1290 云“李荫桂, 字蕊庵, 浙江绍兴人。生平未详。”并著录其剧作《小河洲》和《梅花诗》。

查《古本戏曲丛刊》五集,《小河洲》署“山阴李应桂孟芬父填词”;《梅花诗》署“蕊庵李应桂填词”。此剧之前有项度之序, 云“李子叶梦, 余别六、七年, 己酉余访叶梦于燕邸, 读其诗文外, 更出其所作《梅花诗》传奇示余”。可知,《小河洲》与《梅花诗》的作者应为李应桂, 而非“李荫桂”。其字号除“蕊庵”之外, 还有“孟芬”、“叶梦”等。

郭宗林

《汇考》P.1309 云其“里居、生平皆未详”。

翻其所著传奇《双忠节》，为乾隆活字本，有“醴卿所藏”白文印。署题为“平河郭宗林蓼洲编次 同里赵熟典药斋校”。正文前有《双忠节传奇序》，谈到作者常与伊云、尉云章诸人相互唱酬，其“久困场屋”，“蓼洲先生之听雨园，曾撰先生之皆柳园，伊云先生之读书堂，云章先生之西窗草，昔与先大夫吟咏，尚有存者……”尾署“乾隆乙未冬日晚学赵熟典敬题于紫藤书屋”。从中，可知郭宗林为平河人，其斋号为听雨园。因久困场屋，常与伊云、尉云章诸友相互唱酬，以为乐事。

孙 为

《汇考》P.1310 云其“字号、里居、生平皆未详，自署壶山主人。”

余曾见孙为所撰《两代奇》传奇，为朱丝栏稿本。正文前有“壶山主人自述”，并有“龙光之印”和“壶山”二章。正文处钐“孙为”、“龙光之印”章。从中，是否可断定，剧作者孙为字龙光，号壶山主人。其他印章还有“看破浮生一半”等，并有“癸未秋抄”字样。可惜的是，没标明是什么时代的“癸未”年。

《百宝箱》

《汇考》P.1334 将该剧作者记在黄图秘名下，误。

余曾见《百宝箱》传奇，凡二卷三十二出。封面题“绘图百宝箱传”，内封题“光绪甲午仲春袖海山房石印”。序云：“辛丑秋八月，予方夜坐，漏下灯残，百虫絮语。忆十娘事，凄婉不能释……书成幻笔，为之谱入传奇，使得按拍而歌之……”后署“乾隆辛丑冬十月下浣梅窗主人序。”可知，梅窗主人是在乾隆四十六年（1781）前后撰此传奇。而黄图秘，字容之，号蕉窗。周妙中先生曾据黄氏《看山阁集》考证出黄图秘生于清康熙三十八年（1699），卒于乾隆二十三年（1758）后不久，当是可信的。（参见《江南访曲录要》，《文史》第二辑，中华书局1963.4）因而，在1758

年后不久辞世的黄图秘不可能在 1781 年又撰写《百宝箱》传奇。许多学者沿用了《汇考》的错误说法，如蔡毅编著的《中国古典戏曲序跋汇编》（见该书 P. 1815，齐鲁书社 1989. 10）和张增元的《近年新发现的明清曲家史料汇录》（见《中华戏曲》20 辑 P. 378，山西古籍出版社 1997. 4）均将《百宝箱》的著作权归在黄图秘名下，这都是不对的。

徐 昆

《汇考》P. 1347 云徐昆“字俊山，号柳崖居士，河北平山人”。

曾见乾隆刻本《雨花台》传奇，署题为“平水柳崖居士徐昆后山填词”。可知，徐昆应为平水（今山西临汾）人，又字后山。而且《乾隆临汾县志》和《民国临汾县志》均有其传。说他是“河北平山人”实误也。县志载，他的字除“俊山”外，还有“厚山”。

刘阮山 《绣旗记》

《汇考》P. 1348 云“刘阮山，字号、里居、生平皆未详”。并著录其撰《七夕圆》、《精卫石》传奇两种。

北图存《绣旗记》传奇二卷，标名“刘可培”撰。署题为“兰陵刘阮山填词”。中缝下方书“筠心阁二种”。为嘉道间抄本。可知，刘可培，字阮山，兰陵人。除撰有上述两种传奇外，还撰《绣旗记》传奇，今存。

《海岳圆》

《汇考》P. 1349 将该剧著者归在永恩名下。

北京图书馆藏有这部传奇，为清抄本。正文前有题辞：“客岁游滇南，得与永恕庵订交……一日，手出《海岳圆记》一册示余，乃诂宋室一时之奇遇……因嘱余填词。闻命之下，汗颜久之……回寓灯前月下，搜索枯肠两阅月，而草创三十八折……”末署“乾隆四十年岁次乙未秋七月吴陵宫敬轩书于云南中甸之安南古。”从中可知，宫敬轩与永恕庵订交，永氏曾拿出《海岳圆记》，

希望能将它改编为剧本。宫敬轩回寓所花费了两个月的时间，终于将这部三十八折的剧作写就。故此，该剧作者应该是宫敬轩，而不是永恩。

裳 华 《皇华记》

《汇考》P.1391 著录《皇华记》作者“常艺圃，字里、生平皆未详”。并云该剧为二卷十八出。

北京图书馆藏有《皇华记》传奇。封面有“嘉庆戊辰新镌小印山人评点 本衙藏版”字样。正文前《皇华记填词自序》云“填词者裳子，五载京铅归塗（途）所作也……”署“嘉庆八年仲夏嶺海裳华自识于湘江舟次”。正文署题为“裳华之子填词 小印山人评点”。下书口刻“耀紫轩”三字。全剧为二卷三十六出，而非十八出。首出“挈领”云：“嶺海裳华，黔中作吏，京铅派运，庚申遇奸……”二出“登程”自报家门：“下官裳华，字艺圃，嶺东人也。世有芸香，家无铜臭。少禀严君之训，长登拔翠之科……不幸椿树悲风，且喜萱花笑日。蒙上宪委运京船……朝廷臣子，况继祖父簪纓，才入宦途……”从中可见，该剧作者名裳华，字之子、艺圃。嶺海（东）人氏。生活在乾嘉时期。祖父簪纓，但少年丧父。曾在黔中作吏，奉旨押运铅船数年。后将自己这段不平的经历谱为传奇。以上材料，可补《汇考》之“未详”也。

吴兰征

《汇考》P.1400 云其“字号、里居、生平皆未详”。

余曾读吴兰征《零香集》，其中收有车持谦撰写的《邑文学俞子遥帆元配吴氏孺人诔》一文，曰“嘉庆十一年二月六日，吾友俞子遥帆室吴孺人卒于家，春秋三十有一。”嘉庆十一年为1806年，以此逆推吴兰征之生年应为1776年。另，从书中诸多署题、许兆桂撰《吴孺人传》等众人所作小传可知，吴兰征原名兰馨，字轶燕，号梦湘。祖上为婺源人，后迁往新安。为姚鼐门人俞用济（字遥帆）之妻。兰征极富才学、善诗词，解音律。惜红颜命薄，

年仅 31 岁便因病辞世。

黄 璞

《汇考》P. 1412 著录《天上有》的作者黄璞“字号、里居、生平皆未详”。

该剧署题为“顺德黄璞同石”。正文前序云：“……今春适于友人黄君文阁处得见原稿，知其先人素与同石为族亲……”因此将原稿借来付亟梨枣。后署“道光岁在乙未二月花朝日南海布星符泰阶序”。从中可知，黄璞，字同石，顺德人。而叫顺德的地名有两处，一为河北邢台，二在广东。黄璞应该是广东顺德人。因写序人朋友的祖上与黄璞同族，他自称为南海人。而河北邢台根本不靠海。况两广一带黄姓为大族之姓。另，此序写于道光乙未（道光十五年，1835），从“知其先人素与同石为族亲”这句话，可推黄璞大约在乾嘉年间在世。

《玉台秋》

《汇考》P. 1413 著录，云“二卷十六出”，“其自序云：‘吴康甫笃于伉俪，宜人陆氏善侍君子。吴病疫，常二十昼夜目不交睫……及康甫病愈，而宜人遂至不起。为乐府以传之’。”

余曾读《玉台秋》传奇，其自序原文是这样的：“吴君康甫情种也，笃于伉俪，得国风之正。宜人张氏温柔顺善侍君子。康甫病疫，常二十昼夜目不交睫……及康甫病愈，而宜人遂至不起。其亦以身殉情者，与康甫既痛其逝而又悯其代己也。嘱为乐府以传之……”两段文字不尽相同，但最主要的，是剧中女主人公的姓氏不同。庄先生云“宜人陆氏”。而我看的原文却是“宜人张氏”，名张存真。另需补充的是，该剧原拟目为十八出，后作者因上、下卷次不匀，便将上卷中“麟兆”、“试啼”二出阙之，故实为十六出。

罗梅江 《红雨绿雪楼三种》

《汇考》P. 1437 著录罗梅江“字号、里居、生平皆未详”。并

云作者剧本集总名为《红雨绿云楼三种》。

余曾见这部书，其标名却是《红雨绿雪楼三种》，包括《逍遥亭》、《敬寿碑》、《三缘报》三部传奇。全书精抄而成，有白文印记数枚：如“小隐绿萝村”、“红雨园”、“琴山梅畔人”、“锦城”等。这些印记似乎隐寓着作者的名字及书名。“锦城”是旧时对四川成都的别称，即锦官城之简称。杜甫诗云：“花重锦官城”。是否可以这样推测，罗梅江，号琴山梅畔人。其室名为绿萝村、红雨园。成都人氏。另外，该书末卷首页，加盖“弦管醉风流”朱文印。末卷后的空白纸上题着“此书非止一曰之功”、“也无房产也无田，困苦穷途数十年”二行墨迹。这些是否给我们提供了罗氏生平事迹点滴？

黄剑葦 《江夏剑葦两种曲》

《汇考》P. 1464 著录黄剑葦时，将其列入清代作家之列，云其“名字、里居、生平皆未详。”其剧作也只著录《情环劫》一种。

傅惜华旧藏有《江夏剑葦二种曲》，包括《东艳祸》、《南冠血》两个剧本。卷首有吴梅叙，云“黄君剑葦示余新曲二种……剑葦承平望族”，末署“戊辰五月霜厓居士叙”。两个剧本署题为“古茂苑江夏氏剑葦填词”，每部卷一下端有“江夏剑葦氏章”与“虚一生白室主”朱文印二。从中可知黄剑葦之籍贯应为茂苑，即江苏长洲（今属苏州）。晋左思《吴都赋》有“佩长洲之茂苑”句，故名。或许，古时黄姓之封地在江夏，作者才自称江夏氏吧。其别号为“虚一生白室主”，为当地望族之后，与吴梅（霜厓）同时期人，且为同乡。两部作品的写作时间为民国十七年（戊辰，1928年）前不久。因此，是不应当将黄剑葦列入清代戏曲作家之列的。

姜玉洁

《汇考》P. 1477 著录《鑑中天》作者姜玉洁“字里未详，女道士”。

傅惜华旧藏清乾隆乐真别墅刻本《月中人拈花记》传奇，其

三十六折眉批曾提到“月鑑主人十年前见女仙雪芳子撰《鉴中天》传奇，心焉慕之，遂以月鑑为号”。可知，姜玉洁号女仙雪芳子，约乾隆年间在世。

《月中人拈花记》

《汇考》P. 1479 著录该剧，但只介绍有抄本存世。

该剧实有清乾隆刻本。其封面右栏题：梵海妙音；中栏题：月中人拈花记；左栏题：乐真别墅藏板。板框上方有“观奇大一场优”字样。其上书口题“月中人”，下书口题“拈花记卷×”。书凡六册，共四卷。目录处有正目三十六折，并小目六十六阙。卷一处题：紫云月鉴主人填词 梅涧雪蓴山人参印 碧琅卧雪居士评句。卷首附图多帧。有《月中人拈花记引端》，署“皇清乾隆甲戌九月望前西禅普圆书于绩溪西山。”另有缘起，署“皇清乾隆甲戌仲春上浣月鑑书于梅涧之西窗。”从中可推测，这位月鑑主人可能是位僧人，或是与僧道有关之人。其籍或许距安徽的绩溪不远吧。

尤泉山人

《汇考》P. 1492 著录《梦中因》传奇作者尤泉山人“姓名、字号、里居皆未详”。

曾见蓝丝栏稿本《梦中因》，其署题为“掖水尤泉山人”，正文前序署“乾隆岁次庚戌胶西文峰氏序于九青山下。”自序署“岁次庚戌重阳后一日东莱尤泉山人自识于桐花书屋”。每出末有评语，原署“半村”，后均贴上“尤泉”二字。其填词凡例开始云“据其叔祖青芳先生《梦中巾》传奇而扩之”。从中，可知这位尤泉山人生平一斑。尤泉山人，山东掖水人。其号先为“半村”，后改为尤泉。清乾隆五十五年（1790）前后在世。

抱影子

《汇考》P. 1493 著录抱影子“姓名、字号、里居皆未详”。并撰有《合家欢》传奇，无存本。

傅惜华旧藏《齐天乐》传奇，署题为“平江抱影子述”。（详见前）《曲海总目提要》云该剧“近时人作”。是书成于清康熙五十四年至六十一年之间（此说见《中国大百科全书》戏曲曲艺卷《曲海总目提要》条），如此推算，可知抱影子约康熙年间在世。他是平江人，除《合家欢》外，还撰《齐天乐》传奇，并有存本。

《也春秋》

《汇考》P. 1499 著录：“刊本，浙江图书馆藏。凡一卷十六出。”另，周妙中《江南访曲录要》亦云该剧“曲凡十六出：提纲、赴任、迁家、虎寿、兽祝、孽会、花灯、搬居、计害、交护、蜂媒、耕藉、蝶约、别兄、幽欢、阴告。”

看来，周先生和庄先生看的是同一部书。其实，浙图所藏是个残本。中国艺术研究院戏曲研究所藏有清顺治年间写刻本，凡二卷三十二出。上卷目次如周氏所述。但值得提出的是，正文处是先出《交护》而后出《计害》的。下卷亦十六出，计有：狠图、叙话、逼休、捉奸、鞫问、给匾、锡麟、探监、阻遁、起解、投辕、批斩、雷殛、升任、法悟、团圆。是书有首序及尾跋，惜均缺页，不知为谁所作。正文处钤“逢吉”白文印，并后人多处朱笔批校。上述可补庄、周二先生所述不全之处。

芙蓉山樵

《汇考》P. 1500 著录其“姓名、字号、里居皆未详，疑即经济，陕西甘泉人。”并著录其所撰传奇《合浦珠》。

北京图书馆藏该传奇，封面题：“道光丙申”，正文署“甘泉芙蓉山樵山填词。”正文前序署“嘉庆元年芙蓉山樵程瀚序”。另，《西谛书目》之“集部下，曲类”亦著录“合浦珠传奇二卷 清程瀚撰 清道光十六年刊本”。由此可断，芙蓉山樵确是甘泉人，但不是经济，而是程瀚，为乾嘉时人，或许道光年间还在世。

《霓裳艳》

《汇考》P. 1742 著录该剧“民国壬戌刊本。凡二卷四十出。”

曾翻壬戌刊本的《霓裳艳》，上卷目有订曲、娱亲、绳艳、征歌、舞筵、逼娶、潜放、宵遁、述美、钗慰；下卷目有诗诨、进表、题影、拒客、撮会、合歌、打媒、远游、扇梦、幻圆。共二卷二十出，而非四十出。

吴承烜

《汇考》P.1730 介绍此人时，云其“有《竹洲泪点散曲》，乙亥（1875）吴梅跋。”

曲学大师吴梅生于 1884 年，他不可能在光绪元年的乙亥年为《竹洲泪点散曲》作跋。如其真的在乙亥为该书作跋，那这个乙亥年应是 1935 年，而非 1875 年。

《思子轩》 高 树

《汇考》P.1737 著录该剧“传奇。排印本”。并云作者“高树蔚，未详其字里、生平。”

我见到的这部传奇为民国石印本。其序云：“高腔顺乎天籁，非必如词曲家之按谱填词，而音调常合乎词曲……壬寅硯儿歿，演数出以寄哀思。侄孙辈抄录，毁于兵火。近年拾得残稿，手录付石印，不曰高腔而曰传奇者，藉小说之美名以掩丑云。”末署“民国十一年岁在壬戌七月初六日珠岩老人自序。”末出“上窑台”中[缕缕金]唱道：“朱颜老，白发飘，离合悲欢，人生戏剧天编造。枉为儿，八出传奇歌蜀调，安排度曲谱银箫。”可知，剧本虽标名为传奇，然实际以川剧高腔演唱的。剧中所述乃作者一家在庚子之乱经历的悲欢离合。首出“闻警”，老生上白曰：“下官姓高名树字蔚然，四川泸州人氏。官兵部主事，与城南弟编修同寓京师北半截。”尾出又有“老夫珠岩山人高蔚然是也”的道白。书后作者“自记”的最后，加盖“珠崖山人”朱文印。可见，该书曾为作者自己的保存本（四川话，岩、崖同音）。

上述可知，《思子轩传奇》作者非高树蔚，而是高树，字蔚然，号珠岩（崖）山人，老年时称珠岩老人。四川泸州人。清末在京

为官，至兵部主事。其弟曾任编修（“自记”中说他后做御史迁居南堂子胡同）。至民国十一年（1922）前后，作者依然在世，但已是一个白发苍苍的老人了。

作者工作单位：中国艺术研究院戏曲研究所