

册。书中无一方公私印章；无藏书编号；书中多卷业经圈点，且不时有纠误、系年考订及简短评语，其笔体，与跋文同。又，以胡适先生之为人，断不会在他人或图书馆藏书上圈点作跋，更不会携裹非自家之书以归国！由上诸点，笔者断定，此整部16册百衲本《辽史》，乃为胡适先生旅美期间所批阅的自家藏书无疑。其目录页之跋文，当为先生将此书与百衲本《金史》（按，即以北京图书馆元至正刊本影印，以涵芬楼元覆本配补）中所配补的元覆本之版本相较后而作。先生1946年6月回国时，当携是书相随，终使之留于大陆。想其当时所用之百衲本《金史》，倘亦为自家藏书，或许也有跋文之类留于其上。叹不知其书今在何处。

岁月流逝五十六年矣，今录是文以告于海内外学人，无限感慨系之！

作者工作单位：烟台大学学报编辑部

黄宗羲年谱释疑的一份重要史料

季学原

同治十二年（1873）刊行的《黄梨洲先生年谱》家刻本，是黄宗羲七世孙炳堃用20多年工夫完成的一部重要著作，历来受到学界珍视。但其中的康熙二十七年条称：“五月，之吴门，晤汤文正公潜庵（斌）……”学者历来质疑颇多，花费了不少考证工夫。

近读清人萧穆（字敬孚，安徽桐城人）的《敬孚类稿·跋黄梨洲先生年谱》，始知上述问题，萧穆早已考释得十分清楚，不必再存疑问。兹录其全文如下：

梨洲先生尝自著年谱，诒郑高州，预以志铭为託。郑氏后失于火，黄氏亦有水火之厄，并底本亦失之。此谱乃先生七世孙炳堃所辑，于先生出处大略颇得十之七八。

惟康熙二十七年戊辰先生七十九岁，有“五月，吴门晤汤文正公潜庵（斌），文正退谓人曰：‘黄先生论学，如大禹导水导山，脉络分明，吾党之斗杓也’”云云。此记颇失事实。汤文正于康熙二十三年甲子□月奉旨巡抚江苏，二十五年丙寅□月奉旨还朝为工部尚书，二十六年丁卯十月□日，以暴疾薨于位，焉得二十七年尚在吴门为梨洲先生所晤乎？此谱记康熙二十四年乙丑先生往姑苏访周子佩先生，则先生晤汤文正公正在此时。至“文正退为人曰黄先生论学”云云，乃汤公于康熙二十年辛酉典试浙江，梨洲先生遣子百家奉书汤公，公复先生书中之语，亦不待二老相见时“退谓人”云云也。此谱“二十七年五月”之“吴门晤汤文正公”宜改移“二十四”，而删去“退谓人”云云，乃合二老相见情事。

今距黄君刊此谱时，已二十余年，度黄君未必尚在人间，他日恍晤其子孙，当属为改正之。

至于黄宗羲自著年谱之底本是否“亦失之”，则尚可存疑。梨洲老人自撰的年谱曾缮写两份，一份留家中，一份交其友人和学生郑梁。这两个底本是否均已失之？十三年前，我在杭州浙江省委党校图书馆查阅黄氏有关史料，在《慈溪县志》有关郑梁及其子郑性（与全祖望友善）的记述中，曾提及郑性有“黄梨洲先生年谱补”。这表明郑氏父子不但珍藏了梨洲老人的年谱，而且曾增补之。但我从浙江图书馆（杭州）查到宁波、余姚、慈溪，均未见有关史料。为纪念祖父郑澹与梨洲老人，郑性和父亲所建之“二老阁”，后来成为收藏黄氏和郑氏藏书之所，一度成为浙东学术活动的一个中心，直到1943年才彻底被毁（请参见拙著《黄宗

羲研究资料索引》，浙江古籍出版社 1943 年版第 82 页）。我始终心存疑问：梨洲自撰年谱和郑性的年谱补，是否还在人间？希望能特意留心此事。

作者工作单位：宁波大学师范学院

跋天童密云禅师辩天说

周 驊 方

《天童密云禅师辩天说》，署“匡山黄岩寺门人道忞述繇并录”。十行二十字，半叶四周双边，有书耳。明崇祯刻本，上海图书馆普通古籍部藏。

《天童密云禅师辩天说》（以下称《辩天说》），收密云大师《辩天初说》、《辩天二说》、《辩天三说》三文，其弟子道忞又于每说前添《说繇》各一则，合成《辩天说》，书凡十八叶。明季福建士大夫黄贞，持所著辩天主教之书，至宁波天童寺示与密云大师，并“请为说以辩之”，于是密云师便作《辩天初说》。《初说》很短，二百七十五字，没有明指天主教一人一书，只是讥讽天主教“以妄想执着而欲辟佛，是则自暴自弃，自辟自矣。”崇祯八年八月五日稿成。大师特遣天童寺僧润禅“遍榜武林，索其辩论。”但等了“二旬余日，不报。”到了八月二十一日，“有梦宅张君湣者，毅然直持天教之堂以告。”当时出来接待张广湣的，是主持杭州教务的耶稣会士傅汎际。他很赞赏辩教的事情，说：“妙妙，向来原有这个意思。”但又表示为难，因为他马上就要赴任江右，离开杭州，所以他虽然说“亦留一篇于此”，但又说“尚有伏先生等在焉，亦