

孤本《麟阁待传奇》的作者和成书年代

刘 致 中

周妙中先生编完《古本戏曲丛刊》第五集以后,1962年12月,到上海、南京、苏州等地寻访搜检罕见的古代曲学书籍,第二年撰成《江南访曲要录》(《文史》第二期),为曲学研究提供了宝贵资料,功不可没。由于周先生在江南访曲不足三个月,而查检的书籍多达五百余种,所以对这些书籍,只能浏览,未能细阅,因此,《要录》中访曲记载难免有疏误之处。本文试对《要录》中记载的孤本《麟阁待传奇》作者和成书年代的疏误,作一订正。

《要录》有关《麟阁待传奇》作者和成书年代的记载如下:

麟阁待传奇

未见著录,为近年所发现之孤本,至足珍贵。苏州戏剧研究室藏。刊本,似明末清初物。四册,半叶九行,行曲十九字,白十八字,低一格,有眉批。上下二卷,惜首尾已残缺,目次仅存二行,第十五至十八出;第一出首叶前半已佚;不详原有序、跋、题词、作者姓名否。卷下最末两出曲文亦佚。所赖题目及第一出后半曲文尚存,对理解全剧情节并无妨碍……

周先生三十年前这条记载中所说不知《麟阁待传奇》是否署有作者姓氏及传奇为明末清初刊本,是不正确的,一些戏曲研究者因未获读原书,至今仍然沿用。不仅如此,有的甚至将周先生

以存疑口气所说“刊本，似明末清初物”、“不详原有……作者姓氏否”，迳改作“今存明末刊本”，“未署作者”等。

80年代初，笔者见到《要录》所记载的孤本《麟阁待传奇》的复印本，二卷四册，书中就署有作者姓氏（别号），只要稍加翻阅，即可知道传奇为清代作品。

《麟阁待传奇》卷下第一册目次后首叶，有以下三行文字：

新编麟阁待传奇

简社主人编次

虚舟辛子点定

胥山牧拙生评阅

这三行文字，标明剧作的编次者、点定者、评阅者。卷下第一册目次后首叶有这三行文字，据此推知，卷上第一册目次后所缺首叶，或许亦有这三行文字。

《麟阁待传奇》所署编次者、点定者、评阅者皆用别号，未署姓名。这三人中，编次者、点定者的姓名有待考索，评阅者“牧拙生”的姓名却是知道的，他就是清初著名苏州派剧作家叶时章。国家图书馆藏《吴中叶氏族谱》中有一篇康熙四十七年（1708）孙岳颁撰写的《牧拙生传》：“牧拙生者，叶姓，讳时章，字稚斐，别号牧拙，盖取濂溪先生巧言拙默，巧劳拙逸之义也。”（引见周玘平《叶稚斐传记史料的新发现》，《戏曲研究》第十五期）叶时章约生于明代天启三年（1623）前后，卒于清代康熙四十六（1707）年前，《麟阁待传奇》的作者是与叶时章同时代的人。

值得注意的是，传奇作者署名“简社主人”，不知道这“简社”是曲社、诗社，还是文社。但不管是曲社、诗社还是文社，这说明作者与一批情趣爱好相投的文人结成“简社”，在一起进行文学艺术活动。我们知道，明代中期以后，文人结社之风颇盛，江南一带，特别是苏州地区，此风尤炽。李玉、李佐朝、李素臣、叶时章等一批苏州地区的剧作家，不会不受到这种风气的影响。他们的社会地位、思想认识、生活情趣相近，共同的戏曲爱好把他

们联系在一起，大家共辨宫商，究字研句，有时还进行集体创作。他们的剧作有一种共同的特色，无形之中形成了一个戏曲流派，戏曲研究者称之为苏州派。这一批剧作家，可能曾结成曲社、诗社或文社，由于缺乏材料，我们只能推测。与叶时章同时的“简社主人”，也是苏州地区人，其剧作写的是苏州事，题材、文风与苏州派剧作家很相似，剧作名《麟阁待》也与李玉的传奇《麒麟阁》（存）、《麒麟种》（佚）取意相似。叶时章曾与邱园、朱素臣、盛际时合撰《四大庆》，与毕魏、朱素臣参与编写李玉所著《清忠谱》。《麟阁待传奇》的编次者、点定者、评阅者三人署名皆用别号，这不知姓名的“简社主人”，有可能就是我们已知苏州派剧作家中某一人 的别号——即便不是，也可以把他看作是苏州派剧作家。“简社主人”的出现，说明苏州派剧作家中已有人在一起结社，如果我们进一步查考出“简社主人”和“简社”其他成员，就可以拓宽和加深对苏州派剧作家的研究。

《麟阁待传奇》的成书年代，剧作第一个出场人物辽东姬邦辅一出场就明说了：“忆昔从戎，年方弱冠，荷蒙太祖一见称奇，拔置左右。传至太宗，恩养愈厚，承乏冬官。今上举兵驱闯，入统中原。蒙恩起自盛京，擢授铨司，旋进少宰，世袭阿达达哈番之职。”“向闻江南为财赋重地，鼎革以来，兵火连遭，水旱洊至……下官此去，须要剔尽从前积习，方完我愿。”（第二出《简抚》）“举兵驱闯，入统中原”、“鼎革以来”，清楚说明了剧作谱写的是明清易代以后的事，剧作不是明末作品，而是清代作品。

《麟阁待传奇》是清代作品，其书成于何年不能确知，但它的上限和下限时间，是可以推知的。根据剧中所写海寇海中波事推断，它的上限，不会早于顺治十七年（1660）以前，因为剧中的海中波，笔者认为是影射顺治十六年（1659）率大军北伐的郑成功。

南明弘光王朝覆亡之后，郑成功之父郑芝龙曾依唐王，不久降清。郑成功不忘明室，起兵鼓浪屿，踞有福建沿海之地，抗拒清廷。

清廷一再劝郑归顺，曾降二敕与郑，内称：“尔郑成功，乃我朝世袭同安侯郑芝龙之子……尔疑惧淹留，迹寄海中……兹特封尔为海澄公。”（《清世祖实录》79卷）并派使者赍海澄公印到福建，遭郑成功拒绝。顺治十六年，郑成功率大军自海路入长江，五月占领崇明，六月破瓜州下镇江，进军金陵，清廷大震，但最后终于失败。

剧作二十出《洋警》中的海中波，是个海寇。但作者笔下的海中波，虽未明言，但字里行间表明他是一个力图恢复明室的人物。他一出场就说：

老夫姓海，讳中波，原籍金陵人也。少惭落魄，长习韬铃。只因时逢鼎革，隐迹岛中。每怀重卷之衷，欲燃既烬之焰……刻下有船数千艘，有众数万人……观变而动，须臾不忘。但我想浙、闽骚扰已久……我如今出其不意，乘此秋高风迅，竟到吴中一回。先取崇明，以为驻扎之地；次犯长江，以图进取之机。那时金陵骚动，长淮震惊，遥为三楚之声援，兼作两广之犄角。

他在出兵前祭海时唱道：

遍请着二祖十宗，有一个到死的春蚕丝未终，猛想着抗臂当轮的勇。

算着这富贵荣华总是空，只为俺不肯食这嗟来俸，因此上遁迹东南驾海风！

海中波手下的“将校们展拜”时唱道：

备红衣火攻，扯长帆满篷，呼号处，响如钟，惟愿得清兵大队总酣梦！

在传令开船时海中波唱道：

呀！俺如今去战攻，俺如今去战攻，看□□气冲，影耀水宫，万叠帆从。这便是赤壁鏖兵一战功，方知十年来海外骋英雄！

在这出的尾声中，海中波的唱词，好像是作者对他出海征战

最后失败的惋惜与称颂：

俺想着倾来大厦难扶拥，料非是擎天只手能攀弄，枉费了热血盈胸，虚耗了百战冲锋，算将来一朝录鬼难防梦，都只为今日为臣且事忠，这一点痴想应须重，顾不得剑冷芙蓉，因此上东海洋洋吹一个别样风！

第二十三出《殉节》，写清廷崇明守将吕公义被围，海中波之女劝吕投降，吕说“国有两朝，臣无二理”，自刎而死。

从以上引文可以看出，海中波决不是一个只知抢掠的海寇，他在“鼎革”后“遁迹东南”沿海，“不肯食这嗟来俸”，“观变而动”，率大军人长江与清军作战，“都只为今日为臣且事忠”，力图恢复明室。这与郑成功在顺治十六年率大军自海上入长江与清军作战力图恢复明室，何其相似。显然，作者笔下的海中波，是隐射郑成功。

据此，《麟阁待传奇》的成书年代上限不会早于顺治十七年。

或许有人认为，顺治十七年清廷曾严行禁止社盟，《麟阁待传奇》作者署名“简社主人”，剧作可能成书于顺治十七年前。对这个问题，这里略作说明。

王应奎《柳南续笔》卷二：“自前明崇祯初，至本朝顺治末，东南社事甚盛。士人往来投刺，无不称社盟者。”顺治十七年，礼科给事中杨雍建上《严禁社盟疏》：“臣闻社盟之习，所在多有，而江南之苏、松，浙江之杭、嘉、湖为尤甚……若不力行严禁，何以防渐杜微。”（《黄门奏疏》卷上）奉旨：“士习不端，结订社盟，把持衙门，关说公事，相煽成风，深为可恶。著严行禁止。”这以后，社盟之事渐渐敛迹。但文士之间，诗酒流连，结社赋诗，仍然不废，只是较前为少而已。陈寿祺《东越儒林后传》：“林衡初名玠，字羲孺，闽县学生，康熙癸未（1703）甲申（1704）间与郡守顾焯、都督李涵、同郡陈祖虞等四十余人结诗社于平远台，（下转第131页）

⑩俄藏本有作者自序，署“雍正庚戌中元之次日三韩曹去晶编于独醒园”，据此知书成于雍正八年。

⑪李梦生《中国禁毁小说百话·前言》，上海古籍出版社 1994 年 12 月版。

作者工作单位：江苏省社会科学院

（上接第 112 页）

为《平远堂集》。”（引见谢国桢《明清党社运动考》十三《余论》连地方官吏都在与文士结诗社，可见诗社并未被严行禁止。至于文士之间宴饮征歌、结社度曲，康熙以后亦不少见。因此不能据顺治十七年清廷严禁社盟事来论证剧作成书年代的上限。

《麟阁待传奇》成书年代的下限，当在康熙四十六年前。据康熙四十七年孙岳颁撰写的《牧拙生传》说：“翁年八十有四，寿终于家。”《传》中提到康熙四十六年叶时章之子“乞《传》于余，余诺之。”据此，叶时章卒于康熙四十六年前。叶时章是《麟阁待传奇》的评阅者，《麟阁待传奇》成书年代的下限，当然是在叶时章卒年以前。

以上说明，孤本《麟阁待传奇》的作者为简社主人，成书于顺治十七年至康熙四十六年前之间。

作者工作单位：江苏教育学院历史系