

顾炎武《历代帝王宅京记》析论

李廷勇

顾炎武(1613—1682)是清初著名学术大师,于经学、史学、语言学、地理学诸领域均有杰出贡献。他治学以明道救世、经世致用为宗旨,而《历代帝王宅京记》一书便是深刻地体现其学术特色的一部名著。

《历代帝王宅京记》全书共20卷,以辑录历代都城设置、布局等项文献资料的形式,从建都与封建政治关系的角度,总结周秦以来各个皇朝治乱盛衰之经验教训。对此,学界尚无专文论及,笔者不揣浅陋,试从其文献价值、编撰特色两个方面探讨其学术成就和特色,以就教于方家。

一

都城,是历代皇朝政治统治中心。自古以来,不论王朝或政权都以营建都城为一国大事,莫不郑重筹措,以图长治久安,所谓“卜都定鼎,计及万世,必相天下之势而厚集之”。^①历代史家、学者也予以相当的重视。司马迁撰《史记》,不仅追溯到秦国雍、栌阳和咸阳几个古都,还追溯到周代的邠、岐和丰、镐。^②班固撰《汉书》,于前代都城皆一一注明,诸侯封国的都城也遍举不遗^③。刘知几主张:“凡为国史者,宜各撰都邑志,列于舆服之上。”^④郑樵则从全国地理形势和以往的历史经验出发,对地理条件与“建

邦设都”的关系和政治上兴亡得失的关系作了总的考察，试图总结一些带有普遍性的认识。其他如六朝的《三辅黄图》，北魏杨衒之《洛阳伽蓝记》，宋孟元老《东京梦华录》、吴自牧《梦粱录》，明李濂《汴京遗迹志》等都在一定程度上反映了各都城的面貌。但这些议论和撰述，都只是片断的、很不全面的，有的仅属一鳞半爪，虽足珍贵，然就广度和深度上远未能详尽古都全貌。而顾炎武的《历代帝王宅京记》（以下简称《宅京记》）后来居上，上起伏羲，下迄元代，就历代建都之制，备载其城郭宫室、都邑寺观及建置年月等史实，故堪称我国“古代第一部辑录都城历史资料的专书”^⑤，显然，其学术价值是不能忽视的。

《宅京记》及《亭林文集》等均未记载此书成书时代。据徐元文序，顾炎武“天赋高才，继古人绝学，当明之末，欲有所树立，迄不得试，乃退著书以自是。有曰《肇域志》，囊括《一统志》、二十一史及天下府州县之志书而成者也。继又摘其有关政事者，为《天下郡国利病书》。而复汇从来京都沿革之故，参互考订，辑成是编，共二十卷。”^⑥可见，《宅京记》成于《天下郡国利病书》之后。又据作者《天下郡国利病书序》所言，《利病书》约成于“崇禎己卯”^⑦，即清康熙元年（1662），故可推知，《宅京记》当成于康熙元年之后，时顾炎武已届晚年。

《宅京记》有多种版本传世，中华书局1984年版“以清嘉庆十三年（1808）来贤堂刊本为底本，并参校了《槐庐丛书》三编本、《碧琳琅馆丛书》本和北京图书馆藏的清抄本”，是目前最通行之本。另外《四库全书》版为湖北采进本，“首尾悉备，较为完足”^⑧，其卷帙断限与前本多有不同。本文即以中华书局本为据，同时以《四库全书》本相参酌。

《宅京记》全书内容大体分两部分：前两卷总序，后十八卷分论。总序以总纲的形式概述上自伏羲下迄于元有关都城建制的史实，勾勒出我国都城发展的脉络。分论按年代先后，以地域为中

心详录各朝都城建置布局情况。其中卷三至卷六反映长安情况，卷七至卷九录洛阳史实，卷十记成都一城，卷十一、十二载邲城，卷十三记建康，卷十四记云中，卷十五汇录晋阳、太原、大名三城，卷十六载开封，卷十七记宋州、临安两城，卷十八录临潢有关史实，卷十九专记幽州，卷二十汇记辽阳、大定、会宁、开平四都。与《四库全书》本比较，卷一、卷二、卷十九、卷二十从内容到分卷基本相同。其余十六卷内容大体一致，但卷帙断限多有差异^⑩。或许四库本多经后人传抄整理，分卷更为合理，正如《四库提要》所说该本“首尾悉备，较为完足”。

《宅京记》内容非常丰富，除详述各代都城的选址、布局、发展、衰落等项历史外，还记录了许多与都城有关或由此引发出来的关于国家民族兴衰存亡的珍贵史料。

中国有不少城市先后作过不同政权的首都或陪都。有的今天已经荒废，有的至今仍完整地保存下来。《宅京记》网罗历代正史及野史方志的有关材料，按时间先后排比纂辑，形成一个个都城专题，展示出不同都城发生发展衰落或转化的较完整的历史进程。比如西安，作者用全书最多的篇幅给予较完整的反映。书中关一、关中四两卷以纵贯的眼光历述自周秦至汉唐定都关中及城市建设发展过程^⑪，关中二、三两卷，则主要从横向视角集中叙述关中周汉唐宫阙苑池建筑，详近略古，盛赞其壮丽雄伟，提供了古都长安各方面的丰富文献资料。又如开封，《宅京记》叙述了从后梁到北宋，再到金、元、明的发展情况，其资料的丰富性和全面性远非《续通志》有关内容所能比拟^⑫。

《宅京记》于各时代都城详述其宫苑城池及街道坊市的营建及规划布局以及文化发展的内容，反映了不同时代、不同民族的文化景观。如文中列述西汉皇室长乐宫、未央宫、建宫、桂宫、北宫、长安城内宫、甘泉宫、长安城外离宫、上林苑内离宫、各郡县离宫的详细建制，又引班固《西都赋》、张衡《西京赋》，把长

安城雍容瑰丽、丰富多彩的特点展示出来，表现了统一王朝的宏伟气象^⑫。卷三关中一，对关中地区整个人文景观作了综合的考察，反映了关中地区自周秦到汉代经济文化诸方面的发展水平。对于北方民族政权都城，《宅京记》以七卷篇幅反映了北方民族地区的地域特征和风情。如记“契丹好鬼而贵日，每月朔旦，东向而拜日，其大会聚，视国事，皆以东向为尊，四楼门屋皆向东。”^⑬显示出风俗的好尚对城市建筑风格有决定性作用。又如书中引周广顺中胡峤《记》“上京西楼，有邑屋市肆，交易无钱而用布。有绫锦诸工作、宦者、翰林、伎术、教坊、角抵、儒、僧尼、道士，皆中国人，并、汾、幽、蓟为多。”^⑭说明了本地区经济的古朴特点和各族文化相互交融的特色。

尤其值得关注的是，对于一些前人留意较少的古都，如邺城、云中等，《宅京记》搜集了大量材料，作了相当丰满的描述。它以两卷（卷十一、十二）篇幅叙述邺城史实，卷十一历述邺城经由魏、后赵、燕、后魏（东魏）、齐（北齐）到后周（北周）的兴废过程，卷十二则专述邺城都市景观的具体内容，诸如城门、宫内、城内、城外等详细材料，应有尽有，内容完备，相当完整而深刻地反映了邺城作为都城的历史，其中卷十二所载“是目前所知关于邺城的最重要的史料”。^⑮关于云中，《宅京记》汇集《魏书》本纪列传的相关材料，记录了北魏时期平城作为都城时的发展以及自北魏至辽、金时期云中城作为陪都的情况，资料也相当完整^⑯，为今天开展平城历史地理的研究提供了方便。

由此可以看出，《宅京记》既从细部上详细反映了各都城的具体情况，又从整体上全面叙述了自古以来中国都城发展的来龙去脉，揭示出都城发展由西向东，由南向北的大致走向。从文献学的角度，它确实为现代中国古都研究奠定了基础，其气魄宏大，内容丰赡，十分值得后人珍视。

二

《宅京记》在编纂上很有特色。

就编纂思想而言，顾炎武一向主张“凡文之不关于六经之指，当世之务者，一切不为”。即是说，写任何文章须有助于解决历史的和现实的实际问题。他认为孔子删述六经“即伊尹、太公救民于水火之心”，《春秋》是“天下后世用以治人之书，将欲谓之空言而不可也。”^⑦作者所撰《宅京记》亦述而不作，剪裁汇集古今文献材料于一炉，不妄下断言，亦有如《春秋》般的用心。在中国辽阔的版图和悠久的历史长河中存在过的都城远不止《宅京记》所记数目^⑧，而《宅京记》只选取其中与现实联系密切的地点进行记述，选其所当选，弃其所当弃。对关中、洛阳这些历代常都之地，以厚重的笔墨显示出此地区作为经济文化发达的天下之中的重要意义和作者关于建都选址的倾向。对于周边地区，则着力选取兴起于北方的民族政权所建都城作为记述重点。顾炎武身遭王朝鼎革之际，对明亡于清有切肤之痛。他总结魏晋以来的历史经验，深知蓬勃发展的北方民族势力对中原及南方地区的巨大威胁。他对此进行研究，并多次深入作实地调查，力图总结其所以兴盛强大的历史经验，以为中原后代所借鉴。《宅京记》对材料的取舍，正显示了作者对中华人文道德文化命运的深切关注，体现了他经世致用的编撰思想。

顾炎武主张凡著述必有心得，所谓“有得即录”^⑨。《宅京记》所录，乃作者研精覃思的结果。其断制精审，别择谨严。如叙述开平时，只选择了两条材料：一为地理志上所反映的开平作为开国之基及其发展的大概；二为《元史·陈祖仁传》中陈祖仁对于是否再修开平的卓越见解，称扬了陈祖仁的高远卓识。

顾炎武非常欣赏司马迁“寓论断于叙事之中”的高妙手法，同时在自己的著作中着力实践，凡“两造异同之论一切存之，无轻

删抹，而微其论断之辞，以待后人之自定。”^②《宅京记》一书中很难找到顾氏论断之语，但读后，有关治乱成败的判断自在其中了。《宅京记》之作，体现了作者“必古人之所未及就，后世之所不可无而后为之”^③的著作旨趣，不作人云亦云的无用之文。史念海先生认为是书“成一家之言”^④实为公允之论。

在编撰方式上，作者也独具匠心。以两卷总序导于全书之前，汇录叙述历代有关都城正反两个方面的议论，且引文低正文一格，眉目清晰，提纲挈领，是为全书之纲。十八卷分论分别作详细的个案考究。总序以时代先后为次，分论则首先以地域或城市为中心，同一都城又按时间的先后依次详述。如此宏观和微观相结合，时间和空间相联系，较全面地反映了古都的面貌。全书还以内容的重要程度来决定篇幅的大小，不求机械的整体平衡，具有很大的包容量和很强的机动性。如对纲领天下的关中地区，浓墨重彩以四卷写成；处于天下之中的洛阳，占了三卷。全书将正史和方志材料结合在一起，考订精审，形成自己的特色。例如对商都亳的考订，引证了《水经注》、《尚书序》、《汉书·地理志》、《尚书·立政》、《诗》、《汉书音义》等多种文献^⑤。清阮元叙文说：“惟此本《宅京记》为先生族裔孙顾竹楼所藏，……厘订修整，具有条理，不似《肇域志》之烦。”相比之下，在顾氏群书中，是书眉目清晰，结构谨严，是作者较成熟而完整的著作之一。

顾炎武著述浩博，我们若把其中的《天下郡国利病书》、《肇域志》、《日知录》与《宅京记》结合起来看，可发现其编撰上的内在联系。正如赵俪生先生所言，《利病书》“几乎全是从基层反映来的资料、感性的资料。”^⑥《肇域志》具有相同的性质。《宅京记》则专门反映都城史实，《日知录》上下古今无不涉及。因此，顾炎武的著作所反映的内容，从基层到京都，从局部到整体，体现了作者多角度反映全中国社会面貌的广阔视野。

总之，《宅京记》内容丰富，结构完整，考订精审。在编撰上“慎辑资料，而且断制谨严”，非“自认为纯出于客观者可比。”^⑥既具有重要的文献价值，又具有重要的思想价值。正如顾炎武本人所说：“必有体国经野之心，而后可以登山临水；必有济世安民之识，而后可以考古论今。”^⑦把此书之著述旨义提高到了体国经野、济世安民的高度。近人谢国桢称该书“盖为后世建国立都开创规模而作”^⑧。

读史之要义，在于知兴亡。而由探寻古迹以激发爱国思想与感情，是历代有志者经邦治世之一大端。所谓过秦汉之故都，发思古之幽情。《宅京记》就是表达这种旨趣和感情的名著。全书始终贯串着究心成败得失、治乱兴亡的观念，具有很强的现实意义。

注：

①⑥《历代帝王宅京记》徐元文序，中华书局，1983。

②《史记·货殖列传》。

③《汉书·地理志》。

④《史通·书志》。

⑤白寿彝：《中国通史》导论卷，第二章，第一节。

⑦⑪⑱《顾亭林文集》卷六，天下郡国利病书序。

⑧文渊阁《四库全书》第572册。

⑨中华书局本关中地区分四卷，四库本则分为五卷；中华书局本洛阳分上中下三卷，四库本则析为四卷；中华书局本分邳城为上下两卷，四库本则合为一卷；中华书局本卷十八名为临潢，但卷中大部分内容记录了幽州的史实，与卷十九断限不清，而四库本卷十八集中以时代为限记录宋朝及与之同时并存的辽朝都城情况。可以看出，四库本在卷帙划分上要优于中华书局本。

⑩详见《历代帝王宅京记》卷三、卷五。

⑪《历代帝王宅京记》卷十六，开封。《续通志》卷一一〇，都邑略。

⑫《历代帝王宅京记》卷四，关中二。

⑬⑭《历代帝王宅京记》卷十八，临潢。

- ⑮《历代帝王宅京记》出版说明，中华书局，1984。
- ⑯《历代帝王宅京记》卷十四，云中。
- ⑰参见史念海：《中国古都和文化·中国古都概说》，中华书局，1998。
- ⑱《顾亭林文集》卷四，与次耕书。
- ⑲《日知录集释》卷十九，著书之难。
- ⑳史念海：《中国古都和文化·中国古都学刍议》，中华书局，1998。
- ㉑详见《历代帝王宅京记》卷一，总序上。
- ㉒《中国史学史论集》（二），上海人民出版社。
- ㉓㉔谢国桢：《顾亭林学谱》，学术述要（三），商务印书馆，1957。
- ㉕《历代帝王宅京记》徐元文序引文。

作者工作单位：西南师范大学历史文化学院