

《淮海集》宋代版本源流考

毛 凌 文

《淮海集》作者秦观，字太虚，改字少游，别号邗沟居士，学者称淮海先生。扬州高邮（今江苏高邮）人。北宋著名词人。生于宋仁宗皇祐元年（1049），卒于哲宗元符三年（1100），终年五十二岁。《宋史》作“五十三岁”，不确。

秦观“少豪隽，慷慨溢于文词，举进士不中。强志盛气，好大而见奇，读兵家书与己意合。”（《宋史》卷四四五）神宗熙宁七年（1074），他在扬州结识苏轼，为文字交，从此成为“苏门四学士”之一，与苏轼关系密切。苏轼在徐州任职间，嘱他作《黄楼赋》，认为他有屈（原）宋（玉）之才。

元丰七年（1084），苏轼向当政的王安石推荐了秦观。次年登进士第，开始授定海主簿，接着调任蔡州（今河南汝南县）教授。元祐三年（1088），应制科考试，进策论，任命为宣教郎、太学博士，校正秘书省书籍。继而升迁正字，再迁国史院编修官。

绍圣元年（1094），章惇等新党执政，因秦观倾向旧党，乃坐党籍，出为杭州通判。以御史刘拯论其增损实录，贬监处州酒税，削职徙郴州，继编管横州，又徙雷州。徽宗立，复宣德郎，放还，死于途。

秦观与黄庭坚、晁无咎、张耒同为“苏门四学士”，文、诗、词皆其所长，而以词尤为突出。他的文章长于议论，“文丽而思

深”（《宋史》卷四四四），史论喜标新立异；策论多针对时事而发，“颇若刻露，不甚含蓄”（《四库全书总目》卷一五四）；记叙文平平，题跋则直可颌颊坡谷。其诗清新婉丽，善于就眼前事抒写情怀，过岭后诗严重高古，自成一家。秦观的词，形象鲜明新颖，感情丰富真挚，语言自然流畅，很少典故的堆砌和陈词滥调，为婉约词派正宗。时人陈师道曾云：“今之词手，惟有秦七黄九”（《淮海集》张纒跋）。秦观做为一个“词情相称”的词人，在艺术上取得了较高成就，历来备受后人赞誉。他的作品，包括诗、词、文等大都收录在《淮海集》中。

《淮海集》历经数朝，共留下了二十多种版本。下面就其宋代版本源流分为两大部分进行阐述。

一

在整个版本源流中，首先应该找出《淮海集》的祖本。自宋以来历代都有《淮海集》的刻本，卷数各异，有十卷、十七卷、三十卷、四十卷、四十九卷等，因此仅凭卷数是很难确定祖本的，必须找到确凿的依据。晁公武《郡斋读书志》（以下简称《晁志》）记载：“秦少游淮海集三十卷。”《宋史·艺文志》则曰：“秦观集四十卷。”两者已有分歧，这样，我们必须找到原书自序。《淮海集》四部备要本前刊有“淮南闲居文集自序”，曰：“元丰七年冬，余将西赴京师，索文稿于囊中，得数百篇。辞鄙而悖于理者，辄删去之。其可存者，古律体诗百十有二，杂文四十有九，从游之诗附见者五十有六，合成二百一十有七篇，次为十卷，号淮海闲居集云。”由此可见，秦观在元丰七年（1084）自编诗文集十卷，名为《淮海闲居集》，是《淮海集》祖本形成的第一个阶段。当时秦观年方三十六岁，这是秦集的第一次结集。不言而喻，它不含秦观三十六岁以后的作品。

《晁志》记载的三十卷《淮海集》当为《淮海集》祖本形成的

第二个阶段。因为《晁志》成书于北宋末年，秦观卒于元符三年（1100），当时已不在世，《晁志》记载之《淮海集》应为后人所编，而非秦观自定集。《文献通考·经籍考》属于辑录体书目，照搬了《晁志》的说法。

现在最常看见的四十九卷本最早起源于何时呢？《天禄琳琅书目后编》卷七云：“淮海集 十册二函 宋版 书凡正集四十卷，后集六卷，长短句三卷，末有乾道癸巳林机跋，略云里人王公之牧是邦，搜访遗逸，校集成编，总七百二十篇，厘为四十九卷，版置郡庠，后记淮海集版数纸数。”由此可见，祖本四十九卷形成于南宋初，乾道九年（1173）高邮军学刻本为其最早刻本之一。宋陈振孙《直斋书录解题》曰：“淮海集四十卷，后集六卷，长短句三卷。”此记载可与前者相互印证，说明南宋确有四十九卷本。乾道本半页十行，二十一字，白口，左右双边，现存十一卷，今藏国家图书馆。

总之，《淮海集》祖本为四十九卷（包括后集六卷，长短句三卷），它的形成历经三个阶段：北宋元丰七年（1084）十卷本为第一阶段，北宋末三十卷本为第二阶段，南宋乾道九年（1173）本为第三阶段。《四库全书总目》卷一五四说：“今本卷数与宋史相同，而多后集六卷，长短句分为三卷，盖嘉靖中高邮张珽以黄瓚本及监本重为编次云。”此言不确也。瞿氏目录（指瞿良士《铁琴铜剑楼藏书目录》）有宋刊残本，说在秦观自序后又有无名氏题记云：“右学士秦公元丰间自序云耳，故存而不废。今又采拾遗文而增广之，合为四十有六卷。”据此可知，后集六卷宋本已有，并不是明朝张珽“重为编次”的结果。由于秦观生前仅自定诗文集十卷，故《铁琴铜剑楼藏书题跋集录》以为四十九卷本为秦观自己所编，也是不对的。同样，叶恭绰《宋版淮海词校印随记》云：“至《文献通考》载：‘淮海集三十卷’，‘三’字或‘四’字之误，”这种说法也是不正确的。这是因为四十九卷本的形成分为三个阶

段，三十卷本乃是其中的一个阶段，而非四十卷的误写。在陈第《世善堂书目》和钱谦益《绉云楼书目》中皆有《淮海集》三十卷的记载。

二

《淮海集》在南宋至少还有其他两种版本：一是绍熙三年（1192）谢零重修本；一是南宋中期眉山刻本。

第一种乃光宗绍熙三年（1192）谢零据乾道九年（1173）高邮军学刻本重校本。据《天禄琳琅书目后编》卷七：“又绍熙壬子谢零（按：该目‘零’误为‘云’）跋，称以蜀本校，增字六十有五，去字二十有四，易误字三百有奇。云为高邮军学教授，所重校也。”绍熙壬子即绍熙三年（1192），据谢跋可知，谢零曾据蜀本校勘乾道九年（1173）高邮军学本。此本卷数、版式未详，但可以肯定比眉山刻本要早，它至迟在绍熙三年（1192）已经成书。在傅增湘《藏园群书经眼录》中著录了谢零重校本的三种传本。第一种版式和行款与其他两种略有不同：半页十行，行二十一至二十四字不等，白口，左右双栏，板心上记字数，下记刻工人名，鱼尾下作“秦卷×”。第二种卷数与第一种相同，都为四十九卷。行款是半页十行，行二十一字。在内容上则多附了一些序跋文字。第三种则实为第二种之残本，存卷十二至二十五，计十四卷。

关于眉山刻本的记录，在《藏园群书题记》中可以看到：“《淮海集》虞山瞿氏藏有宋刊残本，存二十有六卷，余曾得寓目，大字悦目，仿颜平原体，板心有‘眉山文中刊’五字。盖蜀本也。”根据这个线索，再查瞿氏《铁琴铜剑楼宋金元本书影》，可知以下记载：“淮海先生文集 二十六卷 宋刊残本 原书四十六卷，今存卷一至十八卷，二十七至三十四卷，前有秦观自序，序后有无名氏题记，首页版心有‘眉山文中刊’五字，慎（敦）廓字缺笔，宁宗时蜀中刻本也。”此本现藏国家图书馆，据该馆编《中国版刻

图录》图版二四四、二四五：“匡高二一·五厘米，广一六·九厘米。九行，行十五字，白口，左右双边，宋讳缺笔至廓字。版式行款与蜀大字本苏文忠集。苏文定集如出一辙，知同为南宋中叶蜀本。卷一首叶中缝有‘眉山文中刊’五字，原四十六卷，现存二十六卷。”与瞿目记载正同。因为秦集四十九卷本自乾道九年（1173）结集以来，仅此一个系统，所以眉山刻四十六卷（缺长短句三卷）本的底本，亦当为乾道九年（1173）本。

参考文献

- 1.（宋）晁公武：《郡斋读书志》，台湾商务印书馆《四库全书》版。
- 2.（宋）陈振孙：《直斋书录解題》，台湾商务印书馆《四库全书》版。
- 3.（元）脱脱等：《宋史》，中华书局 1985 年版。
- 4.（元）马端临：《文献通考》，台湾商务印书馆《四库全书》版。
- 5.（清）纪昀等：《四库全书总目》，中华书局 1965 年版。
6. 胡玉缙：《四库全书总目提要补正》，中华书局 1964 年版。
- 7.（清）彭元瑞：《天禄琳琅书目后编》，台湾商务印书馆《四库全书》版。
- 8.（清）瞿良士：《铁琴铜剑楼宋金元本书影》，瞿氏铁琴铜剑楼自印本。
- 9.（清）瞿良士：《铁琴铜剑楼藏书题跋集录》，上海古籍出版社 1985 年版。
10. 傅增湘：《藏园群书题记》，上海古籍出版社 1989 年版。
11. 傅增湘：《藏园群书经眼录》，中华书局 1983 年版。
12. 龙榆生校点：《淮海居士长短句》，中华书局 1957 年版。
- 13.《淮海集》四库全书本，台湾商务印书馆 1984 年版。
- 14.《淮海集》四部备要本，中华书局 1930 年版。
- 15.《淮海集》四部丛刊本，商务印书馆 1934 年版。
16. 南京大学历史系编：《中国历代名人辞典》，江西人民出版社 1982 年版。

作者工作单位：广东省中山图书馆