

· 民族文献与研究 ·

余庆远与《维西见闻纪》

宋 永 平

一、作 者

余庆远，字璟度，湖北安陆人。贡生。生卒年月无考。清乾隆三十四年（1769），其兄余庆长任云南维西厅通判，庆远随兄至维西官廨。按：余庆长，字息园，举人。道光《云南通志·官制题名》载，余庆长于乾隆二十年任通海县令，撰有《金厂行记》。其后又任太和县令；乾隆二十八年署他郎厅通判。乾隆三十四至三十九年在维西任通判凡五年。据《滇系·杂载》“滇中掌故”条，著录余庆长还撰有《铜政考》八十卷。余庆远随其兄在维西“居有时，知土官之老者能识往事，谙华语，进而访之，颇得其详”，写成《维西见闻纪》一书，时间在乾隆三十五年。^①

二、版 本

《维西见闻纪》最初成书时，是否单册印行，无考。通常流行的版本有：《艺海珠尘》本、《舟车所至》本、《昭代丛书》本、《古今游记丛钞》本、《小方壶斋舆地丛钞》本、《云南备征志》本、《丛书集成》本等 7 种。《滇系·属夷系》亦载之，别录其叙于《艺文》。据考，上述版本可分为三个系统：

——《艺海珠尘》本、《昭代丛书》本、《丛书集成》本。乾隆年间江苏南汇吴省兰辑刻丛书《艺海珠尘》，分甲乙丙丁戊己庚辛八集，《维西见闻纪》被收入石（乙）集。此本是《维西见闻纪》最早的版本，文字内容也最为完备。^②稍后杨复吉续辑《昭代丛书》，即据《艺海珠尘》本翻刻后，收入该丛书庚集埤编。^③上述两本相校，除极个别字词外，文字内容完全相同。民国年间商务印书馆汇编《丛书集成初编》，亦据《艺海珠尘》本排字铅印。这三个版本源流承继清晰，属于同一系统。另外，云南大学《云南史料丛刊》收有郑志惠标点本，此本文从《艺海珠尘》录出，并参照《云南备征志》作了校勘。

——《滇系》录文与《云南备征志》本。按：清嘉庆年间云南大理人师范纂辑《滇系》，书分十二系，取材志乘而有所弃取补益。^④《滇系》将《维西见闻纪》全书分割，载入其《艺文》、《属夷》两个部分。^⑤道光年间，云南洱源人王崧纂辑《云南备征志》二十一卷，收集前人记载滇事之书凡六十二种，《维西见闻纪》也是其中之一，列为第十七卷。^⑥这两个本子标目、体式一致，除个别字词外，文字内容也相同。如，《艺海珠尘》本系统的《维西见闻纪》，所列四个门类的标目下均有一段四言韵文，而《滇系》和《云南备征志》本则无。又，《艺海珠尘》本系统的本子，在余庆远《自序》正文末有写作时间及作者署名共二十七字，《滇系》和《云南备征志》本亦无。是则这两个版本属于一个系统，而且后者可能是据前者刊刻的。

——《小方壶斋舆地丛钞》本与《古今游记丛钞》本。清末王祺铎纂辑《小方壶斋舆地丛钞》，收入《维西见闻纪》，列于第八帙。此本与《古今游记丛钞》本自成一个体式，文字也基本相同，当属于一个系统。

至于《舟车所至》本，篇首即已注明“节录安陆余庆远原本”，且从文字到内容皆作了较大删削，几至面目全非，与上述三

个系统自不相同，版本价值不大。

三、书 名

上述诸本及有关目录书所刊书名，不尽一致：

1. “维西见闻纪”。《艺海珠尘》本、《昭代丛书》本、《小方壶斋舆地丛钞》本及方国瑜《云南史料目录概说》、《中国丛书综录》等作此书名。

2. “维西闻见录”。《云南备征志》本及民国《新纂云南通志·艺文考·纪载滇事之书》、民国《维西县志稿》、民国童振藻《云南方志考》等作此书名。

3. 《滇系》作“维西闻见纪”，《古今游记丛钞》本作“维西见闻录”，《舟车所至》本作“维西见闻”。

通过对上述三个系统版本考察，笔者认为由于《艺海珠尘》本收入的时间最早，体例、标目最完备，内容文字也最详尽，是《维西见闻记》诸版本中最好的本子。而《昭代丛书》本和《丛书集成》本又是据《艺海珠尘》本翻刻，版本源流清晰，自成一个系统。因而，据之确定书名为“维西见闻纪”，似较妥当。

四、内 容

维西，即今维西傈僳族自治县，属迪庆藏族自治州。地处云南西北部的三江（金沙江、澜沧江、怒江）并流地区，山高谷深、江河险阻，交通十分不便。历史上外地学人极少涉足其地，留存下来的文献史料不多。在余庆远之前，尚无见闻、游记之类传世。余庆远《维西见闻纪》第一次将在维西地方见闻记录下来，全书卷首为“自序”，次别为“例言”，正文列“气候”、“道路”、“夷人”、“物器”四门。四门之后先列四言韵文，概述各门要旨。韵文后列条目，共四十二条目，兹录于下：

自序

例言

气候 近城 其宗 喇普 康普·叶枝 奔子栏 阿墩子

道路 栗地坪 白芒山 梭石坡 溜筒江

夷人 么些 古宗 那马 巴苴 栗栗 怒子 黄教喇嘛 红教喇嘛 漠勒孤喇嘛 善知识喇嘛

物器 青稞 珠参 佛掌参 雪茶 小桃红 藏桃 红嘴鸦 飞鼠 松根豹 人骸饮器 人骸囊 人骨筋 羊骨卜 馄饨 皮炉 熊夹 猿栅 地弩 药矢 竹笔 铁章 紫胶 口琴

全书内容涉及山川风貌、气候特征、交通状况、物产器用、民族源流、宗教种类等，为人们留下了一份弥足珍贵的民族地方文献。

五、特 点

余庆远《维西见闻纪》有三个突出的特点：

一是存真求实。作者在书中所记事物，均据亲历之见闻，正如其“自序”所言“予得之目者十三四，访之父老得六七，并为记之”。撰写时力避捕风捉影，牵强附会，尤其反对人云亦云。如对于维西地方的少数民族记载，作者认为“维西夷人六种，省志《种人》中皆已志之，然语多附会，事不确实。……余目击博访，备得详细，不袭不饰，不略不漏，历纪之。”^⑦这种“不袭不饰”的写作态度，使得《维西见闻纪》内容真实可靠，蔚为信史。方国瑜先生指出：“书中所纪天时、差异、旅途、险阻、人种、习尚以及土宜、产物，多近事实，非道听途说好为奇异者可比，言滇省西北风土，允为善本。”^⑧所言极是。

二是详独略同。《维西见闻纪》注重突出维西地方特点和民族特点，在《例言》中就强调所记的事物“或为滇不常有，或为他

省所无而并非滇地共有者”，而如果事物为“滇地所常有，不足纪”。通观此书，可以发现这一指导思想贯串始终。所列的“气候”、“道路”、“夷人”、“物器”四大门类及四十二条目，都是根据维西地方特点而精心设计的，各条目的内容也经过认真选择与取舍。如，“道路”门四个条目所记录的栗地坪之“践雪成路”、白芒山之“寒瘴”、梭石坡之“石崩”（即泥石流）、金沙江和澜沧江（即今澜沧江）之“溜绳”，“物器”门的“皮炉”（即羊皮风箱）、“竹笔”、“口琴”（一种竹制民族乐器）等，都具有浓郁的地方特色和民族特色。又如，“夷人”门共列十个条目，“么些”、“古宗”、“那马”、“巴苴”、“栗栗”、“怒子”六个条目，记载了纳西、藏、白、普米、傈僳、怒族等六个少数民族的历史和社会生活状况。其中关于纳西族东巴象形文字、藏族丧葬方式、普米族服饰、傈僳族饮食习惯等，史料价值极高。值得一提的是，在“怒子”条中，记述了雍正八年怒族入贡，归属维西管理的详情。还批评了明天启《滇志》、雍正《云南通志》对怒族的污蔑，指出：怒族“自入贡以来，受约束，知法度。省志乃谓其‘刚狠好杀’，过矣。”^⑧“红教喇嘛”等四个条目，记载了维西地方藏传佛教的历史、流派及其特点。“夷人”门所记内容具体翔实，是该书最具特点、最有价值的部分。其后的道光《云南通志·种人》，尽采余庆远所记，并附载之。

三是言简意赅。《维西见闻纪》一卷，约八千余字，篇幅短小。但由于所记大多为作者亲历之见闻，内容较为真切，且涉猎广泛、特点鲜明，加上简洁的文风、条畅的文字，使该书问世不久即引起较广泛的注意，杨复吉称其“文笔详明修洁，足庀史材”，^⑨确为公允之论。

当然，由于该书产生于18世纪的封建社会，在观点上多少还存在对少数民族歧视的痕迹。作者未在少数民族的称谓加“獠”旁予以毁谥，这在当时是难能可贵的，但在记述的字里行间，也间

或流露出封建统治阶级的偏见。同时由于立意追求新奇，某些内容有猎奇之嫌。在史实方面尚有不确之处。这些都是应该指出的。

注：

①《维西见闻纪·自序》言：“时乾隆庚寅岁秋七月，楚谿余庆远璟度氏书于维西署之天香书屋。”按：乾隆庚寅岁为乾隆三十五年，即1770年。

②参见嘉庆南汇吴氏“听彝堂”刊本《艺海珠尘》。

③参见道光吴江沈氏“世楷堂”刊本《昭代丛书》。

④《滇系·例言》云：该书载录前人文献，“间有未协，少为更正”。

⑤参见《滇系》嘉庆十一年刊本、民国三年《云南丛书》本。

⑥参见《云南备征志》道光十一年初刻本、宣统元年排印本、民国三年《云南丛书》本。

⑦《维西见闻纪·例言》。

⑧方国瑜：《云南史料目录概说》，1984年中华书局。

⑨《维西见闻纪·夷人·怒子》。

⑩《昭代丛书·维西见闻纪跋》。

作者工作单位：云南省地方志办公室

（上接第249页）

注：

①有关罗什的重要资料如《出三藏记集》卷14、《高僧传》卷2、《晋书》卷95、《广弘明集》卷23对其出生年代各存异语，今据僧肇《罗什法师诔》定其出生于晋建元二年（344），卒于弘始十五年（413）。

②罗什译经数，史载不一。《大唐内典录》记载为94部425卷，《古近译经图记》为98部421卷，《历代三宝记》为97部425卷，《出三藏记集》记载为35部425卷，《开元释教录》记载为74部384卷，一般以《历代三宝记》为准。

作者工作单位：西安市红旗报社