

《水浒传》大涤余人序本之刊刻年代辨

李 金 松

研究《水浒传》不得不涉及到版本问题。而《水浒传》的版本问题十分复杂，不但有简本与繁本之异，而且还有繁本与繁本之间的渊源递承关系。尽管有不少学者对之进行了极为深入的探讨，但众说纷纭，莫衷一是。即以大涤余人序本《水浒传》为例，其刊刻年代，我们至今未曾弄个清楚明白，获得比较正确的意见，因而一些文学史或小说史在叙述《水浒传》的版本嬗变史时，往往发生错误。

大涤余人序本《水浒传》今存残本，原为李玄伯所藏，现藏国家图书馆。关于其刊刻年代，一般学者认为早于天都外臣序本。如马蹄疾以时间先后为序著录《水浒传》版本时，将其置于天都外臣序本之前，认为其版刻时间早于天都外臣序本及袁无涯所刊百二十回本，大约在万历早期^①。李永祜在其校点的容与堂本《水浒传》“前言”中，叙述《水浒传》的版本源流时，亦主大涤余人序本《水浒传》源于郭勋刻本，刊刻时间早于天都外臣序本，袁无涯于万历四十年（1612）刊行的百二十回《水浒传》，其底本即为大涤余人序本^②。这些说法是否正确，我们不能轻信，不能凭外缘材料进行推论，而要作仔细的、令人信服的考辨。否则，以讹传讹，流毒无穷，只能导致学术的停滞不前。

据目验过大涤余人《水浒传》残本的孙楷第先生著录，大涤

余人序本有精图五十叶，一百幅。图中记刻工姓名曰“黄诚之刻”“新安刘启先刻”^③。这版刻大涤余人序本《水浒传》两位刻工的名字，为我们鉴定大涤余人序本《水浒传》的刊刻年代提供了极为难得的佐证。

案：刻工黄诚之除了刻有大涤余人序本《水浒传》外，还同黄士衡刻有遗香堂本《绘像三国志》。目验过遗香堂本《绘像三国志》的王重民先生在《中国善本书提要》中语及该本时云：

此本仅存图四十二幅，第一幅图题“新安黄诚之刻”，第七幅图题“黄诚之刻”，第八幅图题“黄士衡刻”。^④

孙楷第先生在《中国通俗小说书目》著录此书时云：

板心有“遗香堂”三字。正文半叶十行，二十二字。每回分两截。 北京大学有残本，存九十五至一〇三回。

周绍良亦有残本。首壬申（崇祯五年）梦藏道人序。^⑤

按“壬申”即崇祯五年，为公元1632年。也就是说，遗香堂本《三国志》（《即三国演义》）刊行于是年。这就告诉我们，负责该书版刻工作的刻工黄诚之与黄士衡完成刻板工作，大约在此前后。

而刻大涤余人序本《水浒传》的另一位刻工刘启先，据我们现在考知，他除了与黄诚之合作刻过大涤余人序本《水浒传》外，还与黄子和合作刻过在南明隆武年间（约1645年）刊行的拟话本小说《清夜钟》。《清夜钟》今残存两部，一为郑振铎所藏，一为安徽省博物馆藏。该书卷首为“薇园主人序”，正文前有插图十六幅。第一幅题“黄子和刻”，第四幅题“启先刻”。这“启先”，当即刘启先。他在与黄诚之完成大涤余人序本《水浒传》的刻板工作后，又于1645年前后，与黄子和合作，完成了《清夜钟》的刻板工作。据此，我们至少可以知道，刘启先在1645年前后还健在。在大涤余人序本《水浒传》刊行之后，他还能够从事极需要目力与腕力的书籍版刻工作。

因此，综合以上所述，我们不得不对大涤余人序本《水浒

传》之刊刻年代为万历早期，早于天都外臣序本与袁无涯刊行百二十回本此说产生怀疑。换言之，即大涤余人序本《水浒传》之刊刻年代不可能早于天都外臣序本与袁无涯刊行的百二十回本，不可能成为袁无涯刊行的百二十回本《水浒传》的底本。如果大涤余人序本《水浒传》确如马蹄疾与李永祜二氏所说的话，刊行于万历早期，而这万历早期以万历十年（1582）计，则黄诚之与刘启先两人不可能在五六十年后，为遗香堂本《三国志》及《清夜钟》作刻板工作。这是因为，我们假设黄诚之与刘启先两人为大涤余人序本《水浒传》作板刻工作以二十五岁左右计，而两人在五六十年后的崇祯五年及隆武年间应八九十岁了，他们即使不曾谢世，但决不可能操刀作版刻工作了。因为从事书籍的版刻工作是一项极为精细的活儿，需要较强的目力与腕力。而一个人活到七老八十，其目力与腕力远不如年轻时，不能如年轻时那样灵活自如地操刀，从事书籍的版刻工作了。

所以，根据以上所述，笔者认为，大涤余人序本《水浒传》之刊刻年代，不可能在万历早期，而当在万历晚期或更后。孙楷第先生在《中国通俗小说书目》中断大涤余人序本《水浒传》“似刻书于昌历（即万历末年1620与泰昌元年1620，明光宗只在位一个月）之际”^①，则庶几近之。换言之，大涤余人序本《水浒传》当刊行于袁无涯于万历四十年（1612）刊行的百二十回本《水浒传》之后，其刊行时间的下限当在李渔刊行芥子园本《水浒传》之前，因而它不可能成为袁无涯刊行的百二十回《水浒传》的底本。弄清楚了大涤余人序本《水浒传》的大致刊刻年代，《水浒传》版本上的不少疑难问题就可以迎刃而解了。

注：

①马蹄疾：《水浒书录》，上海古籍出版社，1986年，第56、57页。

②容与堂本《水浒传》（李永祜标点）“前言”，中华书局，1999年。

③⑤⑥孙楷第《中国通俗小说书目》，人民文学出版社，第211、43、21页。

④王重民《中国善本书提要》，上海古籍出版社，1983年，第401页。

作者工作单位：辽宁省大连市辽宁师范大学中文系

本刊启事

本刊编辑部现存有一批1979—2000年的《文献》杂志，分单行本和合订本（以年为单位）两种，具体价格如下（邮购须另加1.5元邮费/每册）：1979年（共2期）：第一期0.98元，第二期1.25元；1981年（共4期）：0.90元/期；1982年（共4期）：0.90元/期；1983年（共4期）：0.90元/期；1984年（共4期）：1.30元/期；1985年（共4期）1.30元/期；1986年（共4期）：1.45元/期；1987年（共4期）：1.45元/期；1988年（共4期）：1.60元/期；1989年（共4期）：2.00元/期；1990年（共4期）：2.95元/期；1991年（共4期）：2.95元/期；1992年（共4期）：3.45元/期；1993年（共4期）：4.50元/期；1994年（共4期）：4.50元/期；1995年（共4期）：6.00元/期；1996年（共4期）：6.00元/期；1997年（共4期）：7.00元/期；1998年（共4期）：7.00元/期；1999年（共4期）：8.50元/期；2000年（共4期）：8.50元/期；

有欲购买者请速与本编辑部联系。