

唐府州试诗题考辨

薛 亚 军

经清代徐松《登科记考》(赵守俨点校,中华书局 1984 年 8 月版,以下简称《记考》)的初步系年及陈尚君先生《〈登科记考〉正补》(《唐代文学研究》第 4 辑,广西师范大学出版社 1993 年 11 月版)的补充订正,唐省试诗的大致轮廓已比较清晰,但是作为唐代科举考试重要组成部分的府州试之具体情形却因材料缺乏、零散而少有论者。本文拟以《全唐诗》(上海古籍出版社 1986 年 10 月影印本,下简称《全诗》)、《文苑英华》(中华书局 1966 年影印本,下简称《英华》)、《唐人试帖》(清毛奇龄选评,王锡、田易注释,康熙四十年刻本,下简称《试帖》)及《唐才子传校笺》(傅璇琮主编,中华书局 1987 年 5 月至 1995 年 11 月,以下简称《校笺》)为主要依据对唐府州试诗题作简要考释,并略为系年。先列京兆府试诗题,次列他州府或州府不明所在者所试,二者内部各约略以时间为序。

《清如玉壶冰》 王维 开元八年(720)

《全诗》卷一二七。《英华》卷一八六同。《全诗》题注云:“一本题上有‘赋得’二字,京兆府试,时年十九。”维开元九年状元及第(《旧唐书·文苑传》本传),且一举得中,故其参加京兆府试当于登第之前年即开元八年。《校笺》卷二言维开元七年参加京兆府试,不知何据。《全诗》卷二八〇、《英华》卷一八六录

卢纶同题诗作，据傅璇琮先生《唐代诗人丛考·卢纶考》卷十四、卷十七，纶约生于开元二十五年（737）或在此之前，因而卢诗与王作当非一事。又，《全诗》卷二七二有潘炎《清如玉壶冰》诗，八韵十六句，未押题中韵，似非应试之作。再，《全诗》卷七八〇、七八二、七八七分别录王季友、钱众仲及无名氏《玉壶冰》诗各一首，均六韵，分别押题中韵（王氏押“冰”字，钱氏、无名氏押“壶”字）。据《记考》卷十四、卷十七，王季友贞元十四年（798）进士，钱众仲元和二年（807）进士，度以时间情理，二人未第前或有同赴试之可能，此三首疑为某年之省试诗。此外，《试帖》卷一有王维、卢纶《礼部试清如玉壶冰》诗各一，诗同《英华》、《全诗》之《清如玉壶冰》，题上“礼部试”三字显误。唐朝试士归礼部为开元二十四年（736）后事（《册府元龟》卷六三九《贡举部·条制一》），故以“礼部试”冠卢诗题尚可，若置于王维诗题前则大谬。

《京兆府试出笼鹞》 濮阳瑾 大历以前

《试帖》卷一。《全诗》卷七八二、《英华》卷一八五同作《出笼鹞》。盖为府试诗。《中国文学家大辞典·唐五代卷》（周祖谟主编，中华书局1992年9月版）“濮阳瑾”条以为乃省试作品，不知何据。《元和姓纂》卷十有“大历岭南判官、检校刑部员外濮阳灌”，岑仲勉《四校记》以为即濮阳瑾^①。《出笼鹞》乃瑾为岭南判官（大历期间）前应京兆府试的诗作。

《府试初日照凤楼》 李虞仲 贞元年间（785—805）

《试帖》卷一。《全诗》卷四七九、《英华》卷一八一题无“府试”二字。《唐人试帖雕云集》卷二（清赵曦明选注、严学诚评点，乾隆二十三年刻本）作《赋得初日照凤楼》。《唐诗酌雅》（清周京等辑，乾隆二十二年刻本）目次卷一“初日照凤楼”题下注“省试”二字，恐非。以府试之作为是。李虞仲元和元年（806）进士第，生于大历七年（772）（《中国文学家大辞典·唐五代卷》“李

虞仲”条)，故其参加府试只可能在贞元年间，此即贞元间府试诗题。另据诗题“凤楼”二字及诗中“旭日烟云殿，朝阳烛帝居”等句，似京兆试诗，且系于此。

《京兆府试目极千里》 刘得仁 长庆至大中间

《全诗》卷五四五。《英华》卷一八九同。《唐摭言》卷一〇：“刘得仁，贵主之子。自开成至大中三朝，昆弟皆历贵仕，而得仁苦于诗，出入举场三十年，竟无所成。”^②《唐才子传》卷六言其“长庆间以诗名……出入举场二十年，竟无所成”，《唐才子传》之“二十年”或以刘得仁《省试日上崔侍郎四首》之二（《全诗》卷五四五）“如病如痴二十秋，求名难得又难休”（《校笺》“秋”误引为“年”）为据，但此诗并不一定是刘氏最后一次参加进士试时的作品，《唐摭言》之“三十年”近是。如此，《目极千里》当系长庆至大中间京兆府试的诗题。

《京兆试天门街西观荣王娶妃》 张光朝 梁铉 咸通四年（863）以后

《试帖》卷四。《全诗》卷五〇五、《英华》卷一八九题无“京兆试”三字，“娶”作“聘”。据《新唐书·懿宗记》，宪宗幼子李愆咸通三年（862）十一月始封荣王，依诗题其娶妃只能是封王以后的事情。又，唐代府州试一般于秋七、八月举行（《南部新书·乙》），故而张光朝、梁铉二人之同题府试诗应是咸通四年（863）或其后京兆府试的作品。

《府试雨夜帝里闻猿声》 吴融 咸通至光启间

《全诗》卷六八七。《英华》、《试帖》无。融，龙纪元年（889）进士第（《记考》卷二四）。《唐摭言》卷五：“吴融，广明、中和之际，久负屈声。”其《祝风三十二韵》诗又云“余乃轹轳者，进趋年二纪”、“吁余将四十，满望只如此”，故融《雨夜帝里闻猿声》约为咸通至光启（860—888）期间的府试之作。另据诗题“帝里”二字及诗中“雨滴秦中夜”、“不觉在重城”两句，融所参

加者应为京兆府试。

《试月中桂》 张乔 咸通十一年（870）

《全诗》卷六三八。《英华》卷一八七、《试帖》卷四同作《华州试月中桂》。《唐摭言》卷一〇：“张乔……咸通末，京兆府解，李建州时为京兆参军主试……其年府试《月中桂》诗，乔擅场。”《校笺》卷十系此诗于咸通十一年，从之。《英华》卷一八七又收顾封人《月中桂树》诗（《全诗》卷六〇〇同），与乔诗同押题中“中”字，顾为咸通中进士应举者（《全诗》小传），时间与乔事迹略合，疑《月中桂》为二人同赴京兆试之题目。《英华》、《试帖》题“华州试”，或误。

《咸通十四年府试木向荣》（题中用韵） 郑谷 咸通十四年（873）

《全诗》卷六七五。《英华》卷一八七无题上“咸通十四年”五字。据赵昌平先生《郑谷年谱》（《唐代文学论丛》第9期，陕西人民出版社1987年3月版），谷咸通十二年（871）秋由家乡袁州宜春乡贡赴长安应举，光启三年（887）始进士及第，此乃其早期应试之作。《校笺》卷九以为《木向荣》即京兆府试之作，故系于此。

《京兆府试残月如新月》 郑谷 乾符四年（877）

《全诗》卷六七五。《英华》卷一八一同。《唐摭言》卷二《置等第》：“乾符四年，崔涓为京兆尹，复置等第。差万年县尉公乘亿为试官。试《火中寒暑退》赋，《残月如新月》诗。”

以上京兆府试诗题，计九则。

《府试古镜》 李益 大历四年（769）前

《全诗》卷二八三。《英华》卷一八九失作者名。《全诗》卷七八七录无名氏同题作，实益诗之重收者，其二句“藏”作“来”，八句“鉴”作“监”。益大历四年（769）齐映榜进士（《记考》卷十），该诗为其进士第前府州试之作。

《河南府试赋帖赋得乡饮酒诗》 吕温 贞元十年（794）

《全诗》卷三七一。《英华》卷一八九、《试帖》卷三题无“赋帖赋得”四字。温贞元十四年进士及第（《记考》卷十四）。《刘宾客文集》卷十九《吕君集纪》言温“始以文学震三川，三川守以为贡士之冠”^③，是温为河南府试第一，《校笺》卷五言“温应河南府试当在贞元十年”，姑系于此年。诗四韵，现存府州试作品中仅见。

《试反舌无声》 张籍 贞元十四年（798）

《英华》卷一八五。《试帖》卷二同。《全诗》作《徐州试反舌无声》（卷三八四）。籍贞元十五年进士一举及第（《记考》卷十四，《全诗》卷三八三张籍《祭退之》：“公领试士司，首荐到上京。一来遂登科，不见苦贡场”），其参加乡试只能在贞元十四年秋，时韩愈正做汴州观察推官（《韩子年谱》卷三^④），故荐籍乡贡上计。卞孝萱先生《张籍简谱》（《安徽史学通讯》1959年第4、5期合刊）已明《记考》“张籍为昌黎在徐州所荐送”之非，但《简谱》中“（贞元十四年）十一月，汴州举进士，韩愈为考官，张籍应试，膺首荐”之“十一月”乃据《新唐书·选举志》“每岁仲冬，州县馆监举其成者，送之尚书省，而举选不由馆学者，谓之乡贡”得出，或不可信。傅璇琮先生《唐代科举与文学》^⑤第三章《乡贡》对士人举送时间有详细考辨，此不赘述。《全诗》或衍“徐州试”，或讹“汴”为“徐”。《英华》、《试帖》成书均早于《全诗》，其诗题《反舌无声》而无“徐州试”三字，较可靠。综上，《反舌无声》为张籍贞元十四年参加汴州试之作，韩愈贞元十五年秋为徐州节度判官（《韩子年谱》卷四）时，籍已登第。

《窗中列远岫》 白居易 贞元十五年（799）

《全诗》卷四六一。《英华》卷一八七、《试帖》卷三同作《宣州试窗中列远岫》。据朱金城《白居易年谱》（上海古籍出版社1982年6月版），诗为贞元十五年秋白氏参加宣州试之作。

《河南府试十二月乐词》（并闰月） 李贺 元和二年（807）

《全诗》卷三九〇。据《李贺年谱》，此系贺元和二年（807）参加河南府试之诗。该组诗长短、体制不同，与其他府州试诗迥异。其前四首为七言诗，《五月》、《七月》、《八月》三首五言，《六月》诗七言杂三言，末五首又为七言（《闰月》中有三言句），颇似游戏之作。傅璇琮先生疑其是否为府州试作品，存以俟考。

《府试中元观道流步虚》 殷尧藩 元和九年（814）前

《全诗》卷四七二。《英华》卷一八九同，作者为“殷尧恭”。藩，元和九年（814）进士（《记考》卷十八），诗当为元和九年前殷氏应府州试之作。

《江陵府初试澄心如水》 卢肇 元和末至开成间

《全诗》卷五五一。《英华》卷一八九同。肇元和十四年（819）曾向袁州刺史韩愈请教，大和九年李德裕贬袁州长史时又行卷于李，会昌三年状元及第（《记考》卷二二）。《全诗》同卷肇《及第送潘图归宜春》诗有“三载皇都恨食贫，北溟今日化穷鳞”句，则其会昌三年（843）中等前三年均在长安度过，不大可能参加江陵府试。此题或元和末至开成间府试诗题。

《府试水始冰》 马戴 会昌四年（844）前

《府试观开元皇帝东封图》 马戴 会昌四年（844）前

《全诗》卷五五六。《英华》卷一八二、一八〇同。戴科场屡举不第，会昌四年（844）方进士举（《记考》卷二二）。《校笺》卷七推测《府试观开元皇帝东封图》“可能此即系兖州府试之题”，证据略嫌不足。二诗目前只能断为会昌四年前马戴参加府试的作品。

《府试老人星见》 李频 大和末至大中八年（854）

《府试丹浦非乐战》 李频 大和末至大中八年（854）

《府试观兰亭图》 李频 大和末至大中八年（854）

《府试风雨闻鸡》 李频 大和末至大中八年（854）

《全诗》卷五八九。《府试老人星见》，《英华》卷一八一作《府试观老人星》，余三首《英华》无。频大中八年（854）进士（《记考》卷二二），亦屡试不第者。《唐才子传校笺补正》（陈尚君、陶敏著，中华书局1995年11月版）言频约生于元和十年（815），若以弱冠（大和八年，即834年）应举推算，上列四诗盖李频大和末至大中八年中第二十年间参加府州试的作品。

《府试莱城晴日望三山》 许彬 咸通前后

《全诗》卷六七八。《英华》无。彬屡举进士不第，与张乔等齐名于咸通间。《全诗》小传言其“与郑谷同时”。诗或咸通前后府州试之作。据题中“莱城”、“三山”语及诗中“不易识蓬瀛，凭高望有程”句，此或许彬参加山东莱州试之诗作。

《广州试越台怀古》 黄滔 乾符元年（874）

《全诗》卷七〇六。据《黄滔考》（《古籍研究》1999年第2期），滔咸通十四年二次下第，是年秋南游往广州。次年（乾符元年）参加广州试，受韦荷赏识乡贡随计。诗即滔是年广州试之作品。

《河南府试秋夕闻新雁》 黄滔 乾宁二年（895）前

《襄州试白云归帝乡》 黄滔 乾宁二年（895）前

《全诗》卷七〇六。据《黄滔考》，滔咸通十二年（871）始乡贡应举，《记考》卷二四系滔乾宁二年（895）进士，则上两题为此期间黄滔参加河南府试、襄州州试的诗题。

《府试焚裘》 无名氏

《全诗》卷七八七。《英华》卷一八〇作《焚裘》，《试帖》卷一题与《全诗》同。“焚裘”盖用晋武帝焚雉头裘于殿前的典故，其意似要求咏节俭之美德。

以上京兆试而外其他府州试诗题，计十八则。

唐士子取解有“拔解”一说（《唐摭言》卷一“外府不试而贡者谓之拔解”），大概唐府州乡贡进士，不一定像京兆府那样严

格按规定考试（《唐摭言》卷二），边远州郡可能更多未经考试即予解状的情况。又据《唐摭言》卷一《会昌五年举格节文》“诸州府所试进士杂文，据元格并合封送省。准开成三年五月三日敕落下者，今缘自不送所试以来，举人公然拔解；今诸州府所试，各须封送省司检勘”，依格应送尚书省的州府试进士杂文试卷，各州府并未认真执行送至尚书省。府州试的随意性多少影响到府州试诗赋的数量与传播。兼以唐人多悔其“试”作，文集中省试诗即羞于录存，遑论其府州试作品了。因此，有唐一代府州试诗迄今可见者已如上举，仅二十七题。《登科记考·凡例》有“乔彝之试《幽兰》”语，《幽兰》为府州试赋题，非诗题。《英华》卷一八〇至一八九所收省试、府州试诗，题未标“省试”、“府试”、“州试”者，或尚有府州试之作，但缺乏其他资料佐证，只能阙疑。

注：

- ①唐·林宝：《元和姓纂》，中华书局1994年5月版。
- ②五代·王定保：《唐摭言》，中华书局1959年9月新1版。
- ③唐·刘禹锡：《刘宾客文集》，陕西人民出版社1974年影明刻本。
- ④宋·洪兴祖：《韩子年谱》，粤雅堂丛书本。
- ⑤傅璇琮：《唐代科举与文学》，陕西人民出版社1986年10月版。

作者工作单位：南京师范大学文学院

本刊讯：“《文献》廿年（1979～1998）纪念”光盘，将此二十年的《文献》收齐并刻制在光盘上，这既是纪念，也可满足一些图书馆和个人难以补齐二十年《文献》的缺憾。这套光盘具有多种方便的检索功能，可以多途径多角度地充分利用《文献》中的资料。每套二张，售价190.00元。北京图书馆出版社发行部销售。地址：北京市文津街7号，邮编：100034，电话：66174391。