

北宋官本《淮海集》考证

秦宝庭

北宋文学家秦观，字少游，学者称淮海先生，高邮人，生于宋仁宗皇祐元年（1049），卒于宋哲宗元符三年（1100）。著有《淮海集》，现存最早见于书目的全本《淮海集》有三部，一是藏于日本内阁文库的乾道癸巳年（1173）高邮军学刊本，另外两部是藏于国家图书馆和台北故宫博物院的绍熙壬子年（1192）谢雱重修本，有学者认为这些南宋本是《淮海集》的祖本。其实，早在北宋期间便有《淮海集》问世，但由于《淮海集》在北宋晚期曾遭多次禁毁，对北宋官本《淮海集》是否传世？出现一些不同看法，本文对北宋官本《淮海集》成书时间和过程、藏本流传情况进行一些考证。

一、北宋本《淮海集》概述

1. 成书时间

北宋官本《淮海集》的出版时间，当在1085年至1103年间。

1084年，淮海先生曾自定《淮海闲居集》，自序：“元丰七年冬，余将西赴京师。索文藁於囊中，得数百篇，辞鄙而悖於理者，辄删去之。其可存者，古体律诗百十有二，杂文四十有九，从游之诗，附见者五十有六，合成二百一十有七篇，次为十卷，号《淮海闲居集》云。”

自 1085 年淮海先生赴京后，曾进策论 50 篇，又写过大量的诗文，这些诗文自然不可能包括在 1084 年出版的《淮海闲居集》内。所以，北宋本《淮海集》的编辑是在 1084 年以后。在 1103—1106 年期间，秦观的文集属于禁毁之列，不可能编辑出版他的文集，崇宁二年（1103），诏毁秦观文集，说明当时有《淮海文集》传世！北宋本《淮海集》出版的时间在 1103 年之前。因此，北宋官本《淮海集》成书时间在 1085—1103 年间。

2. 成书过程

在《淮海闲居集》结集之后，曾有《淮海集》三十卷本问世，在《郡斋读书志》和《文献通考》中，记有“秦少游淮海集三十卷”。

《淮海集》四十卷本是把《淮海闲居集》十卷本和《淮海集》三十卷本合并而成。

在编辑了四十卷本的《淮海集》后，又重新搜集、编辑了六卷本《淮海后集》，其中不仅有淮海先生后期所作诗文，还包括少量 1085 年以前写作的诗文。因此，四十六卷本的《淮海集》，由《淮海集》四十卷和《淮海后集》六卷两个部分组成。

全部《淮海集》的成书有一个过程，不是一次完成的。《宋史》载《淮海集》四十卷，记载了编辑完成《淮海集》四十卷的情况。

二、锡山秦氏世守本《淮海集》

下面，我们讨论有关北宋官本《淮海集》藏本的流传情况。

淮海先生墓在无锡惠山，其十一世孙惟楨以始祖墓在无锡，遂迁至无锡居住。明、清两代锡山秦氏有不少知名人士，锡山秦氏所藏宋本《淮海集》多次为外人所见，康熙时有严绳孙、雍正间有王澍、乾隆时有钱陈群、嘉庆间有黄丕烈，这些名家均写有题跋，至今仍可见到。目前见诸文字记载的锡山秦氏藏北宋本《淮

海集》，分别记为四十卷本、四十六卷本。

1. 宋四十六卷本《淮海集》

四十六卷北宋官本《淮海集》，长期保存在无锡秦氏手中，并曾多次为外人所见，见诸文字记载的有严绳孙、王澍、钱陈群、黄丕烈、秦国璋。

(1) 严绳孙

康熙年间，严绳孙从秦松龄处得见北宋本《淮海集》，1694年，严跋曰：

右《淮海先生集》四十卷，后集六卷，吾锡秦氏世守本也。《淮海集》雕本先后四家：仪真黄中丞刻于山东，高邮张牧刻于鄂州，胡氏表刻于高邮，最后李君之藻荟萃诸家，编次成帙，至今流传坊间。而卷帙互异，篇次多不诠整。此本为先生自定，自叙云十卷，《本传》云四十卷，今分为四十六卷，盖北宋槧本，即雪州黄氏所称监本，惜岁久漫漶者也，先生二十四世孙对岩官谕出以示余，爰识数语于卷尾。康熙甲戌春三月，旧史氏后学严绳孙。（故官博物院图书馆编：《故官善本书影初编》）

(2) 王澍

雍正五年（1727）秋，王澍写了“北宋本《淮海集》书后”，此跋在嘉庆年间被收入《寄畅园法帖》第五册，刻碑立于无锡河上秦氏的宝仁堂，原碑石大都已毁，部分残碑现存寄畅园。

王澍跋称：“宋《淮海先生文集》四十卷、后集六卷，锡山秦氏世守物也。秦氏系出淮海，故宝其集如天球河图云。按先生始以文章为东坡先生所称其究也，卒为忌者所据拾播迁以死。然至于今，无识与不识，人人知有淮海先生，则一时之屈信何足道哉！集为北宋官刻，板本既佳，纸墨复古，好古之士，人知爱之，何必秦氏又何况秦氏乎！子子孙孙守其集并师其人，虽千百世可也！雍正五年秋七月七日良常王澍书。”（清嘉庆六年，秦震钧辑《寄

畅园法帖》第五册)

(3) 钱陈群

乾隆年间，锡山秦氏的北宋官本《淮海集》为秦惠田（1702—1764）收藏，其间曾为钱陈群所见。1752年，钱陈群《北宋本〈淮海集〉跋》中写道：“淮海先生直声介节，义不苟容。读其诗文，洁净秀拔，殆如其人。……《淮海集》雕本先后凡四家，仪真黄中丞刻于山东，高邮张牧刻于鄂州，胡君民表刻于高邮，寻毁于火，最后李君之藻荟萃诸本，编次成书，至今流传坊间，而卷帙互异，篇数多不诠整，此本为先生手订书，自叙云十卷，《本传》云四十卷，今分为四十六卷，盖北宋官本，即雪州黄氏所称监本，最善，惜岁久漫漶者也。是书墨痕纸色晶莹耀目，其为初拓无疑。先生二十六世孙味经侍郎与余同事西曹，因得拜读。自宋阅今七百年来，名臣学士子孙式微者，不可指屈，乃先生垂裕后昆，即九龙一支，儒林蔚起，代有传人，正直是与何独厚耶。时乾隆十七年二月朔，嘉兴后学钱陈群谨识。”（清嘉庆六年，秦震均辑《寄畅园法帖》第五册）

(4) 黄丕烈

松江韩氏藏抄本《淮海居士长短句》有黄尧夫的题记：“《淮海居士集》前集四十卷，后集六卷，宋刻本，藏锡山秦氏，余从孙平叔借校，此甲子年（1804）事也。顷偶忆及全集中不知有词与否？因检校本核之，彼第有诗文，不收词也。可见残宋《淮海居士长短句》盖专刻矣。甲戌（1814）二月三十日春分节，复翁记。时已断九，寒犹未消，狂风震屋，密霰打窗。吴谚云‘拗春冷’，今年更甚。”

此题记见韩应陛旧藏士礼居本《淮海居士长短句》，又见彊村丛书本《淮海居士长短句》卷末，并见叶恭绰宋本两种合印《淮海居士长短句》。

据此跋，黄丕烈从孙平叔处借校过锡山秦氏藏宋刻《淮海居

士集》四十六卷本，不收词。

(5) 秦国璋

在《锡山秦氏文钞》第十卷《淮海集考》中，秦国璋（1865—1923），记载了秦惠田曾藏有北宋官本《淮海集》之事和钱陈群（谥文端）的评价：“若槧本之见于著录者，则先五世祖文恭公藏有北宋官本《淮海集》四十六卷。钱文端称其墨痕纸色晶莹夺目，定为初拓无疑。”

综上所述，严绳孙、王澍、钱陈群、黄丕烈均见过锡山秦氏藏本《淮海集》：康熙年间，严绳孙从秦松龄处见到《淮海集》，跋曰：“右《淮海先生集》四十卷、后集六卷，吾锡秦氏世守物也。”此跋题在锡山秦氏藏本之后；雍正间，王澍写的《北宋本〈淮海集〉书后》，称“宋《淮海先生文集》四十卷、后集六卷，锡山秦氏世守物也。”此跋在北宋本《淮海集》书后；乾隆间钱陈群《北宋〈淮海集〉跋》称：“此本……今分为四十六卷，盖北宋官本，即雪州黄氏所称监本，最善，惜岁久漫漶者也。是书墨痕纸色晶莹耀目，其为初拓无疑。先生二十六世孙味经侍郎与余同事西曹，因得拜读。”

由此，可以肯定：①锡山秦氏藏有北宋官本《淮海先生文集》；②此北宋本系四十六卷本，即《淮海集》四十卷、《淮海后集》六卷；③锡山秦氏所藏北宋本《淮海集》从康熙、雍正、乾隆至嘉庆年间均有外人见过，并写有题跋，称“其为初拓无疑”。

2. 宋四十卷本《淮海集》

锡山秦氏藏宋本《淮海集》还曾为黄丕烈所见，嘉庆年间，黄尧圃借校过锡山秦氏藏宋四十卷本《淮海集》，黄在多处题跋中均有记载。

(1) 残宋本《淮海集》

在残宋本（存卷十二至二十五，现藏北京大学图书馆）《淮海集》后，黄尧圃跋曰：“此故友陶五柳主人余购得者，因借无锡

秦氏宋刻四十卷全本手校过，故此不之重，其实非一刻也。今手校本已归它所有，而近又得一孙潜藏钞本，因出此残帙勘之，略正几字，中有《淮海闲居集序》一叶错入二十三卷中，以别本长短句偶存全集序文证之却合，因得考见宋刻源流，莫谓竹头木屑非有用物也。”据此，锡山秦氏藏有四十卷宋本《淮海集》，清代乾嘉间曾为黄丕烈借阅并手校过。

(2) 宋本《淮海居士长短句》

在黄丕烈藏（后为潘氏滂喜斋、吴湖帆收藏）宋本《淮海居士长短句》中，黄丕烈跋曰：“嘉庆庚午人日，书友以社坛吴氏所藏诸本求售，中惟《淮海居士长短句》最佳。因目录及上卷与中卷之二叶、四叶犹宋刻也。余所见《淮海集》宋刻全本，行款不同，无长短句，盖非一刻。而所藏有残宋本，行款正同。内有错入《淮海闲居文集序》第三叶，与此目录后所列序中三叶文理正同，知全集或有长短句本也。惜此已钞补，然出朱卧庵家旧藏，必有所本矣。买成之日，复翁记。”黄在此跋中称：他所藏高邮军学本《淮海居士长短句》与残宋本《淮海集》行款相同，而与他所见之宋刻全本行款不同，且无长短句，盖非一刻。

(3) 清初抄本《淮海集》

清抄本《淮海集》，四十九卷本，后有补遗词十五首，书末最后一页有黄丕烈跋：“余向借无锡秦氏所藏《淮海集》宋本手校一过，颇精审，惜为人购去，其底本系明细字刻本，忘其为何时刻矣。篋中但有宋刻后印文集一册。又宋刻宋印与文集同行款之长短句残帙，皆非秦氏藏本之宋刻，想宋时必非一刻也。此外，又有《淮海闲居集》十卷，向为顾氏物，而今归蒋氏者，似与秦本同。

此抄本出香严书屋，因有孙潜印，故收之，文集四十卷，后集十卷，词三卷，较为全备，及收后，命长孙取旧藏残宋对勘，并搜得文集四十卷，钞手更旧，亦出孙潜所藏，遂取对勘，始知余

所藏者，即孙潜据以钞录之本，而兹所云校者，亦即是本也，故校止于四十卷，后集及词又别据钞录矣。明刻四十卷及后集亦有藏本，向已遗忘，暇当出之，以资对勘。因此，益思宋刻不置云。堯夫。”（清初抄本《淮海先生文集》，又见《尧圃藏书题识续录四卷杂著一卷》。）

清初抄本《淮海集》后，黄跋重申宋刻后印文集和同行款之《淮海居士长短句》皆非秦氏藏本之宋刻，而顾氏、蒋氏藏《淮海闲居集》十卷本，行款似与秦本同。据韩应陛在清初钞本的题记，蒋氏藏本《淮海闲居集》行款为九行行十五字。

黄丕烈的跋语分列四处：残宋本《淮海集》、宋本《淮海居士长短句》、《淮海居士长短句》钞本、清初钞本《淮海集》。这四处跋语说明：①黄曾借锡山秦氏藏宋本《淮海集》手校；②锡山秦氏藏本为四十卷本，无长短句三卷；③锡山秦氏藏本为宋本，与南宋乾道高邮军学本《淮海集》行款不同，非同一刻本；④锡山秦氏藏宋本《淮海集》似与顾氏、蒋氏藏的《淮海闲居集》行款同。

三、两个旁证

1. 北宋晚期曾禁毁秦文集

北宋崇宁二年（1103），宋徽宗曾下令禁毁秦观文集。据《宋史·徽宗纪》：“崇宁二年四月乙亥诏毁刊行《唐鑑》并三苏、秦、黄等文集。”不仅焚书，而且销毁了印板。

淮海先生于1100年去世，不久，其文集便遭禁毁，这从另一角度说明：在1103年前，有秦观的文集存世，否则就不需要下令禁毁了。

2. 王直方诗话

北宋王直方诗话中：有“少游后编《淮海集》，遂改云……”。这里王直方指的是“少游后编《淮海集》”，不是《淮海闲居集》。

这表明淮海先生在世时，曾自定《淮海集》，编辑过程中，对以前所写诗句进行了修改。

这两个旁证间接证明北宋期间有《淮海集》流传。

四、小 结

综上所述，可以肯定以下几点：

①有北宋官本《淮海先生文集》传世。

②锡山秦氏曾藏北宋官本《淮海先生文集》。

③北宋官本《淮海先生文集》为四十六卷本、四十卷本（严绳孙、王澍、钱陈群均记为四十六卷本，黄丕烈一处题跋记为四十六卷，一处记为四十卷本）。

④北宋官本《淮海先生文集》行款与南宋乾道高邮军学本《淮海集》不同。

⑤康熙至嘉庆年间，多位名家曾见锡山秦氏藏《淮海先生文集》，并有题跋记录，称“其为初拓无疑”。

作者工作单位：机械部机械科学研究院

（上接第 32 页）

室讹为宝，又颠倒其文，遂不可通。”高亨云：“宝，贲之误，《广雅·释诂》云：贲，送也。由朝廷送来的法令。”二说并非。

今按：“宝来之法令”，如同《尚书·金縢》所云：“无坠天之降宝令。”《广雅·释诂》三云：“宝，道也。”《易纬乾凿度》云：

故易者，天地之道也，乾坤之德也，万物之宝，至哉，易一元以为纪。

“易”就是“道”，黄老学说认为法来源于道，马王堆帛书《经法·道法》云：“道生法，法者，引得失以为绳，而明曲直者毆。”

作者工作单位：北京教育学院中文系