

· 二十世纪文献学研究 ·

二十世纪港台及海外戏曲文献研究述略

苗 怀 明

由于特殊的政治原因,自 1949 年以后,在相当长的一段时间里,大陆地区包括古代戏曲研究在内的各类学术研究与港台及海外地区一直处于较为隔绝的状态,各自为政,基本上没有沟通和交流。这种状况直到七十年代末随着国家对外开放政策的实行才得以改变。进入九十年代以来,相互间的学术交流日益频繁,港台及海外地区的研究成果不断被介绍到内地,一些优秀的戏曲研究论著如美国学者时钟雯的《中国戏剧的黄金时代——元杂剧》(山西人民出版社 1991 年版)、日本学者田仲一成的《中国的宗族与戏剧》(上海古籍出版社 1992 年版)等也得以翻译出版。与此同时,内地也有一些学者不断以开会、讲学、访学、探亲等形式到港台及海外地区,利用其特有的文献资源,进行学术研究和学术交流,如邓长风利用美国国会图书馆所进行的明清曲家生平考证、孙崇涛对西班牙所藏明代戏曲选集《风月锦囊》的研究等,一些大陆学者的学术著作相继在港台及海外地区出版。在此基础上,世界范围内的合作研究也开始出现,这种日益广泛深入的交流和沟通对实现戏曲文献资源共享、繁荣古代戏曲研究无疑具有十分重要的推动作用。

不过就现实情况而言,虽然内地与港台及海外地区的学术交

流日益增加，但由于诸种客观因素的限制，目前的交流沟通仍然不够充分，对港台及海外珍藏的戏曲文献资源还远未做到充分的利用，内地的戏曲史研究者对港台及海外的古代戏曲研究状况特别是戏曲文献的收藏整理和刊印情况仍然了解较少，甚至还有很多误传，远未达到优势互补、相互推动的理想状态，相反，因戏曲资源的不能充分共享造成了一些研究资源的浪费，比如二十世纪二、三十年代，原中央研究院历史语言研究所在刘半农主持下曾收集了一大批民间俗曲唱本，抗战期间辗转南运，长期以来大陆学界一直以为这批唱本在转运途中沉于江中，其实，这批资料今在中央研究院历史语言研究所保存完好。再如李开先校订的《改定元贤传奇》，大陆学界一直以为它在国民党撤离大陆时带到台湾，《古本戏曲丛刊》第四集就未予收录，其实该书一直藏于南京图书馆，今仍可看到。此外，台湾地区所编辑出版的一些大型戏曲文献，如《全元杂剧》、《全明杂剧》、《全明传奇》、《善本戏曲丛刊》、《民俗曲艺丛书》等，都有很高的学术价值，但大陆地区只有寥寥几家图书馆收藏，阅读都不太容易，更谈不上充分的研究利用了。与之形成鲜明对比的是，港台及海外地区的戏曲史研究者都十分重视大陆地区的戏曲史研究，有关文献资料搜集相当完备，对大陆地区的戏曲史研究状况十分了解，一有重要的发现或新成果出现，很快就能得到回应。

从八十年代至今，国内介绍港台及海外地区古代戏曲研究情况的著作也出版了一些，如王丽娜编著的《中国古典小说戏曲名著在国外》（学林出版社1988年版）、乐黛云主编的《中国文学在国外》丛书（花城出版社1990年版）、宋柏年主编的《中国古典文学在国外》（北京语言学院出版社1994年版）、黄鸣奋所著的《英语世界中国古典文学之传播》（学林出版社1997年版）、夏康达、王晓平主编的《二十世纪国外中国文学研究》（天津人民出版社2000年版）、孙歌等所著的《国外中国古曲戏曲研究》（江苏教

育出版社 2000 年版) 等, 这些著作对港台及海外地区古代戏曲研究的状况进行了或详或略的介绍, 为内地学者掌握港台及海外地区戏曲研究动态提供了很大的方便, 其努力是应该给予肯定和感谢的。但是这些著作存在的不足也是十分明显的, 首先是介绍不够全面和深入, 多数著作只是就作者所掌握的部分资源进行介绍, 很多重要的研究成果因缺乏资料而没有得到介绍, 可谓挂一漏万, 结果形成此详彼略, 此有彼无的情况。另外, 不少著作的介绍过于简略, 不能给人提供更多的信息。其次, 这些著作的作者基本上都不是戏曲研究专业人士, 因为专业的隔阂, 往往对所介绍内容选择不当, 不能满足内地研究者的需要。几乎每一部著作都忽视了一个重要内容, 那就是港台及海外地区戏曲文献的收藏、整理及刊印状况, 这些内容可以说是内地研究者知之甚少而又十分迫切想了解的, 是无论如何不能不提的, 但这些著作恰恰就缺少这项重要的内容。而且很有意思的是, 这些著作基本上都不涉及港台地区的戏曲研究状况, 而这些地区的戏曲研究恰恰是内地之外最有成就的, 不能忽略的; 再者, 这些著作虽属资料性质, 但提供的信息量太小, 没有一个收罗完备的论著论文之类的目录, 未能为内地研究者提供更多的查找资料的线索。这些著作的诸多不足恰恰说明目前内地与港台及海外地区戏曲研究方面交流沟通的缺乏, 这一领域的工作只能说是刚刚开始, 还有很多的工作可做, 尽管由于语言、经费等诸多因素的限制而显得十分困难, 但它是有价值的, 值得去做的。

就整体情况而言, 港台及海外地区所藏戏曲文献的数量远不如内地多, 而且专门从事古代戏曲研究的人员也远远少于内地, 但这些地区的戏曲文献资源和戏曲研究自有其特点, 不可忽视, 它们是整个中国戏曲史研究的重要组成部分, 缺少港台及海外地区的戏曲研究注定是不完整的。由于特殊的社会文化原因, 上述地区特别是台湾、日本、美国、法国等地保存了不少珍贵的戏曲文

献，这些戏曲文献从总量上看还是十分可观的，其中有不少珍贵的书籍在内地早已失传。同时港台地区的戏曲研究者和日本、美国等地的汉学家们对戏曲文献的搜集、整理和刊印也做了不少工作，取得了不少引人注目的优秀成果，这些成果丰富了戏曲文献资源，对内地的戏曲史研究也有相当的启发和借鉴意义。以下分别介绍。

一、港台地区戏曲文献的搜集、整理与刊印

台湾地区的戏曲研究在上述地区中无疑是投入力量最多，也是最有成就的。台湾地区所藏古籍文献十分丰富，其各个公共图书馆所藏古籍中有一部分是原先的旧藏，一部分是运自内地，如中央图书馆馆藏中有 12 万多册善本古籍和 2 万多册普通图书系 1949 年国民党逃离大陆时运到台湾的，台湾故宫博物院馆藏中也有 15 万册善本书籍来自大陆。就戏曲文献的收藏而言，以中央图书馆、中央研究院历史语言研究所图书馆和台湾大学图书馆所藏最为丰富。

中央图书馆是台湾地区最大的图书馆，馆藏十分丰富，明代刊本的收藏为其特色，据张棣华先生的介绍，仅其特藏部所藏善本戏曲就达 133 种，其中戏曲别集 113 部、总集 20 部，这些善本戏曲有不少是原国立北平图书馆的珍藏，其中有些还是董康、郑振铎等人的旧藏，抗战期间为安全起见保存在美国国会图书馆，1965 年转运至中央图书馆代为保管^①。善本之外，该馆还收藏了不少戏曲书籍。

中央研究院历史语言研究所所藏包括戏曲、俗曲在内的民间文艺资料也很丰富，这批资料系二三十年代刘半农主持中央研究院社会科学调查所民间俗曲研究工作时所收集，内容极为丰富，有的研究者称之为“具有伟大规模、壮阔视野的民间曲艺文学的总搜集”^②。1932 年出版的由刘半农、李家瑞所编的《中国俗曲总目

稿》收录了这批资料，稍后李家瑞又依据这些资料撰写《北平俗曲略》一书，并选录了部分作品。抗战期间，这批珍贵的民间文艺资料装箱南运，历经南京、四川等地，辗转运至台湾。但由于长期封存，未能得到充分的研究和利用。目前收藏在中央研究院历史语言研究所的这批俗文学资料共14800余目，8000余本，就戏曲部分而言，有各类戏曲剧本，包括地方戏剧本、清百本张刻印的昆曲、京剧剧本、清宫廷剧本等，内容十分丰富，其中以车王府唱本尤为引人注目，这批唱本系1928年至1929年间据孔德学校原藏精抄而成，计有660种，其中戏曲类520种、杂曲类140种，虽系复制品，但仍有41种为其他图书馆所无，十分珍贵^③。

台湾大学所藏戏曲文献也比较丰富，各类曲籍达140余部，大部分是日本学者久保天随的旧藏，其中不乏善本、罕见之本，如明万历刊本《班超投笔记》、《木连救母劝善戏文》、清刊本《解金貂》、《温柔乡》等都是较为少见的戏曲珍本^④。

台湾另一大藏书机构故宫博物院虽然收藏戏曲总数不多，善本曲籍只有10余种，但其中也有一些珍贵的善本，如明万历四十五年刊本《牡丹亭还魂记》、明天启五年刊本《曲律》、清刻本《顾曲杂言》、《龙舟会》、《秦楼月》等^⑤。

此外，还有一些私人收藏，如曾任东吴大学校长的端木恺，所藏戏曲就有70多部，其中大多是清代戏曲，虽然版本说不上珍稀，但正可以弥补台湾地区此类戏曲收藏之不足。端木恺所藏的这批戏曲后来捐赠给台湾东吴大学^⑥。

台湾地区的戏曲研究是抗战胜利后才开始的，当时有不少内地的优秀学者到台湾讲学，他们发起并带动了当地的戏曲研究。在台湾从事戏曲研究的第一代学者都是从大陆过去的，如郑骞、张敬、汪经昌、卢元骏等人，他们不仅开创了台湾地区的戏曲研究，也培养了一批戏曲研究的专门人才，现今活跃在台湾戏曲研究界的中坚力量基本上都出自他们的门下。上述4位学者虽然师承不

同，郑骞燕京大学毕业，张敬出自许守衡门下，汪经昌得吴梅真传，卢元骏师从卢前，但他们在治学上有不少共同之处，那就是皆精通谱律之学，都有专门的著作出版，如郑骞著有《北曲新谱》、《北曲套式汇录详解》，张敬著有《南曲连套述例》，汪经昌著有《曲学释例》、《南北曲小令谱》、《曲韵五书》，卢元骏著有《曲学》、《诗词曲韵总检》等，同时他们还十分重视对戏曲文献的研究，特别是郑骞在此方面颇多建树，著有《校订元刊杂剧三十种》等^⑦。这种重谱律、重考据的治学风格对整个台湾地区戏曲研究的基本格局和特色都产生了深远的影响，与大陆地区的戏曲研究有着明显的不同。在大陆地区，从事戏曲史研究者分属两个系统，一个是高校、社会科学院系统，一个是文化部系统，前者注重戏曲文献和文学方面的研究，后者则更注重戏曲的舞台演出，由于两个系统之间缺乏足够的交流合作，因此在知识结构方面能够兼擅者不多，而台湾地区的戏曲史研究者往往能做到两者兼顾，这也是值得大陆地区的戏曲史研究者深思的。

台湾地区的戏曲研究虽然受到资料不足的限制，但一直保持着较好的延续性，不像大陆地区那样受到政治因素的过多干扰，也没有出现像文革那样的长时间中断，故呈现出良性的学术积累。在戏曲文献的搜集、整理和刊印上，虽规模和数量上远不如大陆地区，但自有其特点，比如由于与海外学术交流渠道的顺畅，对海外戏曲资料的掌握利用远胜过大陆。从事戏曲研究的人数虽然少，但都比较精干，加上出版界的支持、实业界的赞助，出版了一些规模较大的戏曲资料汇编，可以补大陆戏曲研究之不足。

总的来看，台湾地区所整理刊印的戏曲文献类书籍依其内容大体上可以分为两类：

其一是戏曲作品类。由杨家骆主编的《全元杂剧》是台湾地区出版的第一部大型戏曲总集，1962、1963年由台湾世界书局出版。杨家骆是中国现代著名编辑出版家，曾成立“中国辞典馆”和

“中国学术百科全书编辑馆”，一生编辑出版大型工具书、丛书多种，如《四库大辞典》、《世界学典》等。到台湾后，又主持《中华大辞典》、《永乐大典》的编辑刊印工作，《全元杂剧》是他主编的一套大型的戏曲总集。该书分初编、二编、三编和外编，初编收《录鬼簿》上卷所录诸家之作，二编收《录鬼簿》下卷所录诸家之作，三编收元代无名氏之作，外编收元明之际无名氏之作。四编共收戏曲作品 212 种。此外还编有《全元杂剧补编》和《全元杂剧征献编》，前者主要收录散见于各类曲选、曲谱中的杂剧异文和佚文，后者为元代杂剧史料的汇编。这种编辑方式显然与《古本戏曲丛刊》不同，自有其特色。

《全明杂剧》系戏曲史家陈万鼎主编，1979 年由台湾鼎文书局出版。该书共收明代杂剧作品 168 种，首册有编者撰写的《全明杂剧提要》，对所收作品的题名、版本及剧情进行简要介绍，书后附有编者《中国近六十年来元明杂剧之发见》一文，对元明杂剧重要作品的发现情况进行总结，很有参考价值。

《全明传奇》由林侑蒨主编，1985 年台湾天一出版社出版。该书共收明代传奇 247 种，并将宋元戏文包括在内。在编排上，以宋元戏文居首，可知作者或改订者姓名者次之，仅知作者之号或别署者再次之，最后是不知作者姓名的作品^⑧。

上述三套戏曲总集的出版，使元明两代的戏曲汇于一编，为研究者省去寻访之烦，带来了极大的方便。显然，台湾地区的戏曲整理也同大陆地区一样，存在着厚古薄今的不足，清代及近代的戏曲未能得到系统的整理出版。

古代戏曲总集之外，台湾地区也出版了一些民间花部戏曲作品总集。其中规模最大的要数张伯谨所编的《国剧大成》，1969 年由国防部总政治作战振兴国剧研究发展委员会出版。张伯谨在日本任外交使节多年，该书所收平剧剧本是其在日本搜集所得，另外一些则是中央研究院所藏清百本张和车王府抄本的珍本。经校

订异同，剔汰重复，共得戏曲单出 675 出。这无疑为台湾地区的戏曲研究提供了十分珍贵的资料，以至于有的研究者将之视为“继承《元人百种》、《明六十种曲》，同为研究中国戏剧三大巨制”^⑨，话虽过誉，但于此可见研究者对该书的珍视。

《当前台湾所见各省戏曲选集》也是一部大型的地方戏总集。该书由刘振鲁主编，1982 年台湾省文献委员会出版。全书收录在台湾演出的各地方戏剧本 121 种。

其二是戏曲史料类。其中规模最大的当数王秋桂主编的《善本戏曲丛刊》，该书于 1984、1987 年由台湾学生书局出版，主要收录明清两代的曲选、曲谱，其中有不少系藏于欧洲、日本等处的孤本、珍本，如《风月锦囊》藏于西班牙，《乐府菁华》、《乐府红珊》藏于英国，《玉谷新簧》、《摘锦奇音》、《词林一枝》、《八能奏锦》、《大明春》藏于日本。全书分 6 辑，共收录善本戏曲书籍 42 种，并采取影印出版的方式，力图保持原貌。明清两代曾出版过不少戏曲选集和曲谱，这些曲选和曲谱具有多方面的重要价值，据编者的总结有如下数端：“保存已失剧本的散出和佚曲”，“供校勘订补之用”，“显示元明传奇改编的复杂过程”，“是民间传说的研究者所不可缺的资料”，“收俗曲、散曲、酒令、谜语等民间文学的资料”^⑩。傅芸子、王古鲁、钱南杨、赵景深等前辈学者曾介绍或利用过这类书籍，强调这类曲学书籍的重要性，但是由于其分散在世界各地的图书馆中，阅读利用颇为不便，大陆地区出版的《古本戏曲丛刊》也曾将曲选、曲谱、曲目、曲话等列入出版计划，但未能如愿，《善本戏曲丛刊》的编者独具慧眼，将散见于海外的这类珍贵戏曲书籍汇于一编，正可以补《古本戏曲丛刊》之不足，这无疑大大方便了戏曲研究者，推动了戏曲研究的良性发展。

《善本戏曲丛刊》出版后，台湾戏曲史家王安祈以其为根据，将其中所保存的已佚失明传奇的片段进行集中钩稽，共得到 91 种明传奇的佚文^⑪。明代传奇据傅惜华的《明代传奇全目》，有 950

种，但有全本流传至今者不过 2、300 种，王安祈竟能从《善本戏曲丛刊》中辑得 91 种，由此不难看出该丛书的重要价值。

《民俗曲艺丛书》是王秋桂主编的另一套大型戏曲文献资料汇编，也是他所主持项目“中国地方戏与仪式之研究”（1994 年改名为“中国祭祀仪式与仪式戏剧研究”，由台湾行政院国家科学委员会资助）的成果结集。该项目由台湾蒋经国国际学术交流基金会资助，从 1991 年开始着手，由海峡两岸三地以及英、美、法等国的研究者共同努力，“是海峡两岸解冻以来规模最大、考察幅员最广、考察研究人员（包括辅助计划人员）最多、时间最长和提供资金最多的一次合作项目”^⑫。该项目于 1994 年基本完成，主要目的是“以地方戏及其相关的信仰仪式作为探讨对象，并以仪式戏为中心主题，期望揭开探讨中国民间文化的广大论题”^⑬。成果主要发表在《民俗曲艺》杂志和《民俗曲艺丛书》中。前者是施合郑民俗文化基金会赞助出版的一本学术刊物，专门刊载有关民俗、戏曲、曲艺的论文，该刊物注重刊发相关文献资料，至今已创办 20 余年，刊载了大量戏曲文献资料。后者所收主要为中国各地民间傩戏、目连戏等宗教戏曲资料，其内容大体上分为五类：调查报告、资料汇编、剧本或科仪本（集）、专书和研究论文集，并附有大量图片，内容十分丰富。这些戏曲资料在五十年代初大陆地区进行的民间戏曲调查搜集中因其迷信色彩而受到排斥，不少剧本未能收入《中国地方戏曲集成》。在此后的很长时间里，此类剧目一直禁演，相关资料散失严重。直到八十年代，随着改革开放政策的实施、政治文化环境的宽松，这种情况才得以改变，这类戏曲因其具有多方面的文化价值和戏曲活化石的特点开始受到海内外研究者的高度重视，并在八十年代末和九十年代初形成一个学术热点，并逐步成为一门专学。但是由于禁演时间过长，不少老艺人去世，此类戏曲面临失传的危机，搜集和记录有关资料就显得十分迫切。这样，《民俗曲艺丛书》的出版就具有抢救民间文

化遗产的重要意义，而且正好可以补《中国地方戏曲集成》之不足，对研究中国民间戏曲、宗教信仰、民俗等都具有十分重要的价值。该书从1993年起开始陆续由施和郑民俗文化基金会出版，计划出版90种，目前已出版80种，如茆耕茹编著的《目连资料编目概略》，王秋桂等编写的《贵州省德江县稳坪乡黄土村土家族冲寿傩调查报告》、《贵州安顺地戏调查报告集》，王兆乾辑校的《安徽贵池傩戏剧本选》，李平、李昂校订的《目连全会》，曹琳所著的《江苏省通州市横港乡北店村胡氏上童子仪式》等。从已出版的各书来看，态度谨严，材料翔实，具有很高的学术价值。在这些丰富材料的基础上，经过充分吸收和整合，相信中国戏曲的研究会出现一个新的局面。

郑骞编撰的《北曲套式汇录详解》是一部价值很高的北曲套式汇编，1973年由台湾艺文印书馆出版。该书汇辑现存的元代及明初杂剧659种套式、795例，散套258式、369例。全书按宫调分类编排，每一宫调又由概说、联套法则和实例三部分组成，对各个牌调在套数中的位置以及彼此间的关系进行了十分详尽的说明^⑬。较之几十年前蔡莹的《元剧联套述剧》不仅有数量上的增加，而且更加精良，该书是对北曲套式的一个总结，对研究者和初学填曲者都有很大的帮助和指导价值。

专门的戏曲目录著作以罗锦堂的《中国戏曲总目汇编》最为全备，1966年香港万有图书公司出版。罗氏为郑骞先生高足，后在香港、美国等地任教，著有《现存元人杂剧本事考》、《明代剧作家考》、《锦堂论曲》等著作。《中国戏曲总目汇编》一书分散曲总目、戏剧总目两大类。其中戏剧类又分全本戏剧选集、散本戏剧选本、戏曲研究、戏曲杂著4类。这是一部融作品、论著于一体的戏曲目录。

《清代杂剧体制提要及存目》是台湾戏曲史家曾永义所编制的一部专题戏曲目录。作者在作该目录时还未见到傅惜华的《清代

杂剧全目》，其目录主要根据诸家著录和自己所见者而成，共收清代杂剧 120 家，576 种。由于受资料的限制，比如连阿英的《晚清文学丛抄》和郑振铎的《清人杂剧二集》等都很难或无法见到，能做到这种程度已属不易，正如作者本人所说的：“这个数目比起郑、傅二氏，固然显得孤陋寡闻，但或有二氏所未及见者。”这部目录的著录也很有特点，分清代杂剧体制提要和清人杂剧存目两部分，后者又分现存而著者未见者和诸书著录之存目两类，目录将作品系于作家，除著录作者、剧名、版本等内容外，还注出每本戏曲的折数、曲类和唱法作为提要，这主要是考虑到清代杂剧“在体制上和元杂剧差别很大”，这样做“一方面可以和元明杂剧比较，一方面对于清人杂剧的体制也可以一目了然”^⑤。显然，这种著录方式较之传统的戏曲目录是一种创新，更注重戏曲的体制演唱方面，具有重要的参考价值。在此之前，只有著名曲家卢前进行过类似的尝试。

张棣华的《善本剧曲经眼录》也是一部很有特色的戏曲目录，台湾文史哲出版社 1976 年出版。该书系作者在台湾中央图书馆特藏部工作时所著，部分内容曾在台湾《国立中央图书馆馆刊》上发表，全书共著录台湾中央图书馆所藏善本戏曲 133 种，每部书籍均详细介绍其作家、版式、剧情等内容，为戏曲研究者提供了重要的信息。

同类性质的著作还有金梦华所著的《汲古阁六十种曲叙录》，该书是作者的硕士论文，它集中对明汲古阁刊本《六十种曲》进行考察，对所收每一剧目均分作者、本事之研究、结构与词章三部分来探讨，其中结构与词章部分还列出全剧的主要关目和组套程式。内容详尽是其主要特点，可以为相关研究提供重要线索。

陈美雪的《汤显祖研究文献目录》是近年出版的一部专题文献目录，1996 年由台湾学生书局出版。该书主要收录 1900 年至 1995 年间有关汤显祖研究的专著、论文，包括期刊、报纸、论文

集、学位论文、会议论文等各种形式刊载收录的论文。全书共设条目 1400 余条，全面反映了两岸三地及海外地区的研究成果，是同类目录中收录最全的。收录完备、体例完善是该书的两个明显特点。

此外，先前出版以及大陆地区新出版的一些戏曲总集、戏曲史料汇编和研究著作也被排印或影印出版，如《元曲选外编》（1967 年台湾中华书局出版）、《盛明杂剧》（1963 年台湾文光出版社影印出版、1979 年台湾广文书局影印出版）、《戏考》（1980 年台湾里仁书局出版）、《六也曲谱》（1977 年台湾中华书局出版）等，刘绍唐、沈苇窗主编的《平剧史料丛刊》是其中规模较大的一种，该丛书由台湾传记文学出版社 1974 年出版，收录了《富连成三十年史》、《京剧二百年历史》、《京剧近百年琐记》、《菊部丛刊》、《清代燕都梨园史料》及续编、《菊部丛谭》、《梨园影事》、《梨园话》、《谭鑫培全集》和《大戏考》等 10 种较早出版的曲学书籍，为相关研究者提供了十分重要的参考文献。

此外，台湾还有一些学术刊物十分注重戏曲文献的刊布，如《中国书目季刊》、《中央图书馆馆刊》、《民俗曲艺》等，特别是《民俗曲艺》杂志，专门刊登有关民俗、戏曲、曲艺等民间文艺的资料，至今已办了 130 多期，所刊载戏曲文献的数量十分可观。

香港地区的戏曲收藏较少，研究者也不多，没有形成固定的队伍，有不少戏曲史研究者来自台湾，两地的学术交流十分频繁，也有一些戏曲研究方面的论著出版。其中《中国古典戏曲研究资料索引》一书较为引人注目，该书由香港大学中文学会编著，参与者大多是香港大学中文系的学生。该书主要收录古典戏曲研究专著及发表在报刊上的有关论文，其收录范围专著无上限，以 1983 年为下限，期刊为 1949 年至 1983 年，报纸则只收《光明日报》文学遗产栏目刊载的论文。全书共收有关资料 6874 条，分概论、早期戏曲、元代戏曲、明代戏曲、清代戏曲、地方戏曲等 6 类，

每大类又分若干小类，书后还附有作者索引。收录较为完备，条理也十分清晰，很便于研究者的查阅。自然，其中也存在一些误收、重复、分类不妥等不完备之处^⑩。

二、海外地区戏曲文献的收藏、整理与刊印

港台之外，海外地区的戏曲收藏以日本和美国为最富。日本与中国一衣带水，文化交流十分频繁，很早就开始中国古代典籍的收藏，江户时期更是有不少戏曲、小说等通俗文学文献传入日本，据统计，1602年至1663年间，仅日本的御文库就入藏《八能奏锦》、《西厢记》、《雍熙乐府》、《琴心记》、《红梨记》、《盛明杂剧》等曲学书籍19种。另据统计，在1692年至1860年期间，至少有《名家杂剧》、《笠翁传奇十种》、《六才子书》、《啸余谱》等20多种戏曲书籍传入日本，这一时期日本民间也有不少戏曲收藏，据《以吕波分书目》所载就有戏曲书籍6种，《青柳文库总目》也载有戏曲书籍4种^⑪。二十世纪上半叶，随着日本现代汉学的形成，其各公私藏书机构和个人又通过各种方式购藏了很多戏曲类书籍。就戏曲文献而言，日本的收藏无疑是海外地区中最多的，如内阁文库、东京大学东洋文化研究所、天理图书馆等藏书机构，曲学文献的收藏特别丰富。内阁文库收藏了不少明代朱墨套印本戏曲，印刷十分精美，不仅对研究戏曲极为重要，而且对研究中国印刷史和美术史都有重要参考价值，其收藏的明代曲选也很有价值，其中有不少系在中国早已失传的海内孤本。东京大学东洋文化研究所所藏曲学书籍多系日本著名汉学家长泽规矩也的旧藏，以抄本居多，如清廷内府抄本、车王府抄本、清百本张抄本等，十分珍贵，其中的车王府抄本共48种48册，系长泽规矩也1928年在中国购得，其中19个戏曲剧本及莲花落、把山调曲本可以弥补中国大陆收藏之不足^⑫。天理图书馆藏有日本汉学家盐谷温的中国戏曲小说旧藏625种、吉川幸次郎的中国戏曲小

说旧藏 375 种，该馆仅《西厢记》的明清刊本就藏有 40 余种，由此一端不难想象其戏曲文献收藏之富之精^⑩。上述三家藏书机构之外，日本其他图书馆也收藏了数量不一的戏曲文献，如日本京都大学收藏戏曲文献甚富，其中有不少珍贵的版本，如明宣德刊本《娇红记》、《周宪王乐府三种》、明金陵富春堂刊本《劝善目连救母行孝戏文》、《赵氏孤儿记》等，该校文学部图书馆所藏抄本《传奇汇考》也很值得注意，该书共收剧目 470 种，较之国内所刊石印本多出 200 多种，具有重要的参考价值^⑪。其人文科学研究所收藏各类戏曲文献 200 多种^⑫。

早在二十世纪二、三十年代，董康、傅芸子、王古鲁等戏曲研究者就已经认识到东瀛戏曲文献收藏之富，曾专门到日本访曲，并陆续撰写了一些文章向国内学界介绍，特别是王古鲁，还拍摄了大量的书影照片，其编著《明代徽调戏曲散出辑佚》所据的曲选《摘锦奇音》、《词林一枝》、《玉谷调簧》、《八能奏锦》等皆系到日本访书时所得的珍贵戏曲资料。不过这些介绍大多是零星、不完整的，没有出现类似孙楷第《日本东京所见小说书目》这种全面系统介绍日本戏曲文献收藏的专书，直到目前，由于各种因素的限制，中国内地研究者对日本所收藏的戏曲文献仍基本上停留在一般了解的阶段，还未能加以充分的研究和利用。

美国各图书馆的中文书籍收藏始于十九世纪中叶，大量有目的、有计划的收藏则是从二十世纪上半叶开始，由于受到重视，措施得力，藏书量增长很快，如今美国已成为海外仅次于日本的中国古代典籍收藏地^⑬。美国国会图书馆、哈佛大学燕京图书馆等图书馆的中国典籍收藏都很丰富，其中有不少系珍贵的戏曲文献。在十九世纪三、四十年代，现代著名版本目录学家王重民曾对美国国会图书馆收藏的中国典籍进行过专门整理，并著录了《雍熙乐府》、《吴骚合编》、《周宪王乐府三种》等 8 种善本戏曲书籍^⑭。哈佛大学燕京图书馆藏有《元曲选》、《盛明杂剧》等 10 多种善本戏

曲书籍，其中大多是现代著名戏曲史家齐如山的旧藏^④。上述两家图书馆外，美国其他图书馆也藏有一些中国戏曲文献，如普林斯顿大学葛思德东方图书馆就收藏有《元曲选》零本《赵氏孤儿》、清抄本《碧天霄霞》等^⑤。另外，美国的康乃尔大学、斯坦福大学、加利福尼亚大学、芝加哥大学、夏威夷大学等大学也都开设有以中国文献收藏为主的东亚图书馆，其中有数量不一的戏曲书籍^⑥。近年，中国学者沈津、邓长风等人也曾进行过专门的介绍研究，前者编著有《美国哈佛大学哈佛燕京图书馆中文善本书志》，其中收录了10多种善本戏曲书籍；后者则充分利用美国所藏的丰富文献，进行戏曲史研究，著有《明清戏曲家考略》、《明清戏曲家考略续编》、《明清戏曲家考略三编》等，收获颇丰。不过，从整体上来讲，大陆学者对美国所藏珍贵中国文献的了解和利用还很不够。相信随着对外学术交流的不断深化，这种状况会有所改变。

日本、美国之外，法国、英国、西班牙等国家的藏书机构也因各种机缘藏有数量不一的戏曲文献，解放前，郑振铎、刘修业、戴望舒等研究者曾进行过专门的寻访，并撰文介绍。近些年，随着戏曲文献搜集范围的不断扩大，以前不为研究者注意的一些国家如丹麦、奥地利^⑦、加拿大^⑧、韩国等也陆续发现了一批珍贵的戏曲文献，比如近年来在韩国奎章阁所发现的朝鲜刊本《伍伦全备记》，该书刊本时间虽然较晚，但它依据的底本却很早，竟然“比世德堂本更接近南戏传统古本的原来面目”。这一重要版本的发现无疑为解决《伍伦全备记》的作者、版本等问题提供了新的资料和线索^⑨。这些新的发现使研究者的搜寻目光投向更为广泛的国家和地区，相信经过研究者的努力，还会陆续有一些新的珍贵戏曲文献被发现。目前国内出版的各类戏曲书目虽然数量较多，但对港台海外地区的戏曲收藏著录甚少，如能有研究者肯下一番功夫，编著一部《港台及海外地区藏曲录》，将上述地区的戏曲文献汇于一编，这将是一件十分有价值的工作。这一工作因各种因

素的限制也许会有不小的难度，但条件应该说是已基本具备。具有现代学科意义的戏曲史研究已经走过了近一个世纪的历程，作为研究基础的文献工作虽然成果累累，但仍然没有做彻底、做到位，还留有许多空白和盲区，这不能不说是一件令研究者尴尬的憾事。

国内学者之外，在国外的汉学家中也有一些人专门致力于戏曲、小说等通俗文学文献的搜集和整理，如俄罗斯汉学家李福清、荷兰汉学家龙彼德、美国汉学家韩南等。李福清长期从事中国俗文学的研究，从六十年代开始，他将精力集中在“寻访散见于中国本土之外的汉籍孤本、善本、石印本和手抄本的俗文学书籍上”，其足迹也从苏联扩展到德国、捷克、丹麦、瑞典、奥地利、美国、蒙古、越南等国家，有不少重要的发现。1983年，他在丹麦皇家图书馆发现了《班本斩貂蝉》、《秋胡归家》两种粤剧刻本，后又在该馆发现了明代曲选《乐府玉树英》和《乐府万象新》；1989年，他在奥地利国家图书馆发现了明代曲选《大明天下春》。他还及时地将自己的发现告诉中国的戏曲研究者，并公开刊布，让他们也分享新发现的戏曲文献资源^⑩。

龙彼德的主要研究方向为中国民俗信仰、戏曲及版本目录学，他十分重视对海外中国典籍的考察，其本人就收藏了一些重要的戏曲书籍，如明刻曲选《乐府歌舞台》。他曾于六十年代在英国剑桥大学图书馆和德国萨克森州立图书馆发现了三种珍贵的明代曲选《满天春》、《钰妍丽锦》和《百花赛锦》。他还于1964年在奥地利一家图书馆发现了明建阳刊本《荔枝记》，为研究明代戏曲的流变提供了新的珍贵资料。

在海外地区所进行的中国古代文学研究中，以戏曲领域投入的力量为最少，而且这些地区汉学家的研究范围较为广泛，很少专门去研究戏曲或小说，往往将戏曲作为其中国俗文学研究的一个组成部分，包括港台地区的学者也多是如此，不像中国内地的

学者那样将戏曲、小说、民间文学等分割开，进行专门的研究。也正是出于这种情况，海外地区所整理出版的戏曲文献类书籍自然远比不上大陆地区，但并不是没有，只是数量小，不成规模而已，其中也不乏有很高学术价值者，以下就笔者所知，稍作介绍。

首先值得一说的是1979年10月陆续影印出版的《京都大学汉籍善本丛书》^①。该丛书依据京都大学的丰富汉籍收藏，由著名汉学家吉川幸次郎、小川环树等担任编辑委员会。影印出版的第一期20卷中，戏曲占了很大的比重，其中有明世德堂刊本影抄本《荆钗记》、明宣德间刊本《周宪王乐府三种》、明富春堂刊本《赵氏孤儿记》、明广庆堂刊本《折桂记》等，这些都是世间十分稀见的珍品，大多为国内出版的《古本戏曲丛刊》所失收。而且每部书还都附有简明扼要的解说，其珍贵的学术价值不言而喻。

日本的汉学家中有不少人富于戏曲收藏，比如长泽规矩也、神田喜一郎等，他们很乐意将自己的收藏介绍刊布出来，由神田喜一郎所编、岩城秀夫解说的《中国戏曲善本三种》就是一部这样的书籍，该书由日本思文阁1983年出版。神田喜一郎收藏元明戏曲多年，有不少珍本秘籍，其中仅明刊本就达20种，有些系海内孤本。本书影印了他所珍藏的《北西厢记》、《断发记》和《窃符记》三种明代戏曲作品，所选底本均为善本，海内流传极少。书后还附有戏曲史家岩城秀夫的解说，对这三部戏曲的作者、版本、本事、剧情等进行了简要的介绍^②。该书出版后，编著者向国内研究者赠送了一些，笔者所见为岩城秀夫1983年赠与钱南扬先生者。

日本汉学家传田章编著的《明刊元杂剧〈西厢记〉目录》是一部具有很高学术价值的《西厢记》版本专题目录。全书根据有关资料，共收录明代刊本《西厢记》66种，不仅收录较为完备，而且在编排上尽可能按刊刻时间的先后顺序排列，著录的内容也很丰富，书名、版本、卷数、刊刻年代、刊刻者及收藏者等项之外，

还收入了有关资料，对研究者很有参考价值。书中所收有不少是十分罕见的版本，特别是那些日本收藏的版本，编著者还将后世所出的影印本、翻刻本、排印本根据不同的版本特征系于各版本下，书后还附有《清刊本简目》、《近人校注本简目》、《译本简目》和《参考书目》4个目录。该书内容翔实，引证丰富，条理也十分清晰，这对研究者很有帮助^③。

值得一提的还有日本新一代汉学家田仲一成，他的研究代表了日本戏曲研究的新趋势，即走出书斋，通过实地调查等手段，充分挖掘和利用书面文献之外的民间戏曲资源。在日本汉学界，由狩野直喜、盐谷温、青木正儿等开创的中国戏曲研究，注重戏曲的文学性和文献方面，基本依据书面文献进行，而田仲一成关注的则是中国民间祭祀戏曲，相关资料在书面文献中少之又少，但在中国大陆及海外华人地区仍不断有演出，因此这种借鉴人类学和社会学的研究方法尽管是迫于研究的需要，但无疑极大地拓展了戏曲文献的搜集范围，对其他研究者也有启发和借鉴意义。

田仲一成于上世纪六十年代开始对中国宗族和祭祀戏剧的关系问题产生兴趣，为此他曾于1978年至1985年间深入中国香港新界地区的农村进行实地考察、还进入新加坡华人社会广泛搜集资料，后来进入中国大陆地区进行调查，其间他阅读、摘录了大量包括方志、碑铭、族谱、访问记和回忆录在内的第一手资料，访问了十几个墟市和村庄，拍摄了上千幅照片，在此基础上写成《中国祭祀戏剧研究》、《中国的宗族与戏剧》、《中国乡村祭祀研究——地方剧的环境》、《中国巫系戏剧研究》等一系列有着内在关联的戏曲研究著作^④。这些论著对中国戏曲的形成、特质、戏曲与宗族、祭祀的关系等问题提出了许多富有创建性的见解。其研究远远早于中国大陆及港台地区二十世纪八十年代后期兴起的对傩戏、目连戏等民间祭祀戏曲研究的热潮，具有领先的意义。新的理论工具的引入和严谨求实学风的有机结合是田仲一成取得突破

的重要原因，其成果被介绍到中国后，不仅在戏曲研究界，而且在历史学界也引起了高度的关注。

注：

①见张棣华：《善本剧曲经眼录》一书介绍，台湾文史哲出版社1976年版。

②俞大纲：《发掘中央研究院所保存的戏曲宝藏》，《俞大纲全集》论述卷，台湾幼狮文化事业公司1987年版。

③这批俗文学资料由于尘封较久，长期以来人们不知下落，误传为在抗战期间沉于江底。具体情况参见俞大纲《发掘中央研究院所保存的戏曲宝藏》、郭精锐《车王府曲本与京剧的形成》第二章《车王府曲本》的相关介绍，汕头大学出版社1999年版。

④有关情况，参见潘美月、夏丽月《国立台湾大学图书馆所藏古籍的整理》，台湾《国家图书馆馆刊》1996年第2期；台静农《记孤本〈解金貂〉与〈温柔乡〉两传奇的内容及结构》，载《龙坡论学集》，辽宁教育出版社2000年版。不过，台湾大学图书馆所藏戏曲书籍显然不止潘美月、夏丽月《国立台湾大学图书馆所藏古籍的整理》一文中所说的140余部，因为仅《国立台湾大学普通本线装书目》（国立台湾大学图书馆1971年编印）一书所载，就有近170种，而且还不包括善本，详情待查。

⑤参见台湾故宫博物院编：《国立故宫博物院善本旧籍总目》，1983年。

⑥详细情况参见陈美雪：《东吴大学图书馆所藏珍本戏曲目录》，台湾《中国书目季刊》第30卷第3期（1996年12月）。

⑦笔者的介绍参考了赖桥本的《四十年来台湾的曲学研究》一文，该文系1990年首届海峡两岸元曲研讨会论文。

⑧由于条件所限，上述3部戏曲总集笔者目前还未看到，系参考李惠绵《戏曲要籍解题》（台湾正中书局1991年）一书而写。

⑨俞大纲：《国剧大成》序。

⑩王秋桂：《善本戏曲丛刊》出版说明，台湾学生书局1984年版。

⑪参见王安祈：《明传奇钩沉集目》，《明代戏曲五论》附录，台湾大安出版社1990年版。

⑫曲六乙：《中国傩学二十年——走近失落的文明》，《民俗曲艺》第128

期，2000年11月出版。

⑬王秋桂：《研究架构田野调查备忘录》，转引自朱建明《台湾“中国祭祀仪式与仪式戏剧”研究计划及其影响》，有关该研究的具体情况，见该文之介绍，《中华戏曲》第20辑，山西古籍出版社1997年版。

⑭有关情况参见郑骞：《〈北曲套式汇录详解〉序论——研究计划说明与研究成果报告》，《大陆杂志》42卷10期（1971年）。

⑮曾永义：《清代杂剧体制提要及存目》，《清人杂剧概论》附录，《中国古典戏剧论集》，台湾联经出版事业公司1975年版。

⑯陈美雪：《呈现戏曲研究的总成绩——〈中国古典戏曲研究资料索引〉评介》一文对该书评述甚详，可参看，《中国书目季刊》第29卷第1期（1995年6月）。

⑰参见（日）矶部祐子：《日本江戸时代对中国戏曲的接受与扩展》（《中华戏曲》第9辑，山西人民出版社1990年版）、张杰：《明清之际我国戏曲在日本》（《戏曲研究》第12辑，文化艺术出版社1984年版）。

⑱仇江：《〈清蒙古车王府藏曲本〉遗珠（一）——日本双红堂文库所藏车王府曲本简介》，《中山大学学报》1998年第6期。

⑲参见傅芸子：《东京观书记》、《内阁文库读曲续记》（载《正仓院考古记白川集》，辽宁教育出版社2000年版）及严绍璜：《汉籍在日本的流布研究》一书的相关介绍，江苏古籍出版社1992年版。

⑳见蒋寅：《东瀛读书记》，《文献》1999年第1期；赤松纪彦《京都大学文学部藏〈传奇汇考〉抄本八卷简介》，2000年南京“中国古代戏曲学术研讨会”论文。

㉑参见《京都大学人文科学研究所汉籍目录》，昭和54年（1979）版。

㉒有关美国各个时期中文书籍的收藏情况，参见段立生《美国中文藏书概述》，《中山大学学报》1992年第2期；钱存训：《中美书缘》，《文献》1993年第4期。

㉓参见王重民：《中国善本书提要》（上海古籍出版社于1983年版）、王重民辑录、袁同礼重校《美国国会图书馆藏中国善本书》（台湾文海出版社1972年版）两书的相关条目。

㉔参见沈津：《美国哈佛大学哈佛燕京图书馆中文善本书志》，上海辞书出版社1999年版。

②⑤参见屈万里：《普林斯顿大学葛思德东方图书馆中文善本书目》，台湾艺文图书公司1975年版。

②⑥参见华东师范大学图书馆学情报学系高校图书馆管理研究室《美国高校图书馆事业》一书的相关介绍，华东师范大学出版社1992年版。

②⑦见李福清：《奥地利国家图书馆所藏汉文珍本书目》，《文献》1992年第2期。

②⑧参见吴晓铃：《加拿大多伦多大学东亚图书馆所藏蓬莱慕氏书库概述》，《文献》1990年第3期。

②⑨有关研究文章参见（韩）吴秀卿《奎章阁藏本〈伍伦全备记〉初探》，载《中华戏曲》第20辑，山西古籍出版社1997年版；徐朔方《奎章阁藏本〈伍伦全备记〉对中国戏曲史研究的启发》，载《徐朔方说戏曲》，上海古籍出版社2000年版；孙崇涛《关于奎章阁藏本〈伍伦全备记〉——致吴秀卿女士》，《戏曲研究》第54辑，文化艺术出版社1998年版；周明初《〈伍伦全备记〉非丘濬所作考——兼考成书地域及年代》，《文史》第50辑，中华书局2000年版。

③⑩参见李福清：《海外孤本晚明戏剧选集三种》序言，上海古籍出版社1993年版。

③⑪该丛书的介绍系依据杨铁婴先生的《京都大学汉笈善本丛书》一文（该文载《文献》第16辑，书目文献出版社1983年版），特此说明，不敢掠美。

③⑫另参见蒋星煜：《日本新刊〈中国戏曲善本三种〉》一文的介绍，《中国戏曲史探微》，齐鲁书社1985年版。

③⑬另参见蒋星煜：《传田章对〈西厢记〉版本学的贡献——评〈明刊元杂剧〈西厢记〉目录〉》（《中国戏曲史探微》，齐鲁书社1985年版）、么书仪、洪子诚《中国古代戏曲专家传田章》（《两意集》，学苑出版社1999年版）两文的有关介绍。

③⑭参见《中国的宗族与戏剧》一书中译本序和译者序的介绍，该书在国内有中文节译本出版，钱杭、任余白译，上海古籍出版社1992年版。另参见孙歌等《国外中国古典戏曲研究》一书相关部分的介绍，江苏教育出版社2000年版。

作者工作单位：南京大学中文系