

元代科举文献三种发覆

黄 仁 生

元代的科举制度,滥觞于太宗十年(1328)的“戊戌选试”。但由于种种原因,正式的科举考试方案竟然长期在朝廷议而不决,直到仁宗皇庆二年(1313)十一月才正式颁布施行,其后又自顺帝元统三年(1335)末废止五年,再于至元六年(1340)底下诏复科,最后延续到元代灭亡为止。严格地说,元前期(1234—1313)只在地方一级举行过类似于科举的考试,元后期(1314—1368)在中央一级举行的科举考试也仅有十六科,总共录取进士一千二百余人,在地方一级举行的科举考试有十七科,乡试中选而未成进士者估计不超过三千人。因此有人评论说:“元代是中国科举史上最低落的一代,如果说历代知识分子的命运与价值总与科举制度相联系的话,元代也是知识分子最不值钱的一代。”^①九年前,笔者为撰写《论元代科举与辞赋》一文^②,曾对国内所藏相关文献进行过普查,发现自二十世纪三十年代以来,中外已有不少学者分别从制度史、政治史和教育史的角度出发,就元代科举及其相关的问题进行过多方面的考察和研究,但由于现存的原始资料不足,导致相关的研究皆难以进一步深入。

2000年10月至2001年9月,笔者在日本早稻田大学进行访问研究的一年期间,曾结合中国大陆收藏元明文集的现状,对日本现存的四千多种元明文集(重复者不计在内)进行过普查,初步确认有

近五百种为“稀见”文集，并且花了相当多的时间前往各文库或图书馆对这些珍稀善本逐一查阅，其中发现有三种为元末科场文选，皆为中国已佚的珍贵文献资料，对于元代科举及其相关问题的研究当有重要意义。兹先就此三集及其相关问题略加考述，合为一文以公诸同好。

一、《新刊类编历举三场文选十集七十二卷》，元代刘仁初編集

元末务本书堂和勤德书堂刻本，静嘉堂文库藏。十二册，纵19.3厘米，横12.6厘米，每半叶十四行，行二十四字，有界，有丝栏。版框纵16.0厘米，横10.3厘米，左右文武双边，版心线黑口，双黑鱼尾。封面及卷内有“丰邑藏书”、“竹添井井旧藏书”、“松方文库”、“静嘉堂珍藏”印记，知是书原为竹添光鸿（1841—1917，号井井）旧藏，1907年岩崎氏从松方正义（1835—1924）伯爵处购得，归入静嘉堂文库。

卷端有《三场文选序》，署“至正辛巳（1341）六月既望吉安安成后学刘贞仁初谨书”。序曰：“行同伦，书同文。朝廷文治天下，文明未有盛于此时者。已设科取士，观士以文，无蜎志厌厌之陋，无西崑北茁之怪，灏灏噩噩，直将与三代同风。上之人所以望者如此，今之士所以期者亦以此，岂特志富贵要人爵而已哉？历科之文，简帙重大，试加会集，积案盈箱，未钩其玄，未择其精，新学之士苦焉。山林日长，风云意远，因与诸益友快读细论，而录其尤者成编，题之曰‘三场文选’。盖欲以便观览，明矜式，以授其徒，初非敢妄评天下之文也。建安虞君质夫见之，索其本而传诸梓，屡辞不获，谨不敢藏。至若识趣之狭、采摭之疏，吾党之士幸正之。”次为《类编历举三场文选纲目》（纲目题署之后有双边八行刊记，署“至正改元辛巳菊节建安后学虞壑文质谨咨”），所谓“三场”，乃指乡试、会试、殿试。全书分为十集，共七十二卷：

甲集，经疑，凡八科计八卷。

乙集，易义，凡八科计八卷。

丙集，书义，凡八科计八卷。

丁集，诗义，凡八科计八卷。

戊集，礼记义，凡八科计八卷。

己集，春秋义，凡八科计八卷。

庚集，古赋，凡八科计八卷。

辛集，诏诰章表，凡三科计三卷。

壬集，对策，凡八科计八卷。

癸集，御试策，凡七科计五卷。

至纲目毕尾题之前有“天下学院乡试赏试程文同志毋吝录示敬写梓行”一行刊记。接下乃《圣朝科举进士程式》，收录自皇庆二年到至正元年有关科举取士的各种诏旨、中书奏章及乡试会试程式等。

各集皆先目录后正文，如甲集先有“类编历举三场文选·经疑目录”，然后分卷排列正文，每科试题和所选考卷为一卷，如第一卷选录实行科举后的第一科“延祐甲寅乡试”、“延祐乙卯会试”的试题和答卷，每科乡试会试编为一卷。正文各卷头题“新刊类编历举三场文选·经疑几卷”〔甲集〕，署“安成后学刘仁初編集”，余类推。

是集封面设计颇有特色，在四周文武双边的大框内，再用粗细线划分为大小形状不同的若干小框，分别刻写能涵盖本册内容而带有广告性质的语言，如第三册（乙集）为“务本书堂”、“类编”、“历举三场”、“周易经义”、“发周邵程朱之奥旨”、“明义文周孔之圣经”，第四册（丙集）为“务本书堂”、“类编”、“历举三场”、“尚书经义”、“百篇之义俱融会”、“千载之前有讲明”，第五册（丁集）为“务本书堂”、“类编”、“历举三场”、“毛诗经义”、“明王道风化之本”、“见诗人讽咏之情”，第六册（戊集）为“务本书堂”、“类编”、“历举三场”、“礼记经义”、“启三百三千之蕴”、“阐大经大本之微”，第八册（庚集）为“务本书堂”、“类编”、“历举三场”、“古赋精选”、“词章飘逸凌云气”、“音节铿锵掷地声”，第九册（壬集）为“勤德书堂”、“类

编”、“历举三场”、“对策文选”、“经史贯通资沿道”、“古今参酌合时宜”，第十二册(癸集)为“至正元年新集”、“圣制”、“皇朝历举”、“御试对策”、“龙墀敷奏忠诚切”、“虎榜标明恩渥深”。除此以外，卷内还有一些刊记也值得注意，如甲集目录题署之后双边框中有五行刊记，末署“元统乙亥(1335)菊节建安虞氏务本斋谨题”；庚集目录题署之后双边框中有五行刊语，末署“至正辛巳夏六建安余氏勤德堂谨题”；辛集目录题署之后双边框中有八行刊语，末署“至正改元辛巳菊节建安虞氏务本堂谨题”；壬集目录题署之后双边框中有六行刊语，末署“至正元年中秋日古杭余氏勤德堂谨题”。

按刘贞，字仁初，江西吉安人。元代严格意义上的科举，虽然自皇庆二年(1313)十一月才下诏实施，且每科录取的人数也不能与相近的宋代或明代相比，但对于士人的影响依然深远。为适应考生的需要，在当时选编中选士子的考卷刊行于世，实为常见之事。刘仁初编成此集正是在废科五年又下诏复科之后，无疑会受到众多跃跃欲试的士子的欢迎，建安书商虞质之所以“索其本而传诸梓”，刘仁初“屡辞不获”，其奥妙就在于它是有利可图的畅销书。从上举各册封面题字和卷内刊记可知，建安虞氏务本书堂刊刻是集的工程实际上早在元统三年(1335)就开始了，按纲目所列的计划本为八科，即从“延祐甲寅乡试”、“延祐乙卯会试”，到“元统乙亥乡试”和将在明年丙子(1336)举行的会试，但由于这年底朝廷下令废科，“丙子”会试便随之取消，此书因失去读者也只好停止刊刻。过了五年又重开科举，此书的刊刻也接着进行，纲目虽列八科而最终不能不让第八科会试阙如。全书卷帙繁富，工程浩大，却又刊刻得如此精致，实在可称为同类之作中的上品。加之此书全本在国内久已失传，惟国家图书馆尚藏有《新刊类编历举三场文选》的残本一部，但仅存庚集八卷和辛集三卷。该书亦为刘贞编，刊行于至正元年，且庚集所录古赋八卷中亦有“至正辛巳夏六建安余氏勤德堂谨题”刊记，当与静嘉堂文库藏本的庚集辛集为同版书。因而作为完帙的元

刻本,国外也仅见于静嘉堂文库,堪称举世无二,因而它不仅具有很高的文献乃至文物价值,而且蕴含着重要的史料价值。

此外,还有一点值得关注,静嘉堂文库藏本全书刻有闽北建阳两家书坊的牌记,其中以建安虞氏务本书堂刊刻者为主,以建安余氏勤德书堂刊刻者为辅。导致这种现象的可能性有四:或许是为了抓商机赶时间,务本书堂请勤德书堂帮助刊刻了此书后面的部分(若果真如此,则这种合作方式在中国出版史上是值得关注的);或许是务本书堂和勤德书堂两家都在按同样的版式刊刻刘仁初编集的这部书,一方向另一方借了部分刊板而印行(这仍然带有合作出版的性质);或许是此书的收藏者用上述两家同样版式的刻本合为一帙的;或许是勤德书堂购买了务本书堂的书版,而未将原有牌记挖改即印行。

二、《新刊类编历举三场文选·古赋八卷对策八卷》

元代刘仁初编集

朝鲜翻刻本,内阁文库藏。五册,每半叶十一行,行二十一字,有界,有丝栏,注文双行,四周文武双边,版心黑口,双黑鱼尾。“古赋”第一册首页有阴文“弘文学士院”长方印,“对策”第一册首页有“佐伯侯毛利高标字培松藏书画之印”,而五册卷内皆有“昌平坂学问所”、“书籍馆印”、“浅草文库”、“日本政府图书”等钤印。知此书前二册“古赋”原为林氏家塾(1663年德川幕府授林氏家塾“弘文学士院”称号,授林鹄峰为“弘文院学士”)旧藏;后三册“对策”原为九州佐伯藩第八代藩主毛利高标(1755—1801)旧藏,至文政十一年(1828),由其孙毛利高翰献给幕府;二者同藏于昌平坂学问所时方合为一帙,明治初曾一度先后藏于“书籍馆”和“浅草文库”,稍后归入内阁文库。

前二册为“古赋”,封面纵28.7厘米,横18.9厘米,版框纵22.1厘米,横15.4厘米。封面左上角题“古赋”,右下角题“三场文选”,乃后

人手书。卷端有《三场文选序》，末署“至正辛巳(1341)六月既望吉安安成后学刘贞仁初谨书”。次为《新刊类编历举三场文选古赋目录》，下有阴文“庚集”。目录题署之后有刊语曰：“圣朝科举，中场用古赋，而赋者辄能一洗近代声律之弊，复继古人浑雄之作，猗欤休哉！人谨录甲寅以下八举高中之文，篇篇可为矜式者类。侵诸梓，观者熟是，欲追踪贾宋班扬之流，固不难矣。至正辛巳夏五建安虞氏务本斋谨题。”正文各卷头题“新刊类编历举三场文选古赋几卷”(庚集)，署“安成后学刘仁初編集”。赋作前多有“考官批云”，但未署考官姓名。

第一卷——第一科延祐甲寅乡试、延祐乙卯会试——江浙乡试，黄潜《太极赋》；江西乡试，李丙奎、罗曾《石鼓赋》；湖广乡试，欧阳玄、郭再、陈奎、陈泰、李朝瑞《天马赋》；中书堂会试，杨宗瑞、王沂、赵箕翁、杨晋孙、干文传、欧阳玄《辟雍赋》。

第二卷——第二科延祐丁巳乡试、延祐戊午会试——江浙乡试，祝蕃、邵宪祖《明堂赋》；江西乡试，廖成大、萧应元、罗振文《禹鼎赋》；湖广乡试，何克明、丘堂、陈谊高、冯福可《云梦赋》；中书堂会试，祝尧《手植桧赋》。

第三卷——第三科延祐庚申乡试、至治辛酉会试——江浙乡试，方君玉《龙虎榜赋》；江西乡试，周尚之、冯翼翁、张玉相《科斗文字赋》；中书堂会试，岑士贵、孟泌、周尚之、方君玉《凌烟阁赋》。

第四卷——第四科至治癸亥乡试、至治甲子会试——江浙乡试，林仲节、朱文霆、林同生《四灵赋》；江西乡试，彭士奇、曾翰《泰阶六符赋》；湖广乡试，蒲绍简、汤原、彭宗复、王庭扬《登瀛洲赋》；中书堂会试，吴暉、史駒孙、冯翼翁、宋褰《阳遂赋》。

第五卷——第五科泰定丙寅乡试、泰定丁卯会试——江浙乡试，方回孙、胡一中《无逸图赋》；江西乡试，刘性、吴浩、文桂发《石渠阁赋》；湖广乡试，周镗、聂炳、江存礼《大别山赋》；中书堂会试，徐容、何槐孙、刘文德《太常赋》。

第六卷——第六科天历己巳乡试、天历庚午会试——江浙乡试，冯勉、应才、张师曾《清庙瑟赋》；江西乡试，罗朋、曾炜、张天与、欧阳朝《玉烛赋》；湖广乡试，曹师孔、尹贯道、刘畊孙《灵台赋》；中书堂会试，李懋、杨搗、刘闻、曾策《茧馆赋》。

第七卷——第七科至顺壬申乡试、至顺癸酉会试——江浙乡试，江孚《龙虎台赋》；江西乡试，陈植、邹选、冯奖翁、刘梦龙《金马门赋》，中书堂会试，李哲、庄文昭、罗谦、鞠志元、张本《蒲轮车赋》；江西乡试，王充耘、熊太古、艾云中《金马门赋》。

第八卷——第八科元统乙亥乡试——江浙乡试，鲍恂、陈中、赵俶、赵森、鲁贞、李翼《龙马图赋》；江西乡试，李廉、罗庆源、龚璿《王会图赋》。

第三至五册为“对策”，封面纵28.7厘米，横19.9厘米，版框纵22.1厘米，横15.3厘米。封面左上角题“文选对策”，右下角题“三场文选”，乃后人手书。开卷即《新刊类编历举三场文选对策目录》（壬集）。正文各卷头题“新刊类编历举三场文选对策几卷”（壬集），署“安成后学刘仁初編集”。

第一卷——第一科延祐甲寅乡试、延祐乙卯会试——江浙乡试《问官冗吏污民器俗弊……》，方希愿、黄潛、彭廷玉；江西乡试《问礼乐……》，杨晋孙、夏镇；湖广乡试《问冗官铨选殿最法律》，欧阳玄、李朝瑞；中书堂会试《问农桑学校》，杨宗瑞、王沂。

第二卷——第二科延祐丁巳乡试、延祐戊午会试——江浙乡试《问治道十事》，俞镇、沈云起；江西乡试《问大江之西士风民习》，萧应元、高钱；湖广乡试《问士之学术心术儒之文名善名》，何克明、丘堂；中书省会试《问汉唐以下诸儒之事》，祝尧。

第三卷——第三科延祐庚申乡试、至治辛酉会试——江浙乡试《问吴越闽厚伦成俗之义》，董仲可；江西乡试《问河图洛书太极图皇极经世书同异》，周尚之、张玉相；中书堂会试《问书春秋之所始终史记通鉴之所以制作》，李好文、孙自强、夏镇、易炎正。

第四卷——第四科至治癸亥乡试、泰定甲子会试——江浙乡试《问经史切于今日之务孰为当先汉唐臻帝王之盛孰为至要》，林仲节、章穀；江西乡试《问用真儒最任守令息词讼省刑罚弭盗劝农救荒八事》，萧云龙；中书堂会试《问五经诸儒传义异同》，王守诚、程端学。

第五卷——第五科泰定丙寅乡试、泰定丁卯会试——江浙乡试《问吏治八计》，蔡景行；江西乡试《问周官之制》，曾迪；湖广乡试《问孟子周子本无二道易与太极图初无二理》，周镗；中书堂会试《问水利》，徐容、杨惠、王士元。

第六卷——第六科天历己巳乡试、天历庚午会试——江浙乡试《问浙右公田两浙盐利》，冯勉、应才；江西乡试《问旱灾救荒》，夏日孜、解观、刘闻；湖广乡试《问风俗学教》，曹师孔；中书堂会试《问钱楮之法》，林泉生、刘闻。

第七卷——第七科至顺壬申乡试、至顺癸酉会试——江浙乡试《问吏治五事》，雷杭；江西乡试《问盐课茶课》，陈植、王充耘；中书堂会试《问易书诗春秋及先儒诸书》，李炳、张桢。

第八卷——第八科元统乙亥乡试——江浙乡试《问古之治道今之时务》，陈中、储惟贤；江西乡试《问时务六事》，李廉、龚璫、涂晋生。另外，在正文八卷之后，还有湖广乡试乙亥科《问古今天下其有不可为之时……》，谢一鲁、文逢原。

按是集乃朝鲜人据元至正元年刊本《新刊类编历举三场文选》而翻刻，刻年不详。其翻刻本是否还有全帙保存在韩国、朝鲜或其他国家的图书馆，还有待进一步调查。现藏于日本内阁文库的这部朝鲜翻刻本实为残卷，仅存“古赋”八卷，“对策”八卷，因版框尺寸相同，当属朝鲜同版书，但封面宽度有一厘米之差，很可能不是同时印行。笔者曾将此残本与静嘉堂文库所藏上述元刻本对照过，从目录到正文的排列次序都与元刻本的“庚集”、“壬集”相同，如元刻本“庚集”目录中列有杨维桢会试时所作《太常赋》，但在正文第五

卷泰定丁卯中书堂会试栏却没有收录这篇作品，而以徐容的《太常赋》替代，此朝鲜翻刻本完全照录，并未将元刻本偶尔存在着的目录与正文不一致的现象予以改正；但有一处与元刻本有异，很值得玩味——那就是“庚集”目录题署之后双边框中皆有五行刊语，其内容相同，而牌记却有异，元刻本署“至正辛巳夏六建安余氏勤德堂谨题”，是集却署为“至正辛巳夏五建安虞氏务本斋谨题”。无庸置疑，此朝鲜本庚集的底本与静嘉堂藏元刻本的庚集并非同版书。或者换一个角度说，虞氏务本书堂既然于至正元年五月就已自刻有“庚集”，自然不必请勤德书堂帮助刊刻庚集，也无须借勤德堂刻于六月的庚集刊板来印行了，因此，我以为前述静嘉堂藏元刻本有两家书坊牌记的原因，很可能是务本书堂和勤德书堂两家都按同样的版式刊刻了刘仁初编集的这部书，后来此书的收藏者是用这两家同样版式的刻本合为一帙的，因而从内容上说，仍可称为完本。而此朝鲜翻刻本的底本，很可能全书都是建安虞氏务本书堂刊刻的。

三、《元大科三场文选十五卷》，元代周莠辑

元至正间刻本，内阁文库藏。四册，纵22.3厘米，横12.5厘米，每半叶十四行，行二十四字，有界，有丝栏。版框纵16.3厘米，横10.1厘米，左右文武双边，版心白口，双黑鱼尾。封面题“元大科三场文选”，乃后人手书。卷内有“昌平坂学问所”、“书籍馆印”、“浅草文库”、“日本政府图书”等钤印，知是书原为江户幕府官学昌平校的旧藏，明治初曾一度先后藏于书籍馆、浅草文库，稍后归入内阁文库。

卷端无序，按文选科目分卷，各卷皆先目录后正文。卷一先有“皇元大科三场文选·易义目录”，正文卷头题“皇元大科三场文选”，署“安成后学周莠辑”。所选录的有江西舒庆远、徐潛生，江浙童彝、陆以衡、傅贵全，湖广谭圭、陈颐、李原同、区德元、许进等人

乡试考卷和虞执中、傅享、谭圭、傅贵全等人会试的考卷。有的文章还附有考官的评语，如江浙乡试第四名童彝文前，有黄子肃评语曰：“一破已得大意，其下文如破竹节节皆通，必深于义者，可取无疑。”其他各卷格式大致同卷一，兹略记内容于下。

卷二为“皇元大科三场文选·书义目录”，选江西颜六奇、曾贯，江浙沈幹、池福观，湖广黄师郟、冯彦良、金文海等人乡试文，以及邵公任、程养全等人会试文。

卷三为“皇元大科三场文选·诗义”，选江西曾坚、王绍、朱倬，江浙卢琦、陆景龙、周尚德，湖广汤荧、王恕等人乡试文，以及卢琦、何城、朱倬、汤荧等人会试文。

卷四为“皇元大科三场文选·礼记义”，选江西徐业、江浙董朝宗、湖广陈元明等人乡试文，以及罗涓、徐业等人会试文。

卷五为“皇元大科三场文选目·春秋义”，选江西毛元庆、李廉、陈政、彭所存，江浙林温、胡秉，湖广丁宜孙、陈正宗等人乡试文，以及毛元庆、靳遂火、陈祖仁、彭所存、李廉等人会试文。

卷六为“皇元大科·易疑题”，选江西舒庆远、涂潜生、刘偁，江浙傅贵全、吴适，湖广谭圭、李庚、陈颐、李原同、许进等人乡试文，以及虞执中会试文。

卷七为“皇元大科三场文选·书疑”，选录江西颜六奇、周闻孙，江浙沈幹、李岩，湖广黄师郟、冯彦良等人乡试文，以及邵公任会试文。

卷八为“皇元大科·诗疑题”，选录江西曾坚、王绍、朱倬，江浙汪幼凤，湖广汤荧等人乡试文，以及卢琦、朱倬会试文。

卷九为“皇元大科三场文选目录·礼记疑”，选江西徐业、江浙董朝宗、湖广陈元明等人乡试文，以及罗涓会试文。

卷十为“皇元大科三场文选·春秋疑”，选江西毛元庆、李廉、胡行简，江浙胡秉、孔阳，湖广丁宜孙、陈正宗等人乡试文，以及毛元庆、陈善、彭所存等人会试文。

卷十一为“皇元大科三场文选·四书疑”，选江西毛元庆、颜六奇、李廉、涂潛生、周闻孙、胡行简，江浙沈幹、王孔文，湖广汤茨、陈正宗、陈颐、许进等人乡试文，以及毛元庆、虞执中、何城、朱倬、彭所存、傅享等人会试文。

卷十二为“诏诰”，选录江浙林温《拟汉置部刺史诏》，靳遂火、邵公任、罗涓、丁宜孙、彭所存、谭圭、杜华、李庚、胡行简所作《拟唐太宗以左丘明以下二十一人配享孔子庙廷》各一篇，江浙施大本《拟唐直门下省马周除监察御史诰》等。

卷十三为“表”，选录涂潛生、曾贯、刘玉汝、李廉、胡植《拟唐张九龄除中书令谢表》各一篇，江浙沈幹《拟宣文阁大学士谢除官表》各一篇，陈元明、陈正宗、陈颐所作《拟唐宣宗大中二年福建进瑞粟宰相贺表》各一篇。

卷十四为“古赋”，选录毛元庆、李廉《黄钟赋》各一首，沈幹《浙江赋》一首，李原同、陈元明、黄师郟《江汉朝宗赋》各一首，邵公任、虞执中、何城、李庚《旴谷赋》各一首。

卷十五为“策”，选李廉、曾贯会试策《问雇役》各一首，以及陈祖仁、彭所存、林温、傅贵全、丁宜孙、彭所存廷试策各一首。

书末有跋曰：“古今决科以文取士，其来尚矣。体制虽有不同，然未有不资于文者。夫文以气为主，故凡一代之兴，必有一代之文，于此可见今朝以经明行修取士，非可泛泛拟。科废而兴，兴而后盛，体制精密，文字折衷，非其真能明乎经者不得其贯通之妙，如禅宗悟入，头头见性，其以是夫使能益修其行以持身，充其气以为文，顾不美哉！三朝文选已行于前，今摭后科之英复镌于梓，庶以广后来之见闻，昭一代文气之盛大，览者必将有取焉。至正甲申（1344）秋，庐陵须滨刘时懋云西甫谨书。”

按周勇生平不详，江西吉安安成人。刘时懋跋所谓“今摭后科之英复镌于梓”，当是指周勇所选为复科后至正元年辛巳乡试、次年壬午会试廷试中选者的考卷，实可作为上述（下转第177页）

②3韩说见《红学史稿》第93页;魏说见《红楼梦版本小考》第59页。

②4《红楼梦版本研究》,第628页。

②5《红楼梦版本研究》,第620-621页。

②6《红楼梦版本小考》第59页,1982年。

②7《程伟元刊〈新镌全部绣像红楼梦〉小考》,《鸟居久靖先生花甲纪念论集:中国之言语与文学》,1972年。

②8王三庆先生:《红楼梦版本研究》,第623页。伊藤漱平先生在《二十一世纪红学展望——一个外国学者论述〈红楼梦〉的翻译问题》一文中亦同此说,见《红楼梦学刊》1997年第1期。

②9关于这一点,参见杜春耕先生“《增评补像全图金玉缘》序”,北京图书馆出版社,2002年3月;曹立波博士《〈红楼梦〉东观阁研究》下编“评点研究”,北京师范大学研究生院,2002年5月。

作者工作单位:国家图书馆

(上接第105页) 刘仁初所编《新刊类编历举三场文选》的续书来看待。是集刻于至正四年(1344),国内早已失传,举世也仅存此一种,堪与静嘉堂文库所藏元刻本《新刊类编历举三场文选》并称为现存最早且最完整的元代科举文献的双璧。而上录内阁文库藏朝鲜刻本《新刊类编历举三场文选·古赋八卷对策八卷》,则除了有助于考证刘仁初所编《新刊类编历举三场文选》这一巨著的版本源流和传播情况以外,还具有重要的校勘价值。

注:

①金净:《科举制度与中国文化》,上海人民出版社,1990年版,第160页。

②参见拙作:《论元代科举与辞赋》,《文学评论》1995年第3期。

作者工作单位:复旦大学中国古代文学研究中心

類編歷舉三場文選經疑目錄

聖朝創舉貢四書以教所造用人之文猶
缺陸氏本齋遂以正祐甲寅初科迄今八舉
高中程文類與祥乃以見當今理學大明文
落自盛燈憲侯彥聲覽是編必鼓舞而作
元統乙亥菊節建安虞氏務本齋謹題

第一卷

延祐甲寅鄉試
延祐乙卯會試

第一問曾子曰夫子之道忠恕而已矣止將以觀所造

類經歷舉二場文選古賦目錄

聖朝利幸中場用方強而賦者攝外七流有
律之弊後繼方人渾惟之作得款貨數今
突以下八季高中之文篇二可為矜式者
梓額者孰是私追蹤前余班揚之流固不
全正辛巳夏六 建安余氏勳德堂謹題

第一卷

延祐乙卯會試

黃潛父字人

李万峰藏