

· 中外文化交流 ·

梵蒂冈图书馆藏白晋读《易经》文献初探

张西平

罗马梵蒂冈图书馆是世界上稿本最多的图书馆，也是藏明清间天主教文献最多的图书馆之一，近百年来已有不少前辈和同代学者到此探宝并对这批文献做了一些研究。^①

我曾于1998年夏首次到梵蒂冈图书馆做了初步的访问^②，因为正在此编辑《利玛窦全集》，所以当时主要研究了梵蒂冈档案馆和耶稣会档案馆所藏的几本《天主教要》的藏本情况。^③

去年我再次访问了梵蒂冈图书馆，并有了较为充足的时间对其馆藏的明清天主教文献进行更为详细的调查。

我在梵蒂冈图书馆工作时使用的是两种目录，一种是以伯希和(Pawl Pelliot)的《梵蒂冈图书馆所藏汉文写本和印本简明目录》(Inventaire sommaire des manuscrits et imprimés chinois de La Bibliothèque Vaticane)为基础，由当代日本学者高田时雄(TaKata ToKio)所重新整理，并于1995年出版的目录；一种是梵蒂冈的华裔图书馆员余冬所编的《梵蒂冈图书馆藏早期传教士中文文献目录(十六至十八世纪)》(Catalogo delle opere Cinesi Missionarie Della Biblioteca Apostolica Vaticana <XVI—XVIII SEC>)，该书1996年由梵蒂冈图书馆出版。

二种目录各有特点，高田时雄所整理的伯希和目录内容广泛，

凡藏于梵蒂冈的中文文献都有著录,同时也有与中国有关的欧洲语言的文献的著录,还有满、藏、蒙、越南等各类文字的文献。由于梵蒂冈的有关中国的文献是以柏应理(Philippe Couplet, 1624—1692)1685年从中国返回罗马时所带的中文文献为基础开始收藏的,以后它通过不同的途径不断收入了一些中文或有关中国的书,故伯希和的目录是完全根据这些图书收入梵蒂冈的不同时间而形成的分类来编目的,共分为8个部分。余冬目录实际上是一个专题性目录,这点在标题上就可以看出,她仅以16—18世纪早期传教士的中文图书为目标,因而在目录的分类上是以传教士的人名的字母为序而排列的,对于无作者的文献,她在书中也专列在后。

两本目录都有好的索引系统,高田时雄所整理的伯希和目录后的索引是按著作的拼音排序,采取拼音和中文并列的办法,这样使用者可从索引很容易回检出每一本书在目录中的位置。余冬的目录除了这种按书名的索引以外,还有一个按人名检索的索引,使用起来也十分方便。

我在梵蒂冈图书馆工作期间基本上把余冬目录所提供的16—18世纪早期传教士的中文著作翻阅了一遍,由于这批文献数量很大,非一篇论文所能介绍完,故我这里仅就梵蒂冈图书馆所藏的白晋(Joachim Boavet, 1656—1730)有关《易经》的稿本收藏做一个初步的探讨。

一、国内外学术界有关对白晋研究《易经》的基本情况

国内学术界最早披露梵蒂冈图书馆所藏白晋研究《易经》材料的是阎宗临先生,他在1941年的桂林《扫荡报》副刊《文史地》上连续发表了《康熙使臣艾若瑟事迹补志》等一系列重要文章。^④其中在1941年5月21日《扫荡报》副刊《文史地》第十七期首次发表了关于康熙令白晋研究《易经》的文献。阎先生公布的这批文献以后为方豪所采用,在他的《中西交通史》下册,第四篇第十三章第三节“清

圣祖命西教士研究易经之经过”中做了详细的转述,从而产生了较为广泛的影响。^⑤

1980年马绪祥将白晋的《康熙皇帝》译为中文首次在大陆出版,这本书为我们研究康熙和白晋的关系提供了一手的文献。^⑥以后在介绍莱布尼茨的有关著作中,也提供了有关白晋和莱布尼茨的关系,二人在研读《易经》上的交流。这些著作有安文铸等编《莱布尼茨和中国》(福建人民出版社,1993年);清华大学思想文化研究所编《世界名人论中国文化》(湖北人民出版社1991年);夏瑞春编、陈爱政译《德国思想家论中国》(江苏人民出版社1989年);秦家懿《德国哲学家论中国》(三联出版社1993年);朱伯崑主编《国际易学研究》(华夏出版社1996年);李文潮、H·波塞尔编《莱布尼茨与中国》(科学出版社2002年);孟德卫《莱布尼茨与儒学》(江苏人民出版社2000年);毕诺《中国对法国哲学思想形成的影响》(商务印书馆2000年)。

方豪在《中国天主教史人物传》中为白晋单列一传;赵云田和许明龙、韩琦、吴伯娅等学者在他们的相关论文中也都对白晋做了简要的介绍或论及到了白晋的读易活动。^⑦

与国外学者相比,国内学者较多停留在对白晋读易的外围材料介绍上,而德国学者柯兰尼(Claudia von Collani)的《白晋生平和他的著作》(P.Joachim Bouvet S.J.Sein leben and sein werk)则是目前国际范围内对白晋研究最为深入的一部著作,书中对白晋的《易经》研究从义理和从象数两个方面做了分析,柯兰尼所依据的基本文献是藏在巴黎国家图书馆有关白晋读易的法文手稿,约200页,以及白晋的部分通信(见柯兰尼书第231—233页),同时她还使用了罗马耶稣会档案馆所藏的白晋研读《易经》的法文手稿。我在阅读柯兰尼的德文著作时,发现她并未注意到梵蒂冈档案馆所藏的这批白晋读《易经》的中文文献。

笔者孤陋寡闻所见文献有限,在我有限的阅读范围内至今尚

未见到有人对梵蒂冈图书馆这批白晋读《易经》的中文文献做直接深入的介绍和研究，难怪方豪在写《白晋、傅圣泽传》时曾感慨的说：“梵蒂冈图书馆另藏有西土研究易经抄要十四种，多与白晋有关，拟摄影印行，以广流传。”^⑧

二、梵蒂冈图书馆所藏白晋读易文献的情况

梵蒂冈图书馆所藏白晋读易之文献数量很大，首要之务当是理清这些文献本身的情况。

1. 余冬目录的著录情况

余冬目录是按人物编排的目录，因此对白晋读《易经》的文献著录十分明确，她的目录中涉及白晋读易的文献有：

- ①25—1 天学本义(敬天鉴)^⑨
- ②26—2 易引(易考)二卷
- ③27—3 择集经书天学之纲(天学本义)
- ④28—4 总论布列类洛书等方图法
- ⑤29—5 天象不均齐考古经籍(据古经传考天象不均齐)
- ⑥30—6 太极略说
- ⑦31—7 释先天未变始终之数由天尊地卑图而生
- ⑧32—8 易学外篇原稿十三节
- ⑨33—9 易学外篇八节
- ⑩34—10 易学总说
- ⑪35—11 易经总说汇(算法统宗,开方求廉原图)
- ⑫36—12 易稿
- ⑬37—13 易轮
- ⑭38—14 易论自序
- ⑮39—15 周易原义内篇
- ⑯40—16 周易原旨探目录 理数内外三篇

这样，余冬目录中注明白晋读《易经》的文献共有16篇。

2.高田时雄所整理的伯希和目录的著录情况

伯希和目录是按梵蒂冈图书馆内收藏有关中文图书的藏点来编的,因此他分类的八个部分中,重复收藏的情况很突出。但高田时雄做了一个很好的人名索引放在目录后,从而可以按人名检索。

伯希和目录中涉及白晋读《易经》的文献有

- ①Borgia Cinese 317—4易考^⑩
- ②Borgia Cinese 317—5太极略说
- ③Borgia Cinese 317—6易引原稿
- ④Borgia Cinese 317—9大易原义内篇
- ⑤Borgia Cinese 317—15天学本义

这样伯希和目录中注明白晋读易的文献有5种,其中未注明作者的有关《易经》的文献有:

- ①Borgia Cinese 317—1周易原旨探目录(伯希和估计可能为马若瑟所做)
- ②Borgia Cinese 317—2易论
- ③Borgia Cinese 317—3易经总说稿
- ④Borgia Cinese 317—7易稿
- ⑤Borgia Cinese 317—8易学总说(易学外编,天尊地卑图)
- ⑥Borgia Cinese 317—10易学外篇
- ⑦Borgia Cinese 317—11释先天未变始终之数由,天尊地卑图而生。
- ⑧Borgia Cinese 317—12总论布列类洛书等方图法
- ⑨Borgia Cinese 317—13据古经传考天象不均齐
- ⑩Borgia Cinese 317—14天象不齐考古经籍解
- ⑪Borgia Cinese 317—16易论

3.余冬目录和伯希和目录对白晋读《易经》文献著录的异同

余冬目录中明确注明白晋读易的文献共16篇,伯希和目录中明确注明的白晋读易文献共5篇,未注明作者的传教士读易文献11

篇,而这11篇余冬在她的目录中都已注明了与伯希和目录的互见情况,所注的互见目录号正好与上面伯希和所著录的未有明确作者的11种目录号相同,如果把伯希和目录中的明确著录的和尚未明确作者的二种读易文献加起来正好也是16篇,这说明余冬目录编目在后,她在高田时雄的整理的基础上又前进了一步,她将原伯希和未注明的11种读易文献明确归之为白晋所做。

这11种文献中有些文献在标题上略有差异
现列表如下:

编号	余冬目录编号	文献标题	伯希和目录编号	文献标题
1	38-14	易自序	Borgia Cinese317-2	易论
2	35-11	易经总说汇	Borgia Cinese317-3	易经总说稿
3	39-15	周易原义内篇	Borgia Cinese317-9	大易原义内篇
4	33-9	易学外篇八节	Borgia Cinese317-10	易学外篇

4.余冬目录和伯希和目录均未注明作者的传教士读易文献

梵蒂冈图书馆中有些中文文献未注明作者,余冬目录将这类文献专列“无名氏”一栏,伯希和目录则在每个这样的条目中注明“无作者”。我初步统计涉及到《易经》的未注明文献有以下几种:

编号	余冬月 录号	余冬目录文献名	伯希和目录 号	伯希和目录文献名
1	409	麟之趾	Borgia Cinese 318-4(d)	麟之趾 ^[注 1]
2	409	算法统宗难题	Borgia Cinese 318-4(a)(c)	Problèmes d'arithmétique Pro- blèmes mathématique
3	409	字汇序	Borgia Cinese 318-4(b)	
4	409	古之先师,中国 与之大秦同	Boriga Cinese 318-4(b)	Sur la concordance entre les traditions chinoises et les traditions occidentales; la coverture porte

				《Le cahier sur henoch Fouhi.Sujet des disputes》
5	410	论中国经书与大秦经同	Borgia Cinese 439(c)	
6	423	Notes Critiques pour entrer dans L'intelligence de l'Y King 易经 Ms.DEI 1731,1731 年写本	Borgia Cinese 361-1(b)	Notes Critiques pour entrer dans L'intelligence de l'Y King 124 pages.A Lafin,《ce 12 octobre1731》 ^[注 2]
7	427	周易理数	Borgia Cinese 361-4(I)	周易理数 ^[注 3]
8		361-1 (III)	Borgia Cinese 316-4(II)	天尊地卑之图 ^[注 4]
9			Borgia Cinese 361-4(III)	五角五边 象数总图
10	428	周易义例	Borgia Cinese 361-2	周易义例 ^[注 5]
11			Borgia Cinese 361-5	易学外篇九节 ^[注 6]
12			Borgia Cinese 316-6	易学外篇原稿 ^[注 7]
13	430	易经诸家解说	Borgia Cinese 361-3	易经诸家解说 ^[注 8]
14			Borgia Cinese 316-3,4	易解(上下) ^[注 9]
15	443	先天后天奇偶诸数方图诸象根原之真图	Borgia Cinese 518-14	Figares manuscrites se rapportant aux m ê mes recherches

注 1:据我的查阅伯希和目录 Borgia Cinese 318-4 号标题为“算法统宗难题”内共有 5 份文献:①十一卷方程第八章;②叙曰:古今论文字者必原始

包羲氏之画卦矣;③古之先师,中国与大秦同;④易象数学以前 既已明矣;⑤麟之趾。余冬目将见文献之定名为“字汇序”,伯希和目将文献 2.3 合为“318-4 (b)”序号之中。余冬目在 445 号又重新著录此 4 种文献,顺序,文献名,同伯希和的著录关系

注 2:此文献为《易经》的西文翻译无译者,应为西方汉学早期重要文献。

注 3:伯希和目录的 Borgia Cinese361-(2-6)没有详注,统一说明为耶稣会士的易经研究中文文献。

注 4:余冬和伯希和目录都未详注,但伯希和目录有一句简要的概括,见上条。

注 5:同注 3。

注 6:余冬目录未注出。

注 7:余冬目录未注出。

注 8:同注 3。

注 9:余冬目录未注出。

这样余冬目录和伯希和目录中尚未注明作者的有易经的文献有15份。根据我的阅读,梵蒂冈图书馆这批中文文献实际上只是编了一个简编号,每个编号中含多份文献。尤其是白晋读易这部分文献多为抄本和散页,因而疏漏部分仍有,需进一步深入研究。

我们做一个简单归纳,根据余冬目录和伯希和目录:

- 1.已经明确归白晋所做的读易文献有16份;
- 2.尚未明确归白晋所做的读易文献有15份。^⑩

三、白晋读《易经》的文献

阎宗临先生曾在梵蒂冈图书馆抄录了部分有关白晋和傅圣泽读《易经》的文献^⑪,这次我在梵蒂冈图书馆工作时又发现了一些有关白晋和傅圣泽读《易经》的文献,现抄录如下:

1 在《易考》中的有关文献(余冬目录:26-2;伯希和目录:Borgia Cinese317(4))

《易考》共有7份文献,其中第7份文献是白晋和康熙有关读《易

经》的材料。

二十四日进新改了的释先天未变之原义一节，又释河洛合一，天尊地卑图为易数象图之原一本，并历法问答定岁实法一本，交李三湖。奏奉。

旨，朕俱细细看过了，明日伺候。钦此。

二十五日呈览。

上谕，尔等所译之书甚好，朕览的书合于一处，朕所改已上，所谓地形者之处，可另抄过送上。

七月初四日呈御笔改过的《易经》，并新得第四节，释天尊地卑图为地形立方诸方象，类于洛书方图之原及大衍图一张，进讲未完。

上谕，将四节合定一处，明日伺候。钦此。

初六日，呈前书，并新作的释天尊地卑图得先天未变始终之全数法图二张，进讲。

上谕，王道化，白晋作的数甚是明白？虽为他将新作的释天尊地卑图，得先天未变始终之全数法图。晋下。《易经》明日伺候。钦此。

初七日进大衍图。

上谕，将大衍图留下，朕览。尔等另画一张，安于书内。钦此。

十二日，进讲。类洛书偶数方图之法一节，图一张，呈览。

上谕，将偶数方图之法与前日奇数之法合顶一处，尔等用心收着。钦此。本日御前太监叶文忠奉旨取去，原有御笔写类书方圆奇数格一张，并偶数方图一张。传旨，照此样多画几张。钦此。本日画得奇数方图格二张，交太监李三湖呈上，留下。

王道化谨奏，初九日恭接得上发下大学士李光地奏折一件，并原图一幅，说册一节，即与白晋看。据白晋捧读之下，称深服大学士李光地，精通易理，通晓历法。我皇上贯彻古今，凡

理数之学，尤加详密。今大学士如此博？真，圣君览相也。白晋西士末儒，毫无所知，荷蒙圣恩柔远，得以日近天颜，又蒙圣贤相鉴，照辙哀真，欣跃难言，唯有扣首而已。因大学士奏折无有问之处，故无庸回答。所以大学士奏折一件，原图一件，前解一节一并缴上初。白晋释易经一节，图一张，呈览。据白晋称，今所进之此一节，与回复大学士者，大概多有相同。此节乃随所释易经应用之次序，与大学士者乃应其所问也。谨此。

上问，十月十一月?? 复二卦之际其阳往来复如何？臣谨对，窃唯易道精微，至复卦更为微妙。臣虽知己愚，然蒙皇上下询，亦何敢隐哩不言，以隐鄙陋。兹敬略陈一二，仰览。

圣训开臣愚蒙，夫道之悬象着明，莫显于日月，日月随天，自然运行，其道与天同圆，始终合一，生而必道，周而复始，健恒不息，二明之道，其理之自然如此，无俟言矣。若其在人，先天元善，明德元吉之时，与天运日月同道无异，本？易简，恒而不变，人生而静，天之性也。其斯时与迨后其人不幸，有自用之私，越份僭上，变生乎心。感物而动，性之欲也。好恶无节于内，知诱于外，不能反躬，天理灭矣！阴道之开，自姤卦始，渐堕落以至于剥。恶极阳尽，终于坤之纯阴无德，入与地而晦，灭天理而穷人欲，自绝于天，万不能自悔而复。然幸蒙上天好生仁爱，不忍绝其人也，开后天之道。故特降一仁义兼主大圣，纯亦不已，德配天敌，动静无愆，继天立极至尊而好谦，下下自卑，由是天道之阳，复生于下，如雷在地中，震动人心，感化醒悟，悔其生愆，复见天地之心，通于元善，恒享不息。臣愚见如此，恐未必有合与圣明之旨。

2 伯希和目“Borgia Cinese439.C(a)中的康熙硃批

硃批：圣体根于心，而仁功必显。圣母牖其哀，而爱德必生。大哉！仁也。圣哉！爱也。

谁不愿做好人行事，并以报仁爱而免后灾，特苦此中无勉强之成规，从旁鲜良朋之劝勉。遂致始于自宽，而终于自弃。言念及此，为之侧然，遂举本堂现行之仁爱会，不忍使其有名无实。乃早夜焦劳，取会规而定之。勉之哉！勉之哉！

硃批：人而不仁不可以奉圣体，人而不爱不可以事圣母。大哉！仁也。至哉！爱也。（以上二条硃批均用红字，正楷体书写。西平注）

3 白晋《易引原稿》首节（余冬目：26—2；伯希和目：Borgia Chinese.317(6)）

易引 此节集中华与西士古传，相考印证

《易引》首节：此节总论先天后天三易之纲

中华幸自上古遗存易卦之本图本文，西土虽不如中华有易之图文，然自古所存古图古典古语，实包易图文，蕴藏天地始终之精微。其所传者皆出于西土，至古有名之二邦：乃大秦如德亚国、厄日多国，为西欧逻巴诸学之原。且正值中华遭秦焚书坑儒，尽失易内意精传之时。西土幸有大秦，获天地始中之真理。自今二千年前，东西南北四方之中，大秦唯一有道之国，明知诚事天地真主。其相近之国为厄日多国，其（原文：之）贤士名多禄茂，好学重儒，欲集万国经书共成大院？（时已集书二十万种，其意必欲集至五十万），知如德亚国有造物主圣经为千古不刊之典，特遣使臣往请，并求译士数人。司教者如命送七十二名士，通外国之文字者，赉经而往。

贤王宾礼之，命译（远？）西额济国之文字，以通天下。（多禄茂王前有亚历山为超越名王，先统额济国等西土之邦，广辟国界，于普地三州，遍通西土，后既没。天子分其地土，多禄茂王得厄日多国）远西诸国沉迷日久，若非上主神旨，如是慈悲于降诞之先，几三百年前，预俾西土，得此天经，则后来奉天教，沾圣化之恩甚难。

文献通考载大秦后汉时始通焉，其人长大平正，有类中国，故谓之大秦，或曰：“本中国人也。”（普地自古分为三洲，大秦直居三洲之中，故谓之中国也宜）不信鬼神，祀天而已，彼国日月星辰无异于中国。前儒既以大秦不信鬼神，祀天为同于中国。故至于唐，大秦贤士，接踵而至，传天教盛行于世。当日受朝廷异宠降恩，亦如今圣朝。然至今西安府尚存景教碑。

西士自得大秦天经后，明知万有之众，归于纯神。纯神兼神形，乃天地人三类，同有一原而出。宇宙万事不外于先后，终乃天地人三宗。明知万世万民，同集一家，为同胞兄弟；上古一心一理，一道一学，成天民之一统；明知天下先古之景与后天大不相同，先乃圣也！古风醇美，天地神人万物之性情，中正平和，完全无忒而吉。后神人变易，天道失常，异端逢起，上下有灵无灵之类，无不失其中正平和之吉而凶。其后复变化，乃如先天之元者，故万邦真贤无企望降一能成大德超绝之圣人，以治天下之乱，除凶而复元吉。

按中华古传，易乃心学无所不包。其原旨之总纲，实不外于宇宙万有之三宗，乃神，乃形，乃兼神形，上、中、下三者，即外邦自古所传天地始终之理。逆言万事万有之变易，天道先平后变，终复归于止，永久不易。亦如中华先天后天三易，天皇、地皇、人皇，连山归藏周易是也。下列古传即印证。

易传云：易之为书也，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉。又云：六爻之动，三极之道也。《周礼》大卜三易云：一曰连山，二曰归藏，三曰周易。郑元云：山者，象山之出云，连连不绝；归藏者，万物莫不归藏于其中；周易者，言易道普，无所不备。又云：易简一也，变易二也，不易三也。

易纬乾凿度云：易一名而含三义。

月令广义云：先天，中天，后天。

易传云：六爻之动，三极之道也。（传云：易有太极，既有易

简、变易、不易之三易,则各有其太极,共三个太极而已。注云:天地人三才,各一太极,若归之于一,不易之周易,则非。周易岂有三太极乎?若归之于三易,即所谓天地人三才,则自然各有其太极也)

图书编三才图,乃天、地、人三才各一太极也。(知一周易无三太极,则上三太极图,非系于一周易也。上者,天明纯阳,乃德明连山易之太极也,下者地暗,纯阴,乃德昏归藏易之太极也,中者明暗阴阳乃幽明不易之太极也)

周易图说过,王弘撰曰,邵子尝云:先天学心法也,万化万事,生乎心也。图虽无文,天地万物之理,尽在其中,或问何也?曰:朱子云,一日有一日之远,一月有一月之远,一岁有一岁之远,大而天地之始终,小而人物之生死,远而古今之世变,皆不外乎此。

注:

1 王重民:《罗马访书记》,见《冷庐文藪》,上海古籍出版社,1992年,第799—809页;方豪:《六十自定稿》;阎守诚编:《阎宗临史学文集》,山西古籍出版社,1998年;荣新江:《梵蒂冈所藏汉籍目录两种简介》,见《中西初识》,大象出版社,1993年,第139—144页;李孝聪:《欧洲收藏部分中文古地图叙录》,国际文化出版公司,1996年。

2 张西平:《罗马访书记》,《北京图书馆馆刊》,1999年第1期。

3 张西平:《天主教要考》,《世界宗教研究》,1999年第4期。

4 这批论文现以“清初中西交通若干史实”为题发表在《阎宗临史学文集》中,山西古籍出版社,第138—207页。

5 方豪:《中西交通史》下册,第1053—1056,岳麓书社,1987年;计翔翔:《博综史料兼通东西〈阎宗临史学文集〉读后》一文对阎先生的贡献及方豪先生对这批文献的使用做了深入的研究,载黄时鉴主编:《东西交流论谭》第二集,第347—367页,上海文艺出版社2001年。

6 冯作民译:《清康乾两帝与天主教传教史》,1986年台湾光启社;赵晨

译《康熙皇帝》,1981年黑龙江出版社;春林、广建编《康熙皇帝传》,珠海出版社1996年。

7 王思治、李鸿彬:《清代人物传稿上编》,第八卷,中华书局1995年;许明龙主编:《中西文化交流先驱》,东方出版社1993年;韩琦:《白晋的〈易经〉研究和康熙时代的“西学中源”说》,台湾《汉学研究》第16卷第1期,1998年;吴伯娅:《康雍乾三帝与西学东渐》,宗教文化出版社2002年。

8 方豪:《中国天主教史人物传》(中)第286页。

9 这里的“25—1”是余冬目录的编号。

10 这些编号是伯希和目录的编号。

11 这些研究易经的文献很可能是白晋、傅圣泽、马若瑟所做,但现在我尚不能分清每件文献的归属。

12 阎守诚:《阎宗临史学文集》,第155—158页,山西古籍出版社,1998年。

作者工作单位:北京外国语大学海外汉学研究中心

新书讯·《宋版书考录》

本辑刊共收录有关宋版书的题录(跋)、通考等专门著作七种,即:清黄丕烈《百宋一廛书录》、清陈鱣《经籍跋文》;清瞿中溶《古泉山馆题跋》;日本学者岛田翰《古文旧书考》卷二《宋槧本考》;曹元忠《笈经室所见宋元书题跋》;袁克文《寒云所藏宋本提要二十九种》及王国维《五代两宋监本考》。均记载所见宋版书的刊刻墨印特点及传承流布历史,详者尚记载有每种书的行款格式、版心鱼尾、刻书牌记、藏书印和名家题校等。精装16开,定价96元,北京图书馆出版社,2003年5月出版。