

《古微书》版本源流述略

李 梅 训

孙穀字子双,号贲居子,明末南郡华容(约今湖南华容县)诸生,生平屏弃举业,穷十年之功专力辑佚书四种:一为《删微》,辑讖纬;二为《焚微》,辑秦以前佚文;三为《线微》,辑汉、晋间笺疏;四为《阙微》,征皇古七十二代之文,合称《古微书》。现仅存《删微》,故专享《古微书》之名。

孙穀《古微书》是讖纬辑佚学史上第一部重要著作,它不仅为清代的讖纬辑佚和研究奠定了基础,而且第一次将久已湮没的讖纬文献大张旗鼓地搜集整理,在学术史上应有其划时代的重要意义。然而,关于此书的研究远不够深入,本文仅就《古微书》的版本及流传情况略作考察,以就正于方家。

《古微书》今见版本计有20余种(含影印本),下分类述之。

1.明崇祯刻《删微》本。三十六卷,四册。书名据版心题;8行19字,小字双行同,白口,四周单边,单鱼尾。北京国家图书馆藏。是书钤有“延古堂李氏珍藏”、“莫绳孙印”、“莫友芝图书印”等印,而莫友芝(1811—1871)《邵亭知见传本书目》^①卷三亦记载有“《古微书》三十六卷”,下小字注:“明孙穀编,明刊本”。故是书当系莫友芝当年珍藏之物。《中国古籍善本书目》著录为“明崇祯刻本”。

2.清嘉庆十五年(1810)山渊堂活字本《删微》三十六卷。是书未见。清钱泰吉《甘泉乡人稿》卷四《跋古微书》^②所介绍的活字本应

该就是这个本子:“此为活字本,乃坊肆印行者,豕三虎六,谬误尤多,因取明刻校核,疏其不同于简端,即明知刊误,亦不遽改。”更重要的是,钱氏在跋语中特意提到了当时《古微书》刊刻及流传情况:“二百年来无重刻者,藏书家传抄以为秘籍。自此本出而秀水章氏、余杭陈氏校勘之本同时梓行,字画较精审,亦未注所出也。校既竟,志所闻于卷尾。时嘉庆十有七年孟春下浣。”可见,《古微书》自明崇祯年间刊印之后一直没有重刻,这是目前所知清代版本中最早的一种印本。所谓“二百年”,应系约数,实不足二百年。此本亦有著录者。莫友芝《邵亭知见传本书目》卷三著录作“嘉庆庚午山渊堂活字板本”,朱学勤标注《朱修伯批本四库简明目录》^③记《古微书》单行本有“活字板”,都是这个本子。

3.嘉庆十六年(1811)秀水章氏劝业堂刊《考正古微书》三十六卷本。是书未见。章全字遂衷,号益斋,秀水人,嘉庆十二年岁贡,天台训导。《两浙著述考》收录清章全撰《考正古微书》三十六卷:“此书据光绪《嘉兴府志》引《自序》,略曰:‘七纬之文火于魏,绝于隋,今所传者微乎微耳。此孙氏所由以《古微》名也。夫微而欲其显,必取资乎征引。孙氏原书既难得,传钞者又复舛错,微者日晦,爰取经史百家之文,急为校讎,沿波讨源,谬误者十去七八’云。”^④今大陆未见有著录《考正古微书》者,日本学者安居香山、中村璋八所撰《纬书的基础研究》一书则有记录:“《考正古微书》三十六卷,清章全校,嘉庆十六年秀水章氏劝业堂刊本”^⑤。只是“堂”字令人生疑。王欣夫《蛾术轩篋存善本书录》^⑥有章全《易纬八种》十卷,著录为“清嘉庆乙亥章氏劝业堂刊本”,故“堂”当为“堂”之误。如前所引,钱泰吉作跋语时为嘉庆十七年,而章氏刊刻时间记为嘉庆十六年,之所以相差一年,大概是由于章氏开雕时间为嘉庆十六年的缘故。检莫友芝《邵亭知见传本书目》^⑦和朱学勤标注《朱修伯批本四库简明目录》^⑧都记有“嘉兴本”,检嘉兴府最早设立于南宋庆元元年(1276),治所在嘉兴,元至元元年改嘉兴路,明洪武初又改为嘉兴

府，清代沿用，至1912年嘉兴县与秀水县合并为嘉禾县，1914年复名嘉兴，即今浙江嘉兴，故秀水即今嘉兴，故笔者认为所谓“嘉兴本”即秀水章氏本。

4.嘉庆十七年陈世望对山问月楼本《古微书》。六册，三十六卷，11行24字，小字双行同，白口，左右双边，单鱼尾，国家图书馆藏。有关其校勘刊刻情况可以由陈世望自跋得到说明。光绪十四年(1888)对山问月楼重刊本已将陈世望自跋移至《古微书目录》之后。陈氏云：“己巳秋于金陵书肆见有钞本孙子纬书，名曰《古微》。翻阅数过，见其纰缪处甚伙，因重价携归，悉取家藏书剖判臆真：其诬传为经者则正之，其乌焉为马者则改之，其残缺零落者则补之，其颠倒字句、晦塞不可读者则淘汰之，总计四千余言。辛未春购得坊本，其纰缪一如金陵之钞本者。诸同人以望此书雠校有年，请付诸梓。……。嘉庆壬申孟春禹航后学陈世望谨跋。”此壬申即嘉庆十七年，则陈氏于嘉庆十四年始得抄本，十六年又得坊本，雠校而刻之。此后又有嘉庆二十一年对山问月楼重校镌本（6册，11行24字，小字双行同，白口，左右双边，单鱼尾，钤“学部图书之印”，对山问月楼藏板，国家图书馆藏，今有1994年齐鲁书社版《孔子文化大全》影印本）。光绪十四年对山问月楼重修本（四册，11行24字，白口，左右双边，单鱼尾）。光绪二十一年(1895年)上海鸿文书局又石印此书（14行37字，白口，四周双边，单鱼尾）。上海古籍出版社1994年版《纬书集成》又影印嘉庆十七年对山问月楼本（缺《尚书纬》）。

5.吴兴本。莫友芝《邵亭知见传本书目》“《古微书》三十六卷”下小字注记录单刻本还有一种“吴兴本”。《增订四库简明目录标注》^⑨卷三《古微书》下邵章续录亦记有“吴兴本”。吴兴应该是现在的湖州，是本未见，存疑。

6.抄本。《古微书》在嘉庆以前的流传可能以抄本为主，即如钱泰吉所言“二百年来无重刻者，藏书家传抄以为秘籍”，抄本应流传颇多，如陈世望等人刊印时即参用过抄本，此后抄本也应不在少

数。但抄本的具体情况及各本关系,不易查考。兹略举数例如下:
 (1)清绿格写本:《藏园订补邵亭知见传本书目》载“《古微书》三十六卷”下傅增湘补:“清绿格写本,十行三十六字,有范景文序及自序。”(2)“删微三十六卷”清抄本。中国科学院图书馆藏,《中国古籍善本书目》有著录。(3)清朱丝栏旧抄本。台湾国家图书馆藏,其大略情况为:《古微书》三十六卷十二册,朱丝栏旧抄本。每半页八行,行二十一字。版心花口,单鱼尾,四周双边。首卷首行顶格题“古微书卷一”,次行“明孙穀撰”。卷首有《古微书初集自序》、《叙删微》,叙后有《古微书略例》、《说纬》、《提要》。书中钤有“彻香堂/邹印”白文长方印。^⑩

7.《四库全书》本。乾隆四十五年(1780)抄本,8行21字,小字双行同,白口,单鱼尾。《四库全书》本亦属抄本,但该本为丛书本系统之祖本,影响较大,故别立条目,专论于此。《四库进呈书目》^⑪著录有《古微书》两种:一是《江苏省第一次书目》记“《古微书》八本”,又《江苏采辑遗书目录》:“《古微书》三十六卷,明湖南诸生孙穀著,刊本”,这两个记录实际说的是一部书,即江苏所献《古微书》为八本,三十六卷,刊本。检《四库全书总目》,知其底本为“江苏巡抚采进本”,即《四库全书》所用底本即此本。二是《浙江省第五次郑大节呈送书目》:“《古微书》三十六卷,明孙穀著,六本。”《浙江采集遗书总录》:“《古微书》三十六卷(刊本),明华容孙穀辑”。这两条记录说的也是同一部书,即《古微书》六本,三十六卷,刊本。据前引钱泰吉说,自明末以后二百年间无翻刻者,则江苏本与浙江本当为相同版本,即《四库全书》本亦出于明崇祯刻本。今有台湾商务印书馆本影印文渊阁《四库全书》本,上海古籍出版社1994年版《纬书集成》收入该本影印本。

8.清嘉庆中张海鹏《墨海金壶》本。11行23字,小字双行同,黑口,左右双边。1921年上海博古斋影印《墨海金壶》首列刘承幹序云:“虞山张若云先生凡刻丛书者三,一曰《学津讨原》,一曰《借月

山房汇钞》，一即此《墨海金壶》也，是书之刻为嘉庆十七年，旋毁于火。其残版后归金山钱氏，故传本绝少。”据是书《凡例》，知《墨海金壶》所收之书多出于文澜阁《四库全书》本。《古微书》即从文澜阁抄出，由张氏校理后于嘉庆十七年刊印，民国十年上海博古斋又据张氏刊本影印。

9.道光中钱熙祚《守山阁丛书》本。三十六卷，四册，11行23字，小字双行同，版心上下黑口，中题卷数、篇名、页码。嘉庆残版归金山（今上海金山）钱熙祚后，钱氏对《古微书》又加校订，收入《守山阁丛书》。道光辛丑年（1841）钱熙祚跋语云：“纬书文辞古奥，兼《古微书》传写脱误，益诘屈不可通。今重为博考，附注本条之下。其所不知，盖阙如也。”即此书条目下的出处为钱氏所增。《增订四库简明目录标注》^⑫卷三载“《古微书》三十六卷，明孙穀编”下记版本有《守山阁》本，下注“注出处”，亦可为证。清光绪四年（1878），上海鸿文书局影印此本；民国十一年，上海博古斋也影印此书。1956年，上海商务印书馆又将“守本”《古微书》补入《丛书集成初编》，其前言云：“本馆《丛书集成初编》所选《墨海金壶》及《守山阁丛书》皆收有此书。两书实一版本，《墨海》在前，故据以影印。”此说实误，笔者已有考辨。^⑬而中华书局1985年新版亦沿旧版之误，前言中仅删去“本馆”二字而已。在《古微书》诸多版本中，这是一个比较好的本子。

综上所述，《古微书》知见版本共有以上9家23种。就其源流，祖本是明崇祯中《删微》本，而后诸家版本则可分为单行本和丛书本两大系统。单行本系统可分抄本、活字本和刻本及各家影印本三类。崇祯本以下，《古微书》先以抄本形式流传，然著录有限，流传不明，仅就所知列出数例，如陈世望所据抄本等；活字本即为嘉庆十五年山渊堂活字本；刻本则有秀水章全《考正古微书》本，陈世望对山问月楼本系列，还有版本状况不明确的吴兴本及各种影印本等。丛书本系统则以《四库全书》本为首，而后有张海鹏《墨海金壶》本

和钱熙祚《守山阁丛书》本及各家影印本等。各单行本和《四库全书》本与祖本的关系比较直接。而从校勘角度和读者接触面及其对后世的影响来看,则首推丛书本系统的《守山阁丛书》本,这也是《古微书》各版本中惟一增补佚文出处的一种,它也因此成为通行本。

作为真正开始辑佚讖纬书的第一部著作,《古微书》的问世,对于后世讖纬书的辑佚和研究,乃至对于清代汉学的兴起,都产生了重要影响。清代出现的一批讖纬书辑佚之作,如殷元正《集纬》、赵在翰《七纬》、马国翰《玉函山房辑佚书·经编纬书类》、黄奭《通纬逸书考》、乔松年《纬捃》等都是以《古微书》为基本依据本而作增补。而“《经义考·毖纬》一门,其所引据出穀书者八九”。(《四库全书总目提要·古微书提要》)还有直接针对《古微书》的补遗、辨证之作,如清姚东升辑《古微书补缺》和王家璧《古微书辑补笺注(不分卷)》等。明代尤其是明末学者之好古爱奇的学风对于清代汉学的兴起也有影响。孙穀本人自言好古爱奇,而明末清初学术大师黄宗羲也曾收藏《古微书》,清代许多著名学者也都曾涉足讖纬文献,其目的不外乎求汉学,求古而已。清代学者也有一些有关讖纬的研究性著作,如《易纬》有张惠言《易纬略义》、钱塘《易纬稽览图考正》、丁杰《乾凿度郑注》和孙诒让《札迻》等。《尚书中候》有皮锡瑞《尚书中候疏证》,《诗纬》有陈乔枏《诗纬集证》。近代则有廖平撰《七纬注》、《诗纬新解(补遗)》和蒋清翊《纬学源流兴废考》等。至于学者涉及讖纬的单篇文章就更多了,此不一一列举。而《古微书》的影响,则可见一斑。

参考文献:

①⑦莫友芝编,傅增湘订补、傅熹年整理:《藏园订补邵亭知见传本书目》卷三,北京中华书局,1993,p.18.

②钱泰吉:《甘泉乡人稿》卷四,清同治中刻本,p.3.

③⑧朱学勤:《朱修伯批本四库简明目录》,北京,北京图书馆出版社,2001,p.138.

④宋慈抱原著、项士元审订:《两浙著述考》,杭州,浙江人民出版社,1985年.p.596.

⑤(日)安居香山、中村璋八:《纬书の基础的研究》,汉魏文化研究会,昭和四十一年.p.329.

⑥王欣夫撰,鲍正鹄、徐鹏标点整理:《蛾术轩篋存善本书目》,上海,上海古籍出版社,2002.p.372.

⑨⑫邵懿辰撰、邵章续录:《增订四库简明目录标注》,上海,上海古籍出版社,1979.p.136.

⑩台湾国家图书馆特藏组:《国家图书馆善本书志初编》,台北,台湾国家图书馆特藏组,1996.p.345-346.

⑪吴慰祖校订:《四库采进书目》,北京,商务印书馆,1960

⑬参见拙作《讖纬文献辑本研究》,《文献学研究的回顾与展望——第二届中国文献学研讨会论文集》,周彦文主编,台北,学生书局,2002年第169-170页。

作者工作单位:山东师范大学齐鲁文化研究中心