

唐书家邬彤小考

王 元 军

唐中期书家邬彤,师从于张旭,与颜真卿是同学,又曾是著名书家怀素的老师,因此当时应该具有重要的影响,但是史书关于他的事迹记载不详,至今又无片字传世,已经逐渐为人所淡忘。今略加考证,以见其实。

一、邬彤的身份

邬彤其人,不见于唐史之记载,“茶圣”陆羽所撰《僧怀素传》(见于《全唐文》卷四三三)中对邬彤的情况有所记载。相关部分转录如下:

……吏部韦尚书陟,见而赏之曰:“此沙门札翰,当振宇宙大名。”怀素心悟曰:“夫学无师授,如不由户而出。”乃师金□兵曹钱唐邬彤授其笔法,邬亦刘氏之出,与怀素为群从中表兄弟。至中夕而谓怀素曰:“草书古势多矣,惟太宗以献之书如凌冬枯树,寒寂劲硬,不置枝叶。张旭长史又尝私谓彤曰:‘孤蓬自振,惊沙坐飞。’余师而为书,故得奇怪,凡草圣尽于此。”怀素不复应对,但连叫数十声曰:“得之矣!”经岁余,辞之去。彤曰:“万里之别,无以为赠。吾有一宝,割而相与。先时人传彤有右军恶溪、小王骚劳三帖,拟此书课,以一本相付。”及临路,草书竖牵似古钗脚。勉旃。至晚岁,颜太师真卿以怀素为

同学邬兵曹弟子，问之曰：“夫草书于师授之外，须自得之。张长史观孤蓬惊沙之外，见公孙大娘剑器舞，始得低昂回翔之状，未知邬兵曹有之乎？”怀素对曰：“似古钗脚，为草书竖牵之极。”颜公于是徜徉而笑，经数月不言其书。怀素又辞之去。颜公曰：“师竖牵学古钗脚，何如屋漏痕？”素抱颜公脚唱贼久之。颜公徐问之曰：“师亦有自得之乎？”对曰：“贫道观夏云多奇峰，辄常师之，夏云因风变化，乃无常势，又无壁坼之路，一一自然。”颜公曰：“噫！草书之渊妙，代不绝人，可谓闻所未闻之旨也。”

陆羽(733-804)与怀素生活于同一时代，上述记载，应基本可信。从这段记载，我们可以知道，邬彤是钱塘人，他是著名书法家，曾任过金吾兵曹之职，在书法上，师从于草书家张旭。

但是，宋陈思《宝刻丛编》收录邬彤行书《唐金刚经尊胜经二石幢》，署邬彤为太原人，与陆羽的记载不同。笔者认为，所谓太原和钱塘，有可能分指郡望和占籍。邬氏是以邑为氏。据《通志》二七《氏族》三《以邑为氏》记载：“邬氏，晋大夫邬臧之后也。食邑于邬。杜预云，太原邬县。”又春秋晋地有名邬者，在今山西介休县。由此看来，邬彤所署用的应该是郡望。

二、邬彤的书法风格与作品

邬彤学书于狂草书家张旭，并将草书秘诀传授于怀素，因此，邬彤应该是擅长草书的。唐末吕总《续书评》中列名自张旭至怀素善草书者十二人，邬彤名列第六，并评其草书如“寒鸦栖木，平冈走兔”。宋朱长文《墨池编》卷三记载：“唐邬彤(应是“彤”之误写，下同)尝于吴兴书《尊胜经》，流便可喜，书家或称其授法于鲁公，何翰墨之不类耶？又或评之如‘寒林栖鸟，平冈走兔’云。孙莘老取其书置墨妙亭。”陈思《书小史》认为，邬彤：“善草书，妙得其法，时人比之张旭，盖亲得张公之旨。”唐时何人称其书法类似张旭，已不可考。然，

邬彤是一个草书家，对于唐末至宋代人来说还不太陌生，并且还有书迹流传。宋以后，他逐渐为人们所淡忘，书迹不复被提起。

但是，他曾为碑刻作品书丹。见于金石著录的作品有数件，多是行书。

宋赵明诚《金石录》卷七有邬彤以下书法作品：

1.《唐西河太守刘寂德政颂》（孙宰撰，邬彤行书，天宝九载。）

2.《唐金刚经》（邬彤行书。乾元元年八月立。）

3.《唐尊胜经上》（《序》沈洽撰，邬彤行书，乾元元年八月立。）

此三碑皆是行书。

又宋人陈思《宝刻丛编》卷十四录有一件，也是邬彤所书：

唐朝议郎行河南府河阴县主簿上柱国沈洽建，太原邬彤书《唐金刚经尊胜经二石幢》（乾元元年八月三十日立。）

此碑应该就是赵明诚所录的《唐金刚经》，但是，后面注明是“新增”，不知何意。

从这几件作品来看，都是行书。最早的是公元750年的，最晚的是公元758年，都没有署衔。《唐西河太守刘寂德政颂》邬彤书于天宝九载，即公元750年。以常理推之，大臣的德政碑应该由当时稍有名望的人物来书写，那么，此时邬彤应该在金吾兵曹任上。唐太宗首开行书入碑之先河，后人模仿者众。邬彤写碑，没有用其所擅长的草书，毕竟草书写碑不庄肃，只能用稍有流便的行书。

三、邬彤的书法承传

张彦远《法书要录》卷一《传授笔法人名》中记载：“智永传之虞世南，世南传之欧阳询，询传之陆柬之，柬之传之侄彦远，彦远传之张旭，旭传之李阳冰，阳冰传徐浩、颜真卿、邬彤、韦玩、崔邈。凡二十有三人。”这段记载是客观的，就是说，颜真卿与邬彤同学于张

旭。但是宋人朱长文《墨池编》卷二“古今传授笔法”记载：“徐浩传颜真卿，真卿传邬彤，邬彤传韦玩，韦玩传崔邈。”明人解缙《春雨杂述·书学传授》中也认为：“真卿传柳公权京兆、零陵僧怀素藏真、邬彤、韦玩、崔邈、张从申，以至杨凝式。”在这里，颜真卿与邬彤之间成了师生关系，这是错误的。陆羽《僧怀素传》中记载：“张旭长史又尝谓彤曰：‘孤蓬自振，惊沙坐飞。’余师而为书，故得奇怪，凡草圣尽于此。”这是张旭传授邬彤的记载。所以，当时以邬彤为中心的传授线索应该是，张旭传颜真卿、邬彤，颜真卿、邬彤传怀素。

怀素向邬彤学书法，大约持续了一年的时间。分别之时，邬彤将朋友送的字帖，有王羲之的《恶溪帖》、王献之的《骚劳帖》等三帖（此三帖不见于《宣和书谱》著录），送给怀素，并叮咛草书之妙。但是，这样一位对自己影响巨大的老师，怀素在《自叙帖》中竟然没有一言涉及到。大凡当时有头有脸的人物，不管是政治家、还是书法家，还是诗人，只要为怀素写过诗的，他的《自叙帖》中多有提及。可见，邬彤当时还没有到备受大家注意的地步，这也就不能怪世俗的怀素不留情面了。

资料所见的邬彤的事迹都是他年轻时候的，后半生的事迹一片空白，这一点很像怀素。怀素从写下《小草千字文》之后，音讯全无，不知所终。邬彤的销声匿迹，不知是因为英年早逝，还是因为他的墨迹没有流传下来。如果都不是的话，那可能是因为他周围象张旭、颜真卿、怀素这样的山峰太高，以至于自己的这座小山的风景被湮没掉了。其实，历史上类似邬彤这样的书家，又何尝不是少数呢？

作者工作单位：首都师范大学中国书法文化研究所