

·中国书史·

宋代图书编纂出版纪事 ——图经地理(南宋)

李致忠

1. 公元1132年(南宋高宗绍兴二年),诏两浙帅司绘《海道图》以闻。

绍兴“二年五月辛酉,枢密院言,据探报敌人分屯淮扬军海州,窃虑以轻舟南来,震惊江浙。缘苏洋之南海道通快,可以经趋浙江。诏两浙路帅司,速遣官相度控扼,次第图本闻奏。癸未,中丞沈与求言:‘海舟自京东入浙,必由泰州、石港、通州、料角、陈贴、通明镇等处,次至平江南北洋,次至秀州金山,次至明州向头。又闻料角水势湍险,倘于石港、料角等处拘收水手,优给庸直而存养之,以待缓急之用,彼亦安能冲突?’七月甲申,吕颐浩言:‘近置沿海制置司,最为得策。然虏舟从大海北来,抛洋直至定海,此浙东路也;自通州入料角,放洋至青龙港,又沿流至金山村、海盐县,直泊临安府江岸,此浙西路也。望令仇愈专管淮东、浙西,别除一员专管浙东、福建路。’从之。”(《玉海·绍兴海道图》卷十五)

2. 公元1146年(南宋高宗绍兴十六年),布衣吴泚上《宇内辩》、《历代疆域志》各十卷。

绍兴“十六年九月六日,抚州布衣吴泚上《宇内辩》、《历代疆域志》各十卷。诏免解。”(《玉海·绍兴历代疆域志》卷十五)

按:《历代疆域志》,陈振孙《直斋书录解題》卷八有著录,只谓“《历代

疆域志》十卷,临川布衣吴澥撰。”十分简略。据《宋元学案补遗》记载,吴澥字德深,抚州崇仁人。隆兴元年(1163)进士,以荐召对,除为太学录,改西外宗教授。有《宇内辩》、《疆域志》等书。可以验证他确撰有其书。只是他在编撰此书时,盖尚未第进士,更未做官,故称布衣。

3. 公元1157—1158年(南宋高宗绍兴二十七至二十八年),王十朋撰《会稽三赋》三卷。

“《会稽三赋》三卷,宋王十朋撰。十朋字龟龄,乐清人。绍兴二十七年进士第一,官至龙图阁学士。谥文忠。事迹具《宋史》本传。所著有《梅溪集》,此赋三篇,又于集外别行。一曰《会稽风俗赋》,仿《三都赋》之体,历叙其地山川、物产、人物、古迹;一曰《民事堂赋》,民事堂者,绍兴中添差签判厅之公堂也,元借寓小能仁寺,岁久圯废,十朋始重建于车水坊;一曰《蓬莱阁赋》,其阁以元稹诗‘谪居犹得住蓬莱’句得名。皆在会稽,故统名曰《会稽三赋》。初,嵊县周世则尝为注《会稽风俗赋》,郡人史铸病其不详,又为增注,并注后二赋。末有嘉定丁丑(十年,1217)铸自跋。十朋文章典雅,足以标举兹邦之胜。铸以当时之人注当时之作,耳闻目睹,言必有征,视后人想象考索者,亦特为详赡。且所引无非宋以前书,尤非近时地志杜撰故实,牵合名胜者可比。与十朋之《赋》相辅而行,亦刘逵、张载分注《三都》之亚也。”(《四库全书总目·会稽三赋》卷七十)

按:《宋史·王十朋传》谓秦桧死后,高宗得以亲政,因喻考官曰“对策中有陈朝政切直者,并置上列。”十朋以“权”为对,几万余言。“上嘉其经学淹通,议论醇正,遂擢为第一。学者争传诵其策,以拟古晁、董。上用其言……诏‘十朋乃朕亲擢’,授绍兴府签判。既至,或以书生易之,十朋裁决如神,吏奸不行。”可以表明,王十朋出任绍兴府签判,当在他对策成功当了状元之后。而他中式第一是在绍兴二十七年(1157),因知他出任绍兴府签判也应当就在这一年,或稍后一点。所谓“签判”,乃“签书判官厅公事”的简称,始置于北宋太平兴国四年(979),后来名称上有些变化,到南宋高宗建炎元年(1127)十二月以后,仍复称“签书判官厅公事”,职责是协理郡政,以京官充。而“签书判官厅”则是签书判官治事办公的地方,各府、州、军、监均置。王十朋既做

过绍兴府签判,当然也有签判厅作为办公的场所,这个场所也称为“民事堂”,所以才有《民事堂赋》之作。四库馆臣说这个“民事堂”是“绍兴中添差签判厅之公堂也”的话,是正确的。

所谓“仿三都赋之体”、“刘逵、张载分注三都之亚”,都指的是西晋左思所作之《三都赋》,包括《蜀都赋》、《吴都赋》和《魏都赋》三篇。前两篇假想了两个人物,一个叫西蜀公子,一个叫东吴王孙,然后再通过他们的口分别称颂蜀都、吴都的形势、物产、宫室等。末一篇则通过虚拟之魏国先生来赞颂魏都的建设和魏国的政治措施,以及对曹操统一北方功业的歌颂。相传左思构思十年,始成此篇,在文学史上影响很大。王十朋作《会稽三赋》,其文体就是仿照《三都赋》,故四库馆称其为“仿《三都赋》之体”。刘逵、张载分别对《三都赋》进行过注释,周世则、史铸则分别注释过《会稽三赋》,故四库馆称“亦刘逵、张载分注《三都》之亚”。周世则是王十朋的门人,曾为《会稽三赋》中的《会稽风俗赋》作注。史铸字颜甫,号愚斋,山阴人。他认为周世则注释的《会稽风俗赋》并不详明,因而动手加以增注,同时又将后二赋也加以注释,因成《会稽三赋》的周、史注释本。

《会稽三赋》周、史注本的宋刻本,今仍有三部存于国家图书馆,为每半叶九行,行十七、八字不等,注文小字双行,行三十至三十二字不等,白口,左右双边。弥足珍贵。到明朝,又有南逢吉为《会稽三赋》作校注,并于嘉靖二年(1523)由南大吉刻印出版。后来又有尹坛为之作补注,分别由明朝的彭富、朱启元先后刻印出版。再后来又有陶望龄作评,天启间由吴兴凌氏雕刻套印出版。另外明朝丁氏致远堂也刻印出版过这个本子。这些明刻本,国家图书馆也都有收藏。

4. 公元1160年(南宋高宗绍兴三十年),张敦颐编撰《六朝事迹编类》二卷成书。

“《六朝事迹》二卷、《南朝宫苑记》二卷,不知何人作。记六朝故都事迹颇详。”(《直斋书录解題·六朝事迹》卷八)

“《六朝事迹编类》二卷,宋张敦颐撰。敦颐字养正,绍兴八年进士,由南剑州教授历官知舒、衡二州,致仕。是编前有绍兴庚辰自序,结衔称左奉议郎充江南东路安抚司干办公事,盖登第之后二十二年也。其书为补《金陵图经》而作。首总叙、次形势、次城阙、次楼

台、次江河、次山岗、次宅舍、次谶记、次灵典、次神仙、次寺院、次庙宇、次坟陵、次碑刻，凡十四门。引据颇为详核。而碑刻一门，尤有资于考据。惟书以‘六朝’为名，而古迹之中自南唐以逮于北宋，如丁谓、王安石所建，亦具载之，殊失断限。又总叙门内六朝‘保守’一篇，历述自吴以来南朝不可北伐，北伐必败，即倖胜亦不能自守，盖亦南渡之初力主和议之说者，其识见未免卑懦。然核诸情事，其说亦不为无因，固与《江东十鉴》之虚张形势者，较为切实矣。”（《四库全书总目·六朝事迹编类》卷七十）

按：张敦颐字养正，婺源人。绍兴八年（1138）进士，由南剑州教授，历知舒、衡二州，致仕。著有《柳集音辨》、《韩柳文音注》、《衡阳图志》及《六朝事迹编类》。今《六朝事迹编类》宋本虽佚，但尚有清初冯知十家抄本、清初抄本以及清道光二十年（1840）张问园刻本传世，国家图书馆均有收藏。张敦颐序称：“……皇朝开宝八年复为昇州。天禧二年改江宁府。建炎三年改建康府。此金陵郡之升降废置之不常也。余因览《图经》、《实录》，疑所在六朝事迹尚有脱误，乃取《吴志》、《晋书》及宋齐而下史传，与夫当时之碑记，参订而考之，分门编类，缀为篇目，凡十有四卷。虽猥陋无益于治道，然展卷三百余年兴衰之迹，若身履乎其间，非徒得之于传闻而已。同志之士盍补其所未备者而传之？绍兴岁次庚辰八月，左奉议郎、充江南东路安抚司干办公事，新安张敦颐序。”通常情况下，自序一般都是在书稿完成之后、付梓之前撰写，因推知此书完成于绍兴三十年八月之前，而付梓则当在八月之后。而此书之后又有当时建康守韩仲通跋，称：“高阳许嵩作《建康实录》，文多汗漫，参考者疲于省阅。新安张养正哀旧史而为《六朝事迹编类》，部居灿然，裨江左三百余年之故实，名布方策，非博雅好古未易此书也。余叨守建康，养正适以议郎居幕府，因取其书刊于洗邦。养正名敦颐，屡专侯类以文章道养正，学者之所矜式，此特余事尔。绍兴庚辰立冬日，东鲁韩仲通书。”表明此书之最早刻本就出版在建康（今南京），惜已失传。

5. 公元1161年（南宋高宗绍兴三十一年）以前，孟元老撰《东京梦华录》十卷成书。

“《东京梦华录》十卷，宋孟元老撰。元老始末未详，盖北宋旧人，于南渡之后追忆汴京繁盛，而作此书也。自都城、坊市、节序、风

俗，及当时典礼、仪卫，靡不赅载。虽不过识小之流，而朝章国制颇错出其间。核其所纪，与《宋志》颇有异同。如《宋志》南郊仪注，郊前三日但云斋于大庆殿、太庙及青城斋宫；而是书载车驾宿大庆殿仪，驾宿太庙奉神主出室仪，驾诣青城斋宫仪，委曲详尽。……如此之类，皆可以互相考证，订史氏之讹舛，固不仅岁时宴赏、士女奢华、徒以忆怅旧游、流传佳话者矣。”（《四库全总目·东京梦华录》卷七十）

6. 公元 1164 年（南宋孝宗隆兴二年），道士陈田夫撰集《南岳总胜集》三卷成书。

“《南岳总胜集》三卷，宋道士陈田夫撰。田夫字耕叟，居南岳九真洞老圃庵。是编从明人影宋本依样过录。首卷列总图一，分图五，及五峰灵迹，又洞天福地以至历代帝王，为类二十有七。中卷叙寺观及所产珍禽、杂药、异花、灵草、灵禽、异兽，纤悉毕载。下卷叙唐宋异人高僧，末附以隐逸之士。征引博而叙述简，深有体要。前有隆兴甲申（二年）拙叟序，称‘耕叟居南岳，往来七十二峰间三十余年，访求前古异人高僧灵踪秘迹，考其事而纪之’云云。案《宋史》地志传者颇希，此则较唐李冲昭《南岳小录》更为详备。尤足以证《文渊阁书目》作《南岳集》三册，乃转写脱误耳。”（《四库未收书目提要·南岳总胜集》见《四库全书总目·附录》）

按：阮元当年所见到的此书之本，无非是明朝人的影宋抄本，已心喜若狂，并撰写提要作为四库未收书进呈大内。其实此书的宋刻本今日犹存，就藏在国家图书馆。此本为每半叶十行，行二十字，黑口，左右双边。另外，清嘉庆七年（1802）果克山房还刻过一个本子，今也有流传。

7. 公元 1169 年（南宋孝宗乾道五年），周淙修纂之《乾道临安志》成书。

“《临安志》十五卷，府帅吴兴周淙彦广撰。首卷为行在所，于宫阙殿阁全不记载，借口禁省严密，不敢明著。其视宋次道《东京记》，何其大不侔。其他沿革，亦多疏略。然淙有才具，其尹京开湖浚河，

皆有成绪。今城中河道通利，民户为脚船以济行旅者，盖自此始。”（《直斋书录解題·临安志》卷八）

“《乾道临安志》三卷，宋周淙撰。淙字彦广，湖州长兴人。乾道五年，以右文殿修撰知临安府，创为此《志》。原本凡十五卷，见《宋史·艺文志》。其后淳祐间施锸、咸淳间潜说友历事编纂，皆有成书。今惟潜《志》尚存抄帙，周、施二《志》世已无传。此本为杭州孙仰曾所藏宋槧本。……惟自第四卷以下俱已阙佚，所存者仅什之一二，可惜耳。……今其书虽残缺不完，而于南宋地志中为最古之本。”（《四库全书总目·乾道临安志提要》卷六十八）

按：四库馆距今只不过三百多年，那时所见三卷《乾道临安志》残宋本，今又不复见矣。存世者，仅是清抄本而已。

8. 公元 1174 年（南宋孝宗淳熙元年），龚明之撰《中吴纪闻》六卷成书。

“《中吴纪闻》六卷，宋龚明之撰。明之字希仲，号五休居士，崑山人。绍兴间以乡贡廷试，授高州文学。淳熙初，举经明行修，授宣教郎，致仕。是书采吴中故老嘉言懿行，及其风土人文，为新旧《图经》、范成大《吴郡志》所不载者，仿范纯仁《东斋纪事》、苏轼《志林》之体，编次成帙。书成于淳熙九年，明之年已九十有二，亦可谓耄而好学者矣。宋末书已罕传，元至正间，武宁卢熊修《苏州志》，访求而校定之。明末常熟毛晋始授诸梓，亦多舛谬。其子扈后得叶盛菴竹堂藏本相校，第六卷多翟超一条，其余颇有异同。何焯假以勘定，极为精审。然卢熊跋称其子昱所撰《行实》附后，今两本皆无之，则叶本亦不免于脱佚也。”（《四库全书总目·中吴纪闻》卷七十）

按：龚明之自序谓：“吾家自先殿院占籍中吴，距今几二百祀，相传已及云仍矣。……窃尝端居而念焉，凡畴昔闻而厌见者，往往后辈所未喻。今年九十有二，西山之日已薄，恐其说之无传也，口授小子昱，俾抄其大端，藏之篋衍，不惟可以稽考往迹、资助谈柄，其间有裨王化、关士风者颇多，皆新、旧《图经》及夫地志所不载者。鬼神梦卜杂置其间，盖效范忠文《东斋纪事》体；谈谐嘲谑亦录而弗弃，盖效苏文忠公《志林》体，皆取其有戒于人耳。昱新学小生，

属意不伦，措辞无法，不可以为书，予意为是不满。必得老于文者彙括之，庶几不为抚掌之资，而使后之人诵其所闻，以代庄舄之吟尔。淳熙元年中和日，宣教郎、赐绯鱼袋致仕龚明之期颐堂书。”可知《中吴纪闻》，乃是龚明之九十二岁时，将自己所知所记关乎中吴之事迹口授给他的小儿子龚昱的记录作品，当时只是抄其大端，藏之篋衍。原因是龚昱那时尚小，属意不伦，措辞无法，还写不成书，只好待老于文章者润色之。因而可以肯定，此书在宋代并未正式刻印出版过。四库馆臣说此书成于淳熙九年，与此序落款之淳熙元年相差八年，恐是承元至正二十五年整理此书的卢熊跋文而来，或以原书所云淳熙元年为是。

卢熊跋称：“右《中吴纪闻》六卷，凡二百二十五则，宋宣教郎龚希仲撰。及其子昱所叙《行实》附后。熊之外王父王君家所藏，前后散脱数纸，先大父录本以传。先大父既歿，熊于外家始睹原本，缺帙比前甚多，其后从人搜访缀辑，竟无此书。今年冬，会周君正道于吴城寓舍，偶及此事，周君以录本见示，所存二百条，其余亦皆缺失，遂得校正增补，尚恨未完。噫！淳熙九年，距今才二百年，而书仅存于世，先大父之卒已二十余年，犹未获其全，非区区留意郡志，此书将泯没而无闻矣。士君子著述将垂不朽，其传之难必也如此，岂不可惜哉！因为记其大略，以示来者。至正二十五年二月之吉，武宁卢熊记。”可证元代卢熊虽然费了九牛二虎之力，但仍未搜集齐全，也未明言是否付梓出版。原因是卢熊搜集此书，为的是自己撰修《苏州府志》要用，并不是为了要刻此书。

四库馆说《中吴纪闻》到“明末常熟毛晋，始授诸梓，亦多舛谬”。这大概是不对的。国家图书馆藏三部明弘治七年（1494）严春刻本，比毛晋出版此书要早一百多年，以有明弘治七年三月杨子器序为证。杨序称：“吴，自泰伯肇基开国，历代之名互有因革，至后唐立为中吴，而中吴之称始有闻焉。吴之属县曰崑山，崑山，古娄县也，号多文献。予适知县事，访于故家，遗文坠典往往有之，得此《纪闻》名《中吴》，则其一也。《纪闻》凡二百二十五则，为宋宣教郎龚明之撰，其子昱叙而成书，邑人卢公武记其先大父得于外家王氏，阙其二十五则，尝校正增补而未完。……考公武所记，在至正二十五年，上溯明之淳熙元年所序，已历二百二十余年……。及于皇明，通计三百六十余年，未有刻而传者。乃重加校勘，命邑义民严春刻而传之，以成公武之志也……。”表明此书在明弘治以前确实未曾梓行过，而始将《中吴纪闻》正式付梓出版者，乃明弘

治时的杨子器，具体操办者是严春。毛晋传刻此书则晚而又晚矣。

9. 公元 1175 年（南宋孝宗淳熙二年），罗愿在赵不悔支持下修成《新安志》十卷。

“《新安志》十卷，通判赣州郡人罗愿撰。时淳熙二年，太守则赵不悔也。”（《直斋书录解题·新安志》卷八）

罗愿《新安志》自序称：“新安，在秦、汉为黟、歙二县，汉末别于丹阳，以自为郡，其山川、风土则已见于中古矣。浙江之水出于鄣山，则章亥之所步、禹之所录也。……国朝太平兴国中，诏编《广记》，往往摭取之。至大中祥符中，颁李宗谔所修新《图经》于天下，则由前诸书废不显，而官府顷罹睦寇，又失祥符所颁，特抄取计簿，益之以里魁、亭父之所隐实者，编以为册，馀五六十年矣。私窃悼之，间因阅前史及国典、并杂家稗说有及此者，稍稍附著。后得祥符《图经》于民间，则纲目粗设，益访故老，求遗事，思辑为一书，然未果就。会邦君赵侯闻之，勉使卒业。约敕诸曹，遇咨辄报。且偏谕属县，网罗金石之文，使得辅成其说，而书出矣。夫所为记山川、道里者，非以示广远也，务知险易不忘戒也；其录丁口、顷亩，非以览富厚也，务察息耗毋繇夺也；其书赋贡、物产，非以给嗜欲也，务裁阔狭同民利也。至于州土沿革、吏治得失、风俗之美恶，与其人材之众寡是皆有微旨……。凡十卷，名曰《新安志》……。淳熙二年三月癸未，郡人罗愿序。”

序中所谓赵侯，即指赵不悔。《新安志》修成之后，亲为之序。赵不悔序称：“徽为郡自汉始，至于今久矣。图经纪述其事宜详也。试考之，则遗阙而不备，读者恨焉，此《新安志》所以作也。不悔昔将承乏此州，而吏以图经先至，见其疏略，即有意于补次。一日，对众客语之，客言新章贡倅罗君，盖志存于此者。访拾编摩，搜取附益，用心勤且旧矣。仆为惊喜，因请之卒业，成一家书，以表见于时，于是《新安志》出焉。上下千载间，博采详摭，论正得失，皆有据依，厘为十卷。凡山川、道里之险易，丁口顷亩之息耗，赋贡、物产之阔狭，以

至州土、吏治、风俗、人材，皆条理错综，聚见此书，曾无遗者。呜呼！可谓盛也。罗君以儒学早弛隼声，惟其博物洽闻，故论载甚广，而其叙事又自得立言之法，读者必能辨之。赵不悔序。”参见《四库全书总目·新安志提要》卷六十八。

按：罗愿字良端，罗汝楫第五子，徽州歙县人。罗汝楫曾任监察御史，迁殿中侍御史，曾与御史中丞何铸交章弹劾岳飞，置岳飞于死地。罗愿知鄂州，有治绩，但因父尝害岳飞故，仍不敢入岳飞庙拜祭。一日，自念为政尚善，姑往祠之，甫拜，遽卒于飞像前。罗愿博学好古，法秦、汉为词章，高雅精练，为朱熹所称重。

赵不悔字敦夫，宋太宗的六世孙。年二十六中绍兴十八年（1148）四甲第九十六名进士。乾道九年（1173）知徽州。这就与前述吻合了。第一，罗愿是徽州歙县即新安人，对故乡各方面有感情、有了解，有写志的主观条件；第二，有州守赵不悔的鼎力支持，因而在赵不悔来州的第三年完成了《新安志》的纂修工作。书凡十卷：第一卷为州郡，第二卷为物产贡赋，第三至五卷为州属之歙县、休宁、祁门、婺源、绩溪、黟县，第六至七卷为先达，第八卷为进士题名及人物传记，第九卷为牧守，第十卷是杂录。引据典核，叙述简括。此书宋刻本久佚，今有清抄本传世。

10. 公元 1175 年（南宋孝宗淳熙二年），范成大撰《桂海虞衡志》一卷成书。

“《桂海虞衡志》二卷，府帅吴郡范成大至能撰。范自桂移蜀，道中追记昔游。”（《直斋书录解題·桂海虞衡志》卷八）

“《桂海虞衡志》一卷，宋范成大撰。乾道二年，成大由中书舍人出知静江府。淳熙二年，除敷文阁待制、四川制置使。是编乃由广右入蜀之时道中追忆而作。自序谓凡所‘登临之处与风物土宜，方志所未载者，萃为一书，蛮陬绝徼、见闻可纪者，亦附著之。’共十三篇，曰志岩洞、志金石……，每篇各有小序，皆志其土之所有……。诸篇皆叙述简雅，无夸饰土风、附会古事之习……。然检《文献通考·四裔考》中引《桂海虞衡志》几盈一卷，皆志蛮之文，而此本悉不载；其余诸门，检《永乐大典》所引，亦多在此本之外。盖原书本三

卷，而此本并为一卷，已刊削其大半。则诸物之或有或无，亦非尽原书之故矣。”（《四库全书总目·桂海虞衡志》卷七十）

按：考之范成大《桂海虞衡志》自序，谓：“始余自紫薇垣出帅广右，姻亲故人张饮松江，皆以炎荒风土为戚。余取唐人诗，考桂林之地，少陵谓之宜人，乐天谓之无瘴，退之至以湘南江山胜于骖鸾仙去，则宦游之适宁有逾于此乎？既已解亲友，而遂行。乾道八年三月至郡，则风气清淑，果如所闻，而岩岫之奇绝，习俗之醇古，府治之雄胜，又有过所闻者。……居二年，余心安焉，承诏徙镇全蜀，亟上疏固谢，不能留。再阅月，辞勿获命，乃与桂民别。民觞客于途，既出郭，又留二日，始得去。航潇湘，绝洞庭，溯滟潏，驱两川，半年达于成都。道中无事，时念昔游，因追记其登临之处与风物土宜，凡方志所未载者，卒为一书。蛮陬绝徼、见闻可纪者，亦附著之，以备土训之图。……淳熙二年长至日，吴郡范成大至能书。”乾道八年（1172）三月，范成大出知广西。居二年，承诏徙镇全蜀，时间应在淳熙元年（1174）。登程上任，则当在淳熙元年至二年之间。所以书成当在淳熙二年（1175）。既然作者在淳熙二年长至日即已写好自序，常理此书首次出版当在成都。惜宋板久佚，不可复见。但仍有《百川学海》、《古今说海》、《古今逸史》、《说郛》、《知不足斋丛书》等丛书本流通。

11. 公元 1179 年（南宋孝宗淳熙六年），王日休进《九丘总要》。

“三百四十卷。先是，王日休上二十卷，诏宁国府给札写之。六年七月进，八月八日诏迁秩（郡县废置、地里远近、人物所聚、古迹所在、物产所宜，该载详备。郡县随以今名为正，旧所名者，声韵编次，附之卷末）。”（《玉海·淳熙九丘总要》卷十五）

12. 公元 1179—1182 年（南宋孝宗淳熙六至九年），梁克家修纂之《三山志》四十二卷成书。

梁克家《三山志》自序称：“予领郡暇日，访无诸以来遗迹故俗，闻晋太康既置郡之一百一十三年，太守陶夔始有撰记。又四百五十六年，至唐，郡人林諝复增为之，皆散逸无存者。独最后一百九十二年，本朝庆历三年，郡人林世程所作传于世，自言视前志颇究悉，然不过地理、山川、人士、物产之大概，衰次亦复缺略。迄今又一百三

十九年，兴废增改率非其故也，阙不书者十九矣，追惟往昔之事，不可复记，世常以为恨；至耳目所接，谓未遽泯没，则又不急于记录。岁月因循，忽莫省忆，使来者复恨之，斯古今通病，所为甚惜也。乃约诸里居与仕于此者，相与纂集讨寻断简，援据公牒，採诸老长所传，得诸闾里所记。上穷千载建创之始，中阅累朝因革之由，而益之以今日之所闻见，厥类惟九，靡不论载，岂惟使四方知是邦于是为盛，抑乡古者有考焉。书成为四十卷，名曰《三山志》。淳熙九年五月八日丁丑，清源梁克家序。”

“《淳熙三山志》四十二卷，宋梁克家撰。克家字叔子，泉州晋江人。绍兴三十年廷试第一，授平江签判，召为秘书省正字。乾道中，累官右丞相，封仪国公，卒谥文靖。事迹具《宋史》本传。史称其为文‘深厚明白，自成一家，制命尤温雅，多行于世’。今所作已罕流传，惟此书尚有写本。”（《四库全书总目·淳熙三山志提要》卷六十八）

按：梁克家《宋史》有传。传称他于“乾道五年（1169）二月，拜端明殿学士、签书枢密院事。明年（1170），参知政事。又明年（1171），兼知院事”。就是说他做参知政事，是在乾道六年。参知政事作为宰相官名，始于唐太宗贞观十三年（639），北宋乾德二年（964）仍设此职。元丰改制后，罢参知政事之称。南宋建炎三年（1129）以后，又设参知政事，为副宰相，正二品。可是《四库全书总目》在这里却说他在“乾道中累官右丞相，封仪国公”，实与《宋史》不符。《宋史》说梁克家于“淳熙六年（1179）八月，起知福州，在镇有治绩。赵雄奏欲令再任，降旨仍知福州。召除醴泉观使。九年（1182）九月，拜右丞相，封仪国公。逾月而疾。”可证拜梁克家为右丞相是在淳熙九年的九月，而不在乾道中。建炎三年（1129）至乾道八年（1172）这几十年间的宰相名称，分别为“尚书左仆射、同中书门下平章事；尚书右仆射、同中书门下平章事”。乾道八年二月，改“尚书左仆射、同中书门下平章事”为“左丞相”，改“尚书右仆射、同中书门下平章事”为“右丞相”。也就是说左右丞相之名在乾道八年二月以前还没有。因此可以肯定，梁克家为右丞相决不会在乾道中，而一定在淳熙九年九月。

《宋史》说梁克家起知福州在淳熙八年,亦有误,应当是在淳熙六年。这一点徐自明的《宰辅编年录》卷十七、《中兴圣政》卷五十九、劳格《读书杂识》卷十一,都有考证。若真是在淳熙八年才起知福州,那当年就会有“治绩”啦?不合逻辑。应是六年起知福州,两年多以后显出了政绩,才继知福州,才可能在九年由左丞相进为右丞相,并受封为仪国公。弄清了他在福州任职的年限,其主修《三山志》的时间也就定了,当就在淳熙六至八这三年当中。“三山”者,即福州之别称。曾巩《道山亭记》谓福州城中凡有三山,东曰九仙,西曰闽山,北曰越王,故又有三山之名。所以说《三山志》指的就是《福州志》。宋刻本《淳熙三山志》久已失传,乾隆时修《四库全书》见到的也只是个写本。今传世最早的刻本当是明崇祯十一年(1638)林弘衍越山草堂刻本。另外就是清抄本了。其实在明万历四十一年(1613)有位叫林材者即重新编理并欲刻印出版此书。其序称:“……一日,谢在杭水部、王永启武曹,持马公敏家所抄宋淳熙《三山志》过道山相示,余喜而作曰:事核而词确,章往诏来,于是乎在。遂谋以授诸梓。顾山中菑畲,安获所羨以觅梨枣?会有郡乘之役,悉公家庖廩之继可数十金,又节缩裘任以益之。甫杀青,客有向余笑曰……用是与同修郡乘谢在杭、王永启、朱君聘、邓汝实、徐兴公、王粹夫诸君子兼搜互订,通观厥成,俾千古此都之鉴不当吾世而失之。……明万历癸丑长至日,晋安九龙山人林材谨任甫书于在我轩中。”这段话并不能表明当时已刻了此书,到明崇祯十一年(1638),其后人林弘衍为刻此书写了一篇后序,亦证明了这一点。林弘衍后序称:“……迨《志》事竣,先子恐其久而湮也,因以所羨舆廩之费,谋诸剗剗,以章往诏来,共垂不朽。未几,先子荷赐环,宦辙南北,弘衍亦奔逐风尘十有余年。归而简点家簏,仅存其半。入夏,乃取其断简,再为考订,重付梓人,以补残阙,盖不敢隳先子之遗,以掩梁公之美。……时崇祯戊寅夏日,得山林弘衍书于越山草堂。”一部书,历经二十五年才正式出版。

13. 公元1163—1189年(南宋孝宗隆兴元年至淳熙十六年),程大昌撰《雍录》十卷成。

“《雍录》十卷,吏部尚书新安程大昌撰。周、秦、汉、隋、唐五代皆都雍,故以名。录前史及《黄图》、《宋志》异同,往往辨订。其辨《黄图》有唐县名,且晋灼所引《黄图》皆今书所无,盖唐人续成之,非见汉事者。”(《直斋书录解題·雍录》卷八)

“《雍录》十卷,宋程大昌撰。……是编考订关中古迹,以《三辅黄图》、《唐六典》、宋敏求《长安志》、吕大防《长安图记》及绍兴秘书省图诸书,互相考证。于宫殿、山水、都邑,皆有图有说。谓《三辅黄图》由唐人增续,初非亲生汉时,目睹汉事,故随事立辨,不以其名古而不敢置议。《长安志》最为明晰,然亦时有驳复。吕大防《图》,凡唐世邑屋、宫苑已自不存,特其山川地望悉是亲见,今故本而言之。若与古记不合,亦复订正,其参校亦可谓勤矣。……考大昌之时,关中已为金土,而隔越江表为邻国著书,殊为无谓。盖孝宗锐意恢复,有志中原,大昌所作《北边备对》一书,即隐寓经略西北之意,此书犹此志焉耳。第五卷中特创《汉唐用兵攻取守备要地》一图,其《图说》多举由蜀入秦之迹,与郭允蹈《蜀鉴》所谓由汉中取关陕者,大旨相合,其微意固可见矣。”(《四库全书总目·雍录》卷七十)

按:程大昌(1123—1195)字泰之,宋徽州休宁人。绍兴二十一年(1151)进士。孝宗时累官至吏部尚书。光宗即位,出知明州。绍熙五年(1194)以龙图阁学士致仕。翌年,即宁宗庆元元年(1195)卒,年七十三,谥文简。《宋史》本传说“大昌笃学,于古今事靡不考究。有《禹贡论》、《易原》、《雍录》、《易老通言》、《考古编》、《演繁露》、《北边备对》行于世。”《雍录》的宋代刻本久佚,国家图书馆藏有明嘉靖十一年(1532)李经刻本。另外还藏有明吴琯刻增订《古今逸史》本。

14. 公元 1174—1189 年(南宋孝宗淳熙元年至十六年),周去非撰《岭外代答》十卷成。

“《岭外代答》十卷,永嘉周去非直夫撰。去非,癸未进士,至郡倅。所记皆广西事。”(《直斋书录解题·岭外代答》卷八)

“《岭外代答》十卷,宋周去非撰。去非字直夫,永嘉人。隆兴癸未(南宋孝宗隆兴元年,1163)进士。淳熙中官桂林通判,是书即作于桂林代归之后。自序谓本范成大《桂海虞衡志》,而益以耳目所见闻,录存二百九十四条。盖因有问岭外事者,倦于应酬,书此示之,故曰《代答》。原本分二十门,今有标题者凡十九,一门存其子目,而佚其总纲,所言则军制户籍之事也。其书条分缕析,视嵇含、刘恂、

段公路诸书,叙述为详。所纪西南诸夷,多据当时译者之辞,音字未免舛讹。而边帅、法制、财计诸门,实足补正史所未备,不但纪土风、物产,徒为谈助已也。《书录解题》及《宋史·艺文志》并作十卷,《永乐大典》所载并为二卷,盖非其旧。今从原目,仍析为十卷云。”(《四库全书总目·岭外代答》卷七十)

按:宋刻本《岭外代答》已佚,四库馆从《永乐大典》中辑出,经过重编,恢复了十卷的格局,收入了《四库全书》。此后的一些丛书,如《知不足斋丛书》、《笔记小说大观》、《丛书集成》等,盖均源于此。

15. 公元 1201 年(南宋宁宗嘉泰元年),施宿等纂修之《会稽志》二十卷成书。公元 1225 年(南宋理宗宝庆元年),张洙续修之《会稽续志》八卷成书。

“《会稽志》二十卷,通判吴兴施宿武子、郡人冯景中、陆子虚、朱鼎、王度等撰。陆放翁为之序。首称禹会诸侯,而以思陵巡狩,升府配之,气壮文雅,盖奇作也。嘉泰辛酉(元年),陆年已七十七矣。未几,始落致仕为史官,至八十五岁乃终。其笔力老而不衰,于此序见之。”“《会稽续志》八卷,梁国张洙撰。续记辛酉后事,而补前《志》之遗。前《志》无进士题名,此其犹不可遗者也。”(《直斋书录解题·会稽志、会稽续志》卷八)

“《嘉泰会稽志》二十卷、《宝庆续志》八卷。《会稽志》二十卷,宋施宿等撰。《续志》八卷,宋张洙撰。宿字武子,湖州人,司谏元之子。尝知馀姚县,迁绍兴府通判。洙字清源,本开封人,侨居婺州,官至奉议郎。其履贯略见《金华志》。而所作《续志》序,乃自称侨寓是邦,则又常卜居会稽矣。宋自南渡以后,升越州为绍兴府,其牧守每以宰执重臣领之,称为大藩,而图志未备。直龙图阁沈作宾为守,始谋纂辑。华文阁待制赵不迹、宝文阁学士袁说友等相继编订,而宿一人实始终其事。书成于嘉泰元年,陆游为之序。……其后二十五年,洙以事物沿革今昔不同,因汇次嘉泰辛酉后事,作为续编。复于前《志》内补其遗逸,广其疏略,正其讹误,厘为八卷。书成于宝庆元

本刊入选 2004 年 CSSCI 来源期刊

今接南京大学中国社会科学研究评价中心寄来的通知及入选证书,得知《文献》杂志已被确定为 2004 年 CSSCI 来源期刊。

南京大学中国社会科学研究评价中心咨询委员会,由全国 17 所重点高校的社会科学与管理专家组成,在教育部社政司指导下,负责对中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊的调整进行指导、咨询和审定。2004 年 CSSCI 的来源期刊确定为 462 种。

年,溟自为之序。所分门类不用以纲统目之例,但各以细目标题。前《志》为目一百十七,《续志》为目五十。不漏不支,叙次有法。……皆地志中之有体要者。其刊板岁久不传。明正德庚午(五年,1510)郡人王縉复访求旧本校刻,今又散逸,故藏书之家罕见著录。“《四库全书总目·嘉泰会稽志·宝庆续志》卷六十八)

按:明代王縉,字邃伯,号龙湫,大名府开州人,弘治十八年(1505)进士。正是明代正德、嘉靖时候人,但绝非会稽人。他刻印出版《会稽志》及《续志》,没有多大可能。今存世者,确有明正德五年刻本,但为石存礼刻本。石存礼字敬夫,号来山,益都(山东寿光县西北)人。弘治进士,官至知府。他在正德五年刻印出版了上述两《志》,今传世者仍不少于五部,京馆、沪馆、宁馆等都有收藏。这就是说当年修《四库全书》时,连正德本也未见到。

作者工作单位:国家图书馆