

·辑佚·

元代作家董嗣杲的朝代归属与作品辑录

李吉光

在每个封建王朝濒临灭亡与新的王朝建立之时,总有一批作家,由于这样或那样的原因被遗忘在历史的角落,当今天我们再一次谈起这些作家时,首先必须面对的两大问题就是:作家的朝代归属与作品的辑录考证,在此仅以元代杭州作家董嗣杲为例,对这两个问题作一简单分析。

一、董嗣杲的朝代归属

董嗣杲,宋末元初作家,关于他的生平资料,《四库全书总目》只说他“宋季人道孤山四圣观,改名思学,字无益。”而对他前期的字号不予著录。《元人传记资料索引》说他,“董嗣杲,字明德,号静传,杭州人。宋末历官武康令,入元隐于黄冠,改名思学,字无益。”《四库全书总目》按照他的政治态度,把他列入宋人,这里姑且不论。但《全宋诗》与《元人传记资料索引》都是今人著作,作出的判断却并不相同。《全宋诗》收录他的作品,依据的是此书凡例,“本书收录断限,凡唐五代人人宋以后有诗者,将其入宋以前所作之诗一并收录;凡宋亡以前有诗者,将其入元以后所作之诗一并收录。其人或入或出,虽历经宋朝,而无宋时诗作,一概不录。如其诗写作时间难以确定,则从宽收入。”有一些作家,生于宋,长于元,主要的文学活动在元代,这样一来,《全宋诗》事实上收录了一小部分元人的作品。

我认为判断易代之际作家的朝代归属,首要依据应该是作品本身。其文学创作主要进行在哪个朝代,所写作品主要刊行在哪个朝代,这个作家就应归属于哪个朝代。以董嗣杲为例,他的《庐山集》和《英溪集》底本均无,今存的本子都是从《永乐大典》中辑录的。今存《永乐大典》中《庐山集》和《英溪集》均题作:元董嗣杲《庐山集》、元董嗣杲《英溪集》。由此可知,董嗣杲的几部作品集《庐山集》和《英溪集》,以及我们下文谈到的《百花诗集》都是在元代问世的。而在宋代,董嗣杲并无作品问世。因此,我认为,董嗣杲被定为元人比定为宋人更合适,毕竟作家的作品与创作应是我们衡量作家朝代的主要标准。

二、《百花诗集》的流传与散佚

关于董嗣杲的作品,《四库全书总目》著录有《庐山集》五卷,《英溪集》一卷,《西湖百咏》两卷,后人多从此说,认为董嗣杲的作品只有《庐山集》、《英溪集》和《西湖百咏》这三种。

对董嗣杲作品的最早著录,是他同时代人周密的《绝妙好词》,在此书的第六卷,著录董嗣杲的作品有《百花诗集》和《西湖百咏》两种,均不记卷数。今人唐圭璋先生编《全宋词》,直引此说,除此之外,在近现代人的目录与著作中,再没有人提到董嗣杲的《百花诗集》。不仅如此,在《文渊阁书目》中已经不见此书,该书的第十卷,只著录“董德明庐山集一部,五册,残缺”,对他的其他作品均不见记载。四库馆臣则说,“今据《永乐大典》所录,有题《庐山集》者,又有题《英溪集》者,是嗣杲本有二集……今覆次哀辑,依仿原目,分为《庐山集》五卷,《英溪集》一卷,著之于录。”今人编《全宋诗》,除《庐山集》、《英溪集》和《西湖百咏》外,又根据《诗渊》和《永乐大典》辑录董嗣杲作品两卷,其中第九卷诗共九十九首,除一首之外,其他均为咏花诗,而且这些作品均辑自《诗渊》。翻检《诗渊》第二册到第五册的这些作品,会发现,这些作品均提名为“元靖传翁”作,且除第二册的《松花》、《桂花》、《桐花》、《柳花》四首之外,其余九十四首均注明出自《百花诗》,《诗渊》虽然卷帙浩繁,但是对作品或作者的著录却常有小的错误。“靖传”与“静传”是董嗣杲同时使用的两个名号,周密说他“字明德,号静传,杭人。”他的同时代人仇远有《和刘君佐韵寄董静传高士》,见于《金渊集》;也有《靖传董高士寄百花诗集》,见于《霞外诗集》。但是《松花》、《桂花》、《桐花》、《柳花》四首显然是《诗渊》的作者遗漏了出处。由此可知,《百花诗集》的散佚最晚也不过明代中期。

那么,董嗣杲的《百花诗集》究竟应存诗多少呢?这还要从宋元咏花诗的发展说起。我以为,宋代类书《锦绣万花谷》与咏花诗的出现有着直接的关系。《四库全书总目》中说:“其书(《锦绣万花谷》)既成于淳熙中,而纪年类载理宗绍定端平年号,帝后诞节类载宁宗瑞庆节,理宗天基节诸名,并称理宗为今上,是当时书肆已有所附益,并非淳熙原本之旧矣。”书,只有流行才会有人附益,书商才会以此牟利,由此可见,这部类书在当时有着广阔的市场。事实上,正是这本书几乎囊括了以后咏花诗的全部内容。此书的前集卷七花部所论列的花木依次是:李花、梨花、杏花、芍药、莲花、白莲、木犀、山矾、落花、竹、笋、墨竹、柳、梅、黄梅、腊梅、红梅、牡丹、红药、海棠、桃花、水仙、总草木、芸、合欢、丹棘;后集卷三十七和卷三十八论列的花木有:花、牡丹、芍药、海棠、桃、李、梨花、杏、樱桃、石榴、莲、桐、桂、菊、芙蓉、梅、桔、松、竹。自《锦绣万花谷》之后,南宋的江湖诗人们开展了一场声势浩大的咏花大赛。《江湖小集》与《江湖后集》中,咏花诗卷卷可见。但是,当时人咏花,却并不好大喜功。如,《江湖长翁集·卷十九》有《次韵杨宰咏凌霄花》,紧接着又有《再次韵杨宰七首》,同样是咏凌霄花,作者并没有把八首合

而为一虚指为十首。此外,据《四库全书存目丛书》,元释德净有《山林清气集》一卷。四库馆臣说释德净“与仇远、冯子振、白珽诸人游。”仇远与董嗣杲亦有交往。由此可知,董嗣杲与释德净是同时代人。释德净有《咏物次宏叟五十二首》,且这五十二首均为咏花诗,但是作者并未虚指为百咏,而是实事求是地指出为五十二首。可见,当时人并没有虚指的风气。董嗣杲的《百花诗》应当存诗一百首,从《百花诗》原书的存诗数量上讲,“百”应为实指。

《全宋诗》董嗣杲卷第九卷据《诗渊》收录董嗣杲咏花诗九十八首,当为《百花诗集》的大部分,所缺的两首当见于《英溪集》。在《全宋诗》董嗣杲部分的第六卷《英溪集》中有《玉绣球花》两首,均为七律,第九卷又有同名诗一首,也是一首七律,现抄录如下:

《英溪集》所录的《玉绣球花》为

芳妍独殿绿荫阑,几簇流琼拥髻鬟。攒粉倚风摇曳地,妒晴抛日度飞关。蝶魂春聚苍枝顶,雪片寒妍翠幄间。花压露梢如许重,有瓶难插懒能攀。

洁身自拥翠枝寒,遗得春魂寄素颜。夜月曳光凝绝境,晚风抛影入空关。几团白雪能娇腻,五色流苏只等闲。宛似恋香蝴蝶乱,绿荫深处不飞还。

董嗣杲作品第九卷所录《玉绣球花》为:

净碾寒琼色瓣妍,冷阴团雪压枝圆。锦梭飞飐鸳鸯结,翠帷云攒蛱蝶眠。

眩夜似悬绡幃底,抛春如在彩竿前。眼明万绿清和处,未数花中聚八仙。

首先,这三首诗用相同的韵脚,而且,从诗所咏的内容来分析,第一首说的是玉绣球花的外表,第二首是作者赋予这种花的品格,第三首的内容与前两首有重复,如第一首说,“雪片寒妍翠幄间”,第三首则说,“冷阴团雪压枝圆”,只是把第一首的内容换了一个说法而已。因此我认为,因为《英溪集》本来就是辑本,所以《英溪集》中的两首《玉绣球花》当是从《百花诗集》中混入的,这三首诗当为一个组诗。这样,《百花诗集》正好不多不少一百首,因此,我认为《百花诗集》并没有完全散佚,其中的大部分诗作存于《诗渊》中,另外两首则混入《英溪集》中。

但是,如果从《百花诗集》所咏花木的种类讲,“百花诗”并不实指百种花。《百花诗集》中所咏花木共有九十六种,依次是:松花、桂花、桐花、槐花、柳花、棕榈花、万年枝花、棣棠花、大笑花、蔷薇花、木笔花、芭蕉花、葵花、酴醾花、芍药花、兰花、木兰花、牡丹花、栋花、琼花、芙蓉花、蓼花、瑞香花、茉莉花、罌粟花、栀子花、槿花、菊花、蕙花、徘徊花、密友花、桃花、杏花、李花、郁李子花、梅花、梨花、荷花、菱花、林擒花、枣花、枳花、橘花、枇杷花、荠花、木香花、百合花、悬空草花、茶花、菖蒲花、萱草花、藤花、蘋花、茨菰花、稻花、豆花、麦花、凌霄花、月丹花、月季花、南天竺花、石竹花、山丹花、水荭花、散水花、山矾花、山茶花、海棠花、石榴花、迎春花、长春花、杜鹃花、鸡冠花、金凤花、碧蝉儿花、牵牛花、后庭花、瓶蕉花、聚八仙花、佛手花、紫荆花、黄葵花、紫薇花、素馨花、朱槿花、胭脂菊花、碧桃花、红

梅花、腊梅花、白莲花、锦带花、玉绣球花、金灯花、金沙花、宝相花、玉簪花^①。实事求是地讲,《百花诗集》是百首咏花诗。

三、《西湖百咏》与《百花诗》

现存董嗣杲最完整的作品集是《西湖百咏》,其中最好的刻本是清光绪九年钱塘丁氏嘉惠堂刻本。书前董嗣杲原序云:“……予长兹地,与山水为忘年交,凡足迹所到,命为题赋,以唐律几二十馀年,仅逮百首,然皆目得意寓,叙实铺写,非但如杨郭二子披图按志,想象高唐而已。……岁月无情,陵谷易变,将使百千年后,登览降望于西湖上者,因诗有感焉。”由此可见,董嗣杲写《西湖百咏》,本来就抱着存一代史志的愿望。《四库全书总目》在《西湖百咏》的提要中说:“其诗皆七言律体,每题之下,各注其始末颇悉,颇有宋末轶闻为诸书所未载者。”

根据《永乐大典》中对董嗣杲《百花诗》的收录,发现《百花诗集》的体例与《西湖百咏》相似,即在每首诗题下,各注其始末,并引用前人吟咏这种花的名句。今存《永乐大典》录董嗣杲《百花诗》三首,分别是卷五四〇“芙蓉条”下,卷二八〇九“红梅条”下,卷二八一一“腊梅”条下,现均引述如下:

此花又名拒霜,庆历间有见丁度按辔,侍女迎作芙蓉馆主。俄间丁卒,石曼卿去世后,有见之者,云我今为仙,主芙蓉城,欲见者同往,不诺,骑一素驴而去。近诗“十里秋红照马蹄”。少陵诗“褥隐绣芙蓉”。

此花粉红标格,犹诌曰梅,而繁密枝满,则宛如杏花。晏元献移植西冈圃内。荆公诗:“北人初未识,浑作杏花香。”

此花出京洛间,类燃腊而成。今在在有之。此梅经接花疎,虽盛开,花尝半含。名磐口梅,最先开,色深黄,花密香秾。名檀香梅,极清芬。后山云:“不施千点白,别作一家春。”

《全宋诗》董嗣杲卷九依次有《芙蓉花》、《红梅花》、《腊梅花》三诗:

芙蓉花

如馆如城几艳丛,拒霜不觉老西风。曼卿见人骑驴去,丁度仙游按辔空。惆怅二公皆死讫,浅深十里尚秋红。且图席地看花醉,肯羨豪家绣褥工。

红梅花

瘦倚西冈石圃阴,玉容忽抹艳粧深。染春应借东君手,眩眼曾疑北客心。霞吐丰姿情脉脉,雪遗香影梦沉沉。粥飧风景清明近,错认庐山种一林。

腊梅花

刚条簇簇冻蝇封,劲叶将零傲此冬。磐口种奇英可嚼,檀心香烈蒂初熔。根依阳地春风透,瓶倚晴窗日气浓。一样黄昏疏影后,悬知水月不相容。上引题解所用的典故均为宋代掌故。可以推测,《百花诗集》与《西湖百咏》一样,都成书于宋亡后,都是作者为存一代史志,把旧稿新作一并加工整理而成。

^①以上内容参照《诗渊索引》。

不仅如此,与《西湖百咏》一样,《百花诗集》的题解与诗同样是一个不可分割的整体。诗,是对题解的进一步发挥,诗中表达的思想感情是对题解的进一步升华。如,《红梅花》的题解中引王安石诗:“北人初未识,浑作杏花看。”王安石作诗时南北勉强统一,北人不识梅花,听来只是趣谈。到了南宋末年,不识梅花的蒙古铁骑占领了南国的大好江山,当年的趣谈,现在听来只是伤感。所以作者才说“眩眼曾疑北客心”。一个“曾”字,表达了作者对往事无限的怀念。

今天,《百花诗集》题解的大部分已经散佚,《诗渊》又由于体例限制,只收诗,不收题解,所以只能根据《永乐大典》的残卷和《诗渊》来推测《百花诗集》问世时的面貌,这无疑是非常令人遗憾的。

综上所述,宋末元初诗人董嗣杲应被重新定位为元代作家,他今存的作品集有《庐山集》、《英溪集》、《西湖百咏》和《百花诗集》四种。《百花诗集》并未实指百种花,而是指一百首咏花诗。《百花诗集》诗前的题解大多已散佚不存,但我们可以依据现在仅存的三篇题解和与其体例相似的《西湖百咏》来推测这部诗集的原貌。

今天,随着元代诗文总集的陆续编纂,对厘清易代时期作家的朝代归属及作品的辑录有着重要的作用。这有利于宋元文学的重新定位,同时促进元代诗文研究的进一步拓展与延伸。

附:《全宋诗》失收的董嗣杲作品:

失题

绿阴凉透城头树,月明正照鸟栖处。黄昏角起吹晴云,鸟欲啼愁愁夜分。
夜分湖泊幻绝境,境绝月漾玻璃冷。栖鸟忽过别枝栖,何人采莲移舴艋。

寄江城口占四首^①

梦魂荡孤舟,波声塞两耳。不眠闻管弦,方悟江城里。
才留又思归,便归亦为客。见船心又酸,几阻津头栅。
蹉跎岁月空,次第春风起。雪消夕阳平,彻底清江水。
纸阁背风粧,地炉向阳掘。指準傲穷冬,浪出又半月。

寄程申叔^②

奇才不泯扬马名,善政岂著龚黄绩。政绩才名资身(分外)荣,山林意趣无方觅。人生富贵骨相中,何须强力争豪雄。三光五岳蟠心胸,岁寒春色梅花风。我有小隐傍石屋,山中几回斲黄独。看来我已不啻足,何事攒眉劳案牍。程子谈河不碌碌,古意今情两堪掬。归欤归欤毋忍辱,同寻牧童过天

①这四首诗的第一首和第三首《四库全书》收入《庐山集》卷五,诗题作《寄江城口占》。今人栾贵明《四库辑本别集拾遗》再次收录,这里补录以《永乐大典》本为底本,《四库全书》本参校。

②此首情况同上,《四库全书》收入《庐山集》卷三,括号内异文为四库本的原文。

竺。

寄翟建大两首

身踰江国转艰难，不似栖息落浦安。明月夜寒思把酒，何时联取客吟刊。
君家茂苑我孤山，相逐湓城慨未还。何自且栖南馆邃，客中赢得暂偷闲。

以上八首《永乐大典》题为《庐山集》。

九江易师，遂得尽游郡斋^①

郡吏东征迓袞衣，不知郡圃掩芳菲。樱桃想（熟）处香山识，杨柳栽时靖节归。壁帖嵌尘钟鼎碎，楼歌厌市管弦飞。庐山面目清如此，几客登临几时归（夕晖）。

失题三首

画堂清傍水南桥，烟气如炊掩紫霄。十二阑干成独倚，橹声风隔大江遥。
江天饶雾未能开，闲拉孤筇睨九垓。红日破阴晴色转，庐山如洗入堂来。
絮花搅雪小桥寒，浑是苏堤柳下看。愁去不知春袖湿，晚风吹雨入阑干。

以上四首《永乐大典》题为《董嗣杲诗》。^②

作者单位：北京师范大学古籍研究所

①此首情况同上页注，《四库全书》收入《庐山集》卷四。

②本文所有引用《永乐大典》的内容均参考了今人栾贵明的《永乐大典索引》，在此向作者深表感谢。