

杨万里佚文考

胡建升

杨万里《罗塘许氏族谱序》是《罗塘许氏图谱》的一篇序言。这部族谱共十三卷,是罗塘镇许氏家族1995年对族谱进行第十三次重修后的刊刻本,笔者查阅了前几次的重修本,均载有这篇序言。南宋孝宗乾道六年(1170),宜春县令许叔达主持增修许氏族谱,并邀请时任奉新县令的杨万里撰序。此后,许氏后裔又在许叔达修谱的基础上对图谱进行了十次续修,序文也经历了十次的重刻或重印。笔者查阅了众多杨氏文集的版本,都未见此篇序言。

为了让世人看到杨万里佚文的全貌,也为了便于对一些问题的考证,现将杨万里佚文《罗塘许氏族谱序》全文照抄如下(其中分段,标点及有关符号系笔者所加,仅供参考):

夫易自乾坤而六子之变化无穷,则有图以统之。乐自律吕而八音之还生不已,则有谱以传之,斯大哉,圣人之用心也。至于族之蕃衍,有图统之,图之简质,以谱著之,斯精哉,苗裔之用心也。何以言之,所谓太极生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八卦演而为六十四卦,是非乾坤统于六子之变化无穷乎?黄钟生于九寸,九寸生于五声,五声生于八音,八音发而为六十四音,是非律吕之统于还生不已乎?

世之于肇姓也亦然。始祖生二世,二世生五宗,五宗生九族,九族列而为旁从之类,则莫非族之有图,犹六子之归统于乾坤也。昭穆生左右,左右生斩齐,斩齐生大小,大小降而为缙麻之等,则莫非族之有谱,犹八音之系属于律吕也。况族之有图,匕之有谱,匕光启于前后(一),图该括其本末,此理本自相通而无容岐视,审是庶可知许年翁修明之旨矣。年翁讳叔达,字商叟,其先世不可稽。自汉代肇子广汉之女,宣帝立为后,拜广汉为大司马、大将军,其重侯累将不能殫述。及传于西晋旌阳令逊公以忠孝显于江右,修炼冲举,五世皆仙,独遗季弟述公宏衍鸿基,述子览简仙伯剑井遗迹(二),因家于年翁之罗塘。迄今世世相承,簪纓弗替。所谓积善之家,必有余庆者,此正其征也。嗟乎!君子之泽五也而斩(三)。故谱牒虽具,图系既著,苟残废不修,则莫续支派之本源。犹易之不阐,则莫占乾坤之爻象;乐之不作,则莫调律吕之声音矣。今年翁留心谱牒,奋然增修,继往开来,俾世德昭,垂于不朽。《诗》曰:貽厥孙谋,以燕翼子。年翁以之。又曰:无念尔祖,

聿修厥德。许氏子孙其懋之哉。是为序。

大宋乾道六年岁次庚寅秋月 穀旦

赐进士第宣德郎中大夫焕章阁待制宝谟阁学士

太子少保吉水杨万里诚斋甫顿首拜撰(四)

杨万里的这篇序言由于经历了十一次重刻,文本有的部分存在刊刻者任意简化而导致错误、顺序颠倒而含义不明、运用传说而含义难懂以及许氏后人妄改等问题,不利于读者对序言内容的理解和把握,因此特作如下说明。

(一)“况族之有图,匕之有谱,匕光启于前后”。这一句是刊刻工任意简化而导致错误。“匕”在此难以解通,应是一个承前省的符号,因为古书没有标点,民间刊刻工见连续有两个相同的字,就用这种简省的笔画来代替,所以原文应是“况族之有图,图之有谱,谱光启于前后”。

(二)“述子览简仙伯剑井遗迹”。许叔达《族谱源流序》云:“述生简,简于逊祖升仙之日,求为留后,祖将铜符铁券痊于修真之所。简同里人建游帷观,复思仙伯经游海昏之罗塘,留有剑井,三历览之,余乃嘉其形胜,低徊不忍去,遂卜居焉。”从这段话中,可知简是罗塘许氏的开基之祖,此句正确的语序应是“述子简览仙伯剑井遗迹”。

(三)“君子之泽五也而斩”。“也”是“世”的误刻,整句的含义是:道德高尚的君子恩惠延及数代后就绝尽。原句应为“君子之泽五世而斩”。

(四)“赐进士第宣德郎中大夫焕章阁待制宝谟阁学士、太子少保吉水杨万里诚斋甫顿首拜撰”。杨万里淳熙十二年乙巳(1185)升为吏部郎中兼东宫侍读,庆元四年己未(1199)加封为宝文阁待制,嘉泰三年癸亥(1203)诏进宝谟阁直学士,开禧二年丙寅(1206)升为宝谟阁学士。可见,加在杨万里前头的这些头衔是后人在修谱时对先贤的崇敬而添加上去的。

一、杨万里作序的时间和地点考

杨万里《怀种堂记》云:“乾道四年,枢密刘公既登用,善类复聚,国势大竞……其明年符下转运,悉蠲除之……又明年五月,予来令奉新,三乡之民相率作堂,画公像于间,以致瞻竚之敬。十一月某日,堂成,予移官成均将行。”^[1](卷七十一7页)《宋史》中记载杨万里“知隆兴府奉新县……会陈俊卿、虞允文为相,交荐之,召为国子博士。”^[2](12863页)综合以上几方面可以推知杨万里于乾道六年(1170)五月至十一月间在隆兴府奉新县任县令,十一月后,他受陈俊卿、虞允文推荐,被召为国子博士,离开奉新。其《诏迫供学省晓发鸣山驿》云:“数店疏仍密,千峰整复斜。冰痕犹带浪,霜草自成花。”^[3](26146页)也可证实杨万里是乾道六年(1170)冬天离开奉新进京供职的。这篇序文的末尾记载了文章写作的时间是“乾道六年岁次庚寅秋月”。根据同本谱上所载的许叔达《族谱流源序》的落款时间为“乾道六年庚寅八月”,可以进一步判断杨万里撰写《罗塘许氏族谱序》的时间为乾道六年岁次庚寅八月至十月之间,

那时他在奉新县任县令。

二、杨万里与许叔达交往考

杨万里和许叔达之间的交往,我们可以从以下二个方面进行考察。

首先,杨万里与许叔达属同年登科进士。《吉水县志·科举卷》记载“绍兴二十四年甲戌张孝祥榜(是科二人):杨辅世 杨万里”^[4](1135页)。《奉新县志·科举卷》记载“二十四年甲戌张孝祥榜:许叔达”^[5](990页)。在此序言中,杨万里称呼许叔达为“年翁”,一方面可以证明杨万里与许是同榜登科,另一方面可以看出杨万里对许是很尊敬的。

其次,杨万里与许叔达同县绍兴十五年(1145)乙丑榜登科的士子邹定有密切的友好往,《奉新县志》记载邹定“耽诗有集,杨万里极推重之”^[5](989页)。而许叔达与杨万里的挚友张栻等也有过一定交往,《奉新县志》记载杨万里好友张栻对许叔达的为人为官品格的评价,云:“张南轩尝称之曰:‘持身冰玉,每饭不足,高卧读书,淡然无欲’”^[5](990页)。

他们既是同科登第,又同为隆兴府下的县令,彼此与各自的朋友有交往,而且从他们互相评价的言语中推断大家关系很不普通,是一种相互推崇、相互敬佩的朋友至交关系,由此可知杨万里与许叔达之间有一定的关系往来。

杨万里在写此篇序文时虽然只是个奉新县令,但那时的他已在诗坛名声大振,影响很大。到任后针对奉新县情采取了一系列的改革举措,赢得奉新县百姓的极大拥护和赞赏,深得民心。其《与张严州敬夫书》云:“某初至,见岸狱充盈而府库虚耗,自若也。于是纵幽囚,罢逮捕,息鞭笞,去颂击。出片纸,书某人逋租若干,宽为之期,而薄为之取,盖有以两句为约,而输不满千者。初以为必不来而其来不可止,初以为必不输而其输不可却。……某至此期月,财赋租给政令方行,日无积事,岸狱常空。”^[1](卷六十五7-8页)由于诗人能因时举措,切中时弊,适合民情,颇具实效,实践了他的不扰民而治的政治理想,政绩显著,甚得民心。《奉新县志》记载:“明万历知县冯烜迁三贤书院于此,增祀杨诚斋额,曰四贤院。”^[5](290页)冯烜还对其原因作了阐释:“而宋之贤令,其以居官得民显者,无如杨诚斋先生。而先生之道德、节义、文章亦足以方驾三贤,而无愧三贤。”^[5](291页)杨万里治县有方,为官不扰民,其治国方略、道德节义、文章品行都深入人心,在奉新县百姓心中有极高的地位。

杨万里在诗坛享有很高的声誉,为官执政有方,举措适合民情,使奉新百姓顺利度过灾荒,甚得举县人民的拥护和厚爱。对于杨万里的文坛地位和治县政绩,许叔达是极为了解,也是极为赞同和欣赏的,毋庸置疑,杨万里也就顺理成章成为他家族谱序言的最佳撰写人。

三、佚文文本内容与杨万里思想关系考

我们还可以从佚文的文本内容与杨万里哲学思想、儒学精神和易学体系

的关系上来作一番考察。

首先,文本所体现的哲学思想与杨万里的哲学思想有明显的渊源关系。杨万里是一位理学大师,他曾师从理学家张浚、胡铨,与张栻、朱熹等理学大师交往甚密,《钦定四库全书总目》说他“尽平生之精力”,撰“阅十有七年而后成”的《诚斋易传》二十卷,此传“曾与程传并刊以行,谓之程杨易传”^[8](1页)。《诚斋易传·系辞》云:“入易始于乾坤……乾坤错综而生六子之妙也,以乾之刚,而错摩坤之柔;以坤之柔,而错摩乾之刚。一刚一柔,相推相荡,鼓之以雷霆,而为震,莫之鼓而鼓也;润之以风雨,而为巽……易之乾坤,其神矣乎,其妙矣乎。”^[8](246-247页)试比较序言文本所体现的哲学思想与杨万里对《易传·系辞》的阐发,结论如出一辙。

另外,文本所体现的伦理思想也是与杨万里重视人伦关系的思想相符合的。杨万里是一位儒者,他视儒家仁义之道为正统。其《庸言·十一》云:“大路之谓道,小径之谓术。正途之谓道,邪径之谓术。天下共由而无误之谓道,一夫取疾而终之谓术。……姑夫尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子、孟子、颜子之道,道也;老、佛、管、商、申、韩之道,非道也,术也。”^[1](卷九十三2页)从他的道术之辨中,我们可以体会到他鲜明的以儒家之道为正统的意识。

杨万里的《诚斋易传·系辞》还有意识地把易道与人伦融为一体,云:“由上古以迄于今,万世共由其道,而莫之能改也。故乾坤者,礼之祖而易之门也,入室始于门,入易始于乾坤。人本乎祖,道本乎礼。”^[8](246页)认为易之道是人伦礼仪的本体,人在社会中讲礼是符合道的要求的;而礼之精华就是要遵守儒家的人伦秩序,君臣长幼,序列先后有次。杨万里是一位忠实的儒学大家,其思想具有深厚的仁义礼乐情结。《罗塘许氏族谱序》一文中“人本乎祖,道本乎礼”的思想表现得非常突出,成为此序的思想基石,起着统领全文的作用。总之,序文所显现出来的各种思想与杨万里的哲学精神和儒学体系是相契合的。

佚文的发现,对研究杨万里在奉新县任县令时清廉政绩、不扰民,对了解杨万里的思想体系、儒学精神和治易门径都很有价值。

引用文献:

- [1]杨万里.诚斋集[M].四部丛刊影印本。
- [2](元)脱脱.宋史卷433[M].北京:中华书局,1985。
- [3]北京大学古文献研究所编.全宋诗42册[M].北京:北京大学出版社,1998。
- [4]吉水县志[Z].清光绪元年刻本.台湾:台湾成文出版社,1988。
- [5]奉新县志[Z].清同治十年刊本.台湾:台湾成文出版社,1989。
- [6]江西通志[Z].四库全书影印本。
- [7]湛之.杨万里范成大资料汇编[M].北京:中华书局,1985。
- [8]杨万里.诚斋易传[M].北京:中华书局,1985。

作者工作单位:北京师范大学文学院博士生