

·读书札丛·

《旧唐书·李光弼传》“作塹”解

刘再聪

《旧唐书》卷110《李光弼传》记：

二年，贼将史思明、蔡希德、高秀严、牛廷玠等四伪帅率众十餘万来攻太原。光弼经河北苦战，精兵尽赴朔方，麾下皆乌合之众，不满万人。……乃躬率士卒百姓外城掘壕以自固。作塹数十万，众莫知所用。乃贼攻城于外，光弼即令增垒于内，坏辄补之^①。

其中“作塹数十万”颇觉难解。塹可以指环城之沟壕，即城池，也就是当今所谓的护城河。护城河可以由一条或者数条河沟组成，但其数目决不可能达数十万之多。因此，“作塹数十万”确实难以理解。后来对比《资治通鉴》，才发现该处记载有误。《资治通鉴》卷219肃宗至德二载正月条记：

光弼……乃帅士卒及民于城外凿壕以自固。作塹数十万，众莫知所用。及贼攻城于外，光弼用之增壘于内，坏辄补之。^②

原来“塹”字当为“壘”字，因字形相近而致误。胡三省注曰：“壘：古历翻，范土为之。”《说文解字》土部：“壘，令适也；一曰未烧者。”段玉裁注云：“上文一义谓已烧之专曰壘，此一义谓和水土入模范而成者曰壘。别于由而未经陶灶也。丧服柱楣注：屋下累壘为之，此必未烧者也。枕由则未壘者也。众部垒下曰：壘也。盖亦谓未烧者也。今俗语谓未烧者曰土壘。”唐人颜师古注《急就章》云：“壘者，抑泥土为之，令其坚激也”。看来，壘即如土坯。壘在甘肃敦煌等地出土的汉简中有很多记载，也有许多汉代实物遗存，用土壘堆砌的烽燧在疏勒河流域比比皆是。

其实，《旧唐书》的这一讹误早就被王鸣盛指出。《十七史商榷》卷88“李光弼掘壕作塹”条记：

旧（唐书）李光弼传：贼史思明等攻太原，光弼躬率士卒百姓，于城外作掘壕以自固，作塹数十万。原本与近本同，校本改为于百姓之下云外城掘壕以自固，脱塹数十万，亦未明妥。愚谓当云于城外掘壕以自固，作壘数十万。壘字在《说文》卷十三下土部：瓴适也，一曰未烧也^③。

王鸣盛提到原本、近本与校本，笔者寡闻，不知三者之确指，但可推知这一讹误已经沿袭相当久远。今人吕思勉《隋唐五代史》第十九章《隋唐五代人民生活》第四节《宫室》再次指出该讹误^④。惜这些正确的说法至今仍被冷落，讹误依旧沿袭。“作壘数十万”之说应当予以确立。

作者工作单位：西北师范大学敦煌学研究所

①中华书局，1975年，第3305页。

②中华书局，1956年，第7015页。

③《丛书集成新编》105册，台北新文丰出版公司印行，1986年，第199页。

④上海古籍出版社，1984年，第1001页。