

·中华再造善本提要选刊·

## 元刻唐宋人别集

汪桂海

**分类补注李太白诗二十五卷** (唐)李白撰 (宋)杨齐贤集注 (元)萧士贊补注 元建安余氏勤有堂刻本。框高19.9厘米,宽13.3厘米。每半叶十二行,行二十字,小字双行廿六字。黑口,四周双边。卷三后剜去七行。

杨齐贤,字子见,春陵(今湖南宁远县东北)人。宋宁宗庆元五年(1197)进士。颖悟博学,试制科第一,再举贤良方正,官通直郎。

萧士贊,字粹可,号粹斋,宁都(今属江西)人。宋辰州通判立等之子。笃学工诗,与吴澄相友善。著有《诗评》二十馀篇及《冰崖集》,俱已久佚,独此本为世所传。

传世宋蜀刻无注本《李太白文集》三十卷,前二十四卷为歌诗,卷二十五为古赋,后五卷为表、书、序、赞等杂著。此本共二十五卷,为古赋、乐府、歌诗,无表、书、序、赞等杂著,分卷以及分标门类,皆与无注宋本不同。例如此本卷一为“古赋”类,无注宋本则为“序”类,“古赋”类在卷二十五。此本卷七“歌吟”类中《襄阳歌》至《白毫子歌》十一首,在无注宋本编于卷六“乐府”类。又此本卷二十四“感遇”类缺《感寓》二首,“写怀”类缺《南奔书怀》一首,卷二十五“杂咏”类缺《暖酒》一首,此亦皆未见于它卷。此类歧异尚多。据卷前萧士贊《序例》言其注释体例云:“或疑其牴牾,则移置卷末,以俟具眼者自择焉。”知此乃萧士贊改编所致。明以后刊本皆删去萧氏《序例》,遂不知此属何人所为,如《四库全书总目》即云“其为齐贤改编?或士贊改编?原书无序跋,已不可考”。由此可见元刻本之可贵。

又《序例》,萧氏自言“自弱冠知诵太白诗。时习举业,虽好之,未暇究也。厥后乃得专意于此间”,着手考证注释太白诗句之典故出处与意义。后得杨齐贤集注本,见杨注采择不精,博而不能约,有失误之处,遂“为之节文,择其善者存之。”杨注所未尽者,萧氏以己之所知附于其后。另全集有赋八篇,杨齐贤未注,萧氏一并注之。二人辑注分别以“齐贤曰”、“士贊曰”等标示,以为辨别。

萧氏虽对杨氏集注之不足有所纠补,此书卷帙浩博,犹不能无失,唐觐《延州笔记》即曾予指摘。然所注多徵引故实,兼及意义,大致详赡,足资考镜。

萧氏《序例》作于元至元辛卯(二十八年,1291),称“注成,不忍弃置,从

而刻诸枣”，知此当为书之刊印年份。又目录后有“建安余氏勤有堂刊”牌记，知为元建安余氏勤有堂刻本。建阳余氏从事刻书活动始于北宋，南宋以余仁仲万卷堂最为著名，元代则以余志安勤有堂刻书最多，影响最大。余志安（1275—1347）又名安定，字栎庄，崇化里人。余氏勤有堂是元代建阳崇化名肆，所刻书今可见者仍有二十馀种。

自北宋以来，杜甫集之注者不下数十家。李白集注宋元人所撰辑者，今惟此一种行世。明嘉靖二十二年（1543）郭云鹏宝善堂校刻本《分类补注李太白诗》三十卷，其前二十五卷即据此本重刻。

书中钤有“会稽王季恺珍藏印”、“南宫邢氏家藏善本”、“邢印之襄”等印记。

此书除中国国家图书馆藏有一部外，上海图书馆、复旦大学图书馆亦各收藏一部。

黃氏补千家注纪年杜工部诗史三十六卷 (唐)杜甫撰 (宋)黃希、黃鹤补注 年谱辨疑一卷 (宋)黃鹤撰 元至元二十四年(1287)詹光祖月崖书堂刻本 框高20.1厘米，宽13.2厘米。每半叶十一行，行十九字，小字双行行二十五字，细黑口，四周双边。

存三十五卷（即卷一至二十九，三十二至三十六，《年谱辨疑》全。）

黃希，字梦得，号师心，临川人，宋孝宗乾道二年（1166）进士，官终永新令。鹤，字叔似，号牧隐，黃希之子。著有《北窗寓言集》，今已佚。希以杜诗旧注每多遗舛，尝为随文补辑，未竟而歿。鹤因取遗稿，为之正定。又益以所见，积三十馀年之力，至嘉定九年（1216），始获成编。杨万里曰：“梦得之学，奄有古今。晚年作诗，慕少陵句法，有《补注杜诗》，搜剔微隐，皆前人所未发，未成而卒。子鹤续成之，重订年谱，名曰《黃氏补注杜诗》。”是当日此书之成，已为名流所推重。

黃氏补注，于诗之有关时事者，皆于题下注明，故谓之《诗史》；所引前人注皆各标名作“某曰”，出于希、鹤父子之手者，亦署名“希曰”、“鹤曰”以别之。时坊间原有千家注本，鹤特因而广之，故以“补注”为名。题虽曰“补千家注”，所列注家姓氏实止一百五十一人，且注中所徵引则以王洙、赵次公、师尹、鲍彪、杜修可诸家之说为多，其他寥寥罕见。黃氏补注的主旨，在于按年编诗，故冠以《年谱辨疑》，用为纲领。而诗中各以所作岁月注于逐篇之下，使读者得考见其先后出处之大致。钩稽辨证，颇具苦心。

书中遇宋讳，如宋始祖讳“玄”、太祖讳“匡”与“筐”、仁宗讳“贞”与“徵”、钦宗讳“完”、孝宗讳“慎”、光宗讳“敦”，皆缺末笔。知此元刻本乃据宋本翻刻者。卷前有宝庆二年（1226）董居谊、吴文序，则所据宋本当刊刻于此时或稍后。

是书刊印俱佳，因传世本失去牌记，过去书目著录如《天禄琳琅书目》、

《宝礼堂宋本书目》等，一直误定为宋刻。1970年，山东明鲁荒王墓出土的几部书中，有一部《黄氏补千家注纪年杜工部诗史》与此本版刻完全相同。但新发现书之第三十二卷卷尾下半叶有“武夷詹光祖至元丁亥重刊于月崖书堂”牌记一行，使该书刊印年代十分明确，从而纠正了过去鉴定上的错误。

刻书者詹光祖（1248—1297），字良嗣，号月崖，崇安（今属福建）人。生活年代正值宋末元初，他曾翻刻过《资治通鉴纲目》五十九卷。入元，荐举为武夷书院教授。

此书在中国国家图书馆、成都杜甫草堂皆有藏本，然皆不完全。出土本藏于山东省博物馆，最完整。国图藏本曾为明高濂所珍藏，内钤有“武林高瑞南家藏书画印”可证。

**唐陆宣公集二十二卷** （唐）陆贽撰 元刻本（卷二十二通卷配抄本，各卷间有抄配），袁克文跋。框高22.7厘米，宽16.6厘米。每半叶十行，行十七字，白口，左右双边。

陆贽（754—805）字敬舆，唐苏州嘉兴（今浙江嘉兴南）人。大历六年（771）进士，又中博学鸿词科。历授郑县尉、渭南县主簿，迁监察御史。德宗即位，召为翰林学士。朱泚之乱，贽从帝至奉天，诏书多出贽拟，时号“内相”。官至中书侍郎、门下同平章事。后为裴延龄等所谮，贬忠州别驾。避谤不著书，惟考校医方，撰《集验方》五十卷。顺宗即位，下诏召回，诏书未至而贽已卒，谥“宣”。

陆贽前后撰作制诰、奏议百馀篇，雄文藻思，榷古扬今。尤其所作奏议，指陈时病，论辩明彻，虽多出于一时匡救规切之语，而于古往今来政治得失之故，无不深切著明，足为万世龟鉴，故为历代所宝重，传抄、刊刻不绝。《新唐书·艺文志》载陆贽《议论表疏集》十二卷，又《翰苑集》十卷，常处厚纂。权德舆《翰苑集序》云，《翰苑集》中分《制诰》十卷、《奏草》七卷、《中书奏议》七卷，凡二十四卷。《直斋书录解题》卷十六载《陆宣公集》二十二卷，中分《翰苑集》十卷、《榜子集》十二卷；卷二十二载《陆宣公奏议》二十卷，又名《榜子集》。《郡斋读书志》卷四载《陆贽奏议》十二卷；同书《附志》载《陆宣公文集》二十二卷，赵希弁所藏，《制诰》十卷、《奏草》六卷、《奏议》六卷，凡二十二卷。

从古人著录看，陆宣公集的编辑、流传，无论卷帙多寡，不外乎两种情况，一是制诰与奏议分别单行，一是二者合编。合编有二十四卷本，有二十二卷本，而以二十二卷本最为通行。早期不同本子的卷帙多寡是否因为所收文章有多有少，现在已无可查核。

传世《陆宣公集》二十二卷最早的刻本当为南宋刻本。例如南宋蜀刻本《陆宣公文集》，完帙应为二十二卷，内含《制诰》十卷、《奏议》十二卷。《文禄堂访书记》卷四记载：“存文集（案，应为制诰）卷一至六、奏议卷一至十”。今仅存奏议卷一至十（卷十一、十二系清人抄补）。此本半叶十二行，行二十一

字，白口。《百宋一廛赋注》云宋刻小字残本《陆宣公奏草》存五、六两卷、《中书奏议》存五、六两卷，每半叶十二行，行二十二字。很显然，以上两种宋刻本与此元刻本的行款不同，似乎无直接渊源关系。

此元本原为梁清标所藏，后辗转落入袁克文手中，袁氏最终转让给潘氏宝礼堂。今书中有“蕉林藏书”、“克文”等印。

先前，诸藏家于此书始终视为宋椠。如《宝礼堂宋本书录》集部（12上）著录此书，即误作宋本。袁克文于卷前题识、卷末跋内更认定其属宋南渡前刊印者，并举卷内“构”字不缺笔为证。实则“构”字不缺笔不足为北宋末刊刻之足证。元人据宋本翻刻，宋讳自可不避。又以楮墨审之，此书亦非宋椠宋印，应为元代之物。

又，傅增湘《藏园群书经眼录》卷十二著录：“《唐陆宣公集》二十二卷，宋刊本，半叶十行，行十七字，白口双栏，大版心。钤有『蕉林藏书』印。”据行款、版式以及藏印判断，知傅先生所见者应即此本。误作宋椠者，盖亦因袭旧说。

中国国家图书馆藏有此书同一版本的另一部残帙，卷十三、十七至十九、二十二全卷，及卷十四第一至十叶、卷二十一第二十八下至三十一叶配清抄本。此书曾藏于刘氏嘉业堂，后入涵芬楼。张元济校并跋。

明代宣德、天顺刻本《陆宣公集》仍保持二十二卷，到弘治、万历刻本，则附会权德舆序，重新分卷，增为二十四卷，于篇目则没有增加。

**增广音注唐郢州刺史丁卯诗集二卷** （唐）许浑撰 （元）祝德子订正  
**续集一卷** 元刻本 徐郁、陆润庠等题款 **续补一卷** 清抄本。框高 19.9 厘米，宽 12.9 厘米。每半叶十行，行十九字，小字双行同，细黑口，左右双边，边栏线较宽，双鱼尾。小题上刻花鱼尾。

许浑（795—？）字用晦，一作仲晦，润州丹阳（今江苏镇江）人，唐宰相许圉师六世孙。少家贫，苦学劳心，清羸多病。太和六年（832）登进士第。开成五年（840）前后，为当涂令，后移摄太平令，以病免。大中三年（849），起润州司马，六年为尚书省虞部员外郎，继而任郢州刺史。因病退隐丹阳，所居有丁卯桥，故名集曰《丁卯集》。（一说编于丁卯间，故名。此说非是。）其诗多登高怀古之作，尤以律诗最擅名，七言绝句亦富情趣，显名于晚唐诗坛。

祝德子，生平不详。据书中所题“信州后学祝德子订正”字样，知其为信州（今江西上饶）人。

《丁卯集》二卷，乃许浑于大中四年（850）自编而成。《新唐书·艺文志》、《郡斋读书志》等皆有著录。后有人掇拾其佚诗，编为《续集》二卷。《直斋书录解题》注云：“蜀本又有《拾遗》二卷”。传世宋蜀刻本在卷一、卷二外，有《遗篇》、《拾遗》各一卷，共计二卷。知所谓《续集》二卷、《拾遗》二卷者，实应指《遗篇》、《拾遗》各一卷。后人续有掇拾增补，遂先后成《续补》一卷、《集外遗诗》一卷。

此元刻本许浑诗集，除《丁卯集》二卷外，有《续集》一卷，然卷内分《遗篇》、《拾遗》二类，是合二卷为一卷。然此本所收诗篇多寡、编次与宋蜀刻本都有不少差异，二者不属于同一个系统。此本有《续补》一卷，乃清人抄补。又，此本无《集外遗诗》一卷，知当时《集外遗诗》一卷尚未形成。

传世元刻本《丁卯集》尚有两种，其一原为铁琴铜剑楼收藏，今藏中国国家图书馆；其二藏日本内阁文库。二者与此本均不相同，属另外两个版本系统。

《续集》前题下有“建安叶氏刊”一行，知其刊刻于建阳。叶氏是建阳名坊，刻书考究。此本写、刻、印俱精，字画起落顿笔有回锋，即为明证。明弘治七年（1494）镇江府郑杰刻印该书，即参考此本版行。

此书原为聊城杨氏海源阁旧藏，散出后，先属王懿荣，继归周叔弢，周氏后来捐赠北京图书馆（今中国国家图书馆）。今书中钤有“古节斋”、“英龢私印”、“四经四史斋”、“王懿荣”等印记。

**三圣诗一卷** （唐）释寒山子撰 （元）释梵琦和 元刻本 框高19.9厘米，宽12.1厘米。每半叶十二行，行二十四字，细黑口，四周双边。

存三十叶，第三十叶以下缺，间有残破。

寒山子，唐代隐士，名氏、生卒年俱不详。据宋本《寒山子诗集》卷前唐台州刺史闾丘胤序，知为初唐贞观年间人。然经余嘉锡考证，闾丘胤序属于伪作。《太平广记》引《仙传拾遗》谓其为中唐大历年间人，今人多取此说。寒山隐居天台翠屏山，山当暑有雪，又名寒岩、寒山，因自号寒山或寒山子。好为诗，每得一篇、一句，辄题于树石，多述山林幽隐之兴，或讥讽时态，或警励流俗。徐灵府汇录编纂其诗，分为三卷，行于人间。后曹山本寂托名闾丘胤，重新改编其诗集，增入所谓拾得、丰干诗偈，并于卷首冠序文一篇，编造出所谓天台山国清寺僧人丰干、拾得与寒山子的故事，言三人乃弥陀、文殊、普贤菩萨化身，三人遂与国清寺发生关系。

依据唐玄宗时毋煖《古今书录》编纂的《旧唐书·经籍志》，未著录《寒山子诗》，知当时该诗集尚未入馆阁。《新唐书·艺文志》著录《寒山诗》七卷，编入释家类，知北宋时其诗已属佛家。诗集作七卷，盖闾丘胤所编者，其中当有丰干、拾得诗。《寒山诗》传世较早的本子是宋刻本《寒山子诗集》一卷《丰干拾得诗》一卷。

自闾丘胤于《寒山诗》增入丰干、拾得诗之后，后世刊刻者皆并三人之诗一同刊印，遂有《三隐集》、《三圣集》之类的名目。如高丽刊本《寒山子诗集》之前半本是以南宋杭州郭宅经籍铺所刻《三隐集》为底本的，每叶版心均有“三隐”二字，卷末有淳熙十六年岁次己酉孟春沙门志南撰《天台山国清寺三隐集记》一篇。明刻本有《天台三圣诗集》。而后世僧侣和诗者亦时或有之，如高丽刊本《寒山子诗集》后附《慈受深和尚拟寒山诗》一百四十八首，和诗者为释怀深，所署年代为建炎四年（1130）二月。此元刻本《三圣集》之和诗者则

为元末僧人梵琦。

释梵琦(1290—1370)字楚石,号昙曜,明州象山(今属浙江)人,俗姓朱。历主杭州报国、嘉兴本觉等寺,退隐海盐永祚寺之西斋。有《西斋净土诗》三卷。

此书卷端题“三圣集”,次行题“四明释梵琦和”,第三行题“寒山子诗并和共口百一十四首”。诗篇的编次皆为先一首寒山诗,次一首梵琦和诗。现仅存三十叶,第三十叶以下缺失。计存寒山诗一百七十六首,梵琦和诗一百七十五首,共计三百五十一首。寒山余诗,丰干、拾得诗,以及梵琦其他和诗,此本并缺失。根据它本释梵琦和《三圣诗》,知寒山子诗与释梵琦和诗共六百一十四首,丰干诗与释梵琦和诗共四首,拾得诗与释梵琦和诗共九十八首。知此本卷端“寒山子诗并和共口百一十四首”所阙字应为“六”。盖书贾牟利,以残本充完本,故意去掉此字。

释梵琦和《天台三圣诗集》在民国十五年刊印过一次。清康熙九年曾刻《天台三圣诗集和韵》,在此书基础上又增入释福慧和诗。二书并不分卷。

范文正公集二十卷别集四卷政府奏议二卷尺牍三卷 宋范仲淹撰 遗文一卷 宋范纯仁、范纯粹撰 年谱一卷 宋楼钥撰 年谱补遗一卷祭文一卷  
诸贤赞颂论疏一卷论颂一卷诗颂一卷朝廷优崇一卷言行拾遗事录四卷鄱阳遗事录一卷遗迹一卷褒贤祠记二卷义庄规矩一卷 元天历至正间范氏褒贤世家塾岁寒堂刻本 框高22.6厘米,宽16.7厘米。十二行二十字或二十二字,白口,左右双边。

范仲淹(989—1052)字希文,苏州吴县人。大中祥符八年(1015)进士。为秀才时,尝言“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,以天下为己任。官至陕西四路安抚使,参知政事。仁宗时,与韩琦率兵同拒西夏,镇守延安,边境相安无事。有意改革时政,考核官吏,裁减冗冗,为言者所攻,皆不果行。卒谥文正。工于诗词文章。

范仲淹的诗文集,在宋代就有许多传本。根据墓志铭以及宋人书目等记载,有《范文正公集》二十卷、《范文正公集》十五卷、《丹阳编》八卷、《丹阳集》二十卷、《别集》四卷、《奏议》十七卷、《范文正公奏议》十五卷、《范文正公奏议》二卷、《两府论事》三卷、《范文正尺牍》五卷、《尺牍》三卷。《丹阳集》二十卷乃《范文正公集》二十卷之异名。上举各书大多已失传,不可知其详。其中名同而卷数多寡不一者,盖帙有完有不完。

此元刻本范文正公诸集,乃天历至至正间陆续刊行。

《范文正公集》二十卷传世最早刻本,为北宋元祐年间刻本,今藏中国国家图书馆,1984年影印收入《古逸丛书三编》。此书于南宋乾道三年(1167)饶州州学再刊,淳熙、嘉定两度重修。元天历元年(1328),范仲淹八世孙文英据宋乾道间饶州州学本重刊《范文正公集》二十卷、《别集》四卷于吴门范氏家

塾岁寒堂，卷前有苏轼序，序后有篆书牌记云：“天历戊辰改元褒贤世家重刻于家塾岁寒堂”。

后至元三年（1337），范文英又刊印《尺牍》三卷于岁寒堂。案，南宋淳熙三年（1176），张栻曾刻范氏《尺牍》三卷于桂林郡斋。后来，苏州郡庠重刻。范文英此本乃三刻。卷后有文英题记，谓旧刊于郡庠者，板已岁久漫漶，遂命工重新锓梓，刊置家塾之岁寒堂。

《奏议》有十七卷本、二卷本。十七卷本为完帙，后有散失。二卷本是南宋重辑本。元统二年（1334），范文英刻《奏议》二卷。前有文英序。

又书中天历三年（1330）八世孙国俊跋谓有《年谱》，与《文集》、《奏议》并行。可见，《范文正公集》二十卷《别集》四卷《政府奏议》二卷《尺牍》三卷，非刻于一时，乃陆续刊就者。

元刻本在目前存世的范文正公诸集早期刻本中最为完备。明嘉靖间，范氏家塾岁寒堂依据天历本重刊，题“后学时兆文、黄姬水、李凤翔校正，十五世孙启文、十六世孙惟元同校”，苏轼序后亦有天历篆书木记三行。前人或谓元椠之后，以此为佳。其实，嘉靖本有错讹，甚至不及后来的康熙本，并非特别嘉善。

此本中有日本人“大阪临照堂”、“松井晖辰”、“罗洲子”等印。

**王荆文公诗五十卷目录三卷** （宋）王安石撰 李璧笺注 刘辰翁批点  
**年谱一卷** （宋）詹大和撰 元大德五年（1301）王常刻本。框高17.5厘米，宽12.4厘米。每半叶十行，行十九字，注文双行，行字同。黑口，左右双边。

王安石（1021—1086）字介甫，晚号半山，抚州临川（今属江西）人。庆历二年（1042）进士，历官州县。仁宗嘉祐中上万言书，主张变法。神宗熙宁二年（1069），拜参知政事，领三司条例使，主持变法，为旧党反对。九年，罢相，神宗死，新法尽废。晚年退居江宁，闭门不言政。以元丰中封荆国公，世称“荆公”。安石博学，于诸经皆有著述，主张文学“务为有补于世”。为文险峭奇拔，政论尤简洁有力，为“唐宋古文八大家”之一。事迹详《宋史》本传。

李璧（1159—1222），字季章，号雁湖，又号石林，眉州丹棱（今属四川）人。李焘之子。绍熙元年（1190）进士，为正字。宁宗时附和韩侂胄用兵，累官参知政事。后谪居抚州，又起知遂宁府。卒谥“文懿”。《宋史》有传。

此书乃开禧三年（1207）至嘉定二年（1209），李璧谪居临川时所作。李璧素喜荆公诗，贬谪至荆公故里后，每日把玩，遇与意会，往往随笔疏于其下，后命属吏整理成编。所注引证详赡，为读临川诗者所推重。

此书在宋代刊印过三次。嘉定七年，李璧门人李西美首次刊印此书于眉州，魏了翁为之序。嘉定十七年（1224），抚州再次刊行，胡衍跋。绍定三年（1230），又出现“增注”本。宋赵希弁《读书附志》卷下、陈振孙《直斋书录解题》卷二十皆有著录，或作《王荆公诗注》五十卷，或作《注荆公集》五十卷，书名不甚统一。此三宋刻本皆在刘辰翁出生之前，故尚无刘辰翁批点。《荆公诗

注》的刘辰翁批点本最早出现的刻本应是元刻本。

元代刊印的刘辰翁批点《荆公诗注》有两个传本，首先即大德五年（1301）王常刻本。

刘辰翁（1232—1297），字会孟，号须溪，庐陵（今江西吉安）人。宋末为濂溪书院山长，荐除太学博士。平生亦喜荆公诗，尝评点李璧笺注，“删其繁以付门生儿子”。刘去世后，门人王常将其批点散附荆公诗句下，删节李注，并请刘之子刘将孙作序，卷前附宋詹大和撰《王荆文公年谱》，刊行于世。据刘将孙序，刊行时间在元大德五年。此书目录三卷及正文皆有“雁湖李璧笺注、须溪刘辰翁批点”题名两行。目录卷下后有王常刊印木记七行：“仆顷问诗于须溪先生及半山，则恨李注本极少。于是先生出示善本，并得其评点。兹不敢私，命刻之梓，期与四方学者共之。门人王常谨题。”常字士吉，安成人。大和，字甄老，桐庐人。

大德十年（1306），毋逢辰于临川得王常刻本，遂重刻于福建考亭（今福建建阳西南）。毋逢辰本行款为半叶十一行，行二十一字，黑口，与王常刻本不同。

李璧注本所收荆公诗篇，较《临川集》多古今体诗七十二首。今宋刻本皆已失传，中国国家图书馆收藏的大德五年王常刻本是今天所能见到的最早刻本，又是孤本，十分珍贵。

书中“谦牧堂藏书记”、“谦牧堂书画记”、“天禄继鉴”、“天禄琳琅”等印，知其曾为清揆叙谦牧堂旧藏，后入宫内，成为天禄琳琅插架之物。今藏中国国家图书馆。

作者工作单位：国家图书馆