

日本的王守仁文献研究概观^{*}

[日]永富青地

一、关于王守仁著作的文献学研究

王守仁(成化八年九月三十日、1472~嘉靖七年十一月二十九日、1529)是近世儒学史上与朱熹齐名的儒学大家。同时,在他生活的时代,还是一位以足智多谋著称的军事家。由于生前便享有盛名,所以王守仁的语录、诗文集等在其生前已有多种出版问世,在他去世之后不久,友人、弟子、后学以及他曾经留下足迹的各地地方官们又陆续编辑刊刻了各种版本。隆庆六年(1572)出版的《王文成公全书》,实际上是对这些在王守仁生前及身后流传于世的著作做了一次集大成的工作。

《王文成公全书》名义上题为直隶监察御史谢廷杰编,但实际上是由王守仁弟子钱德洪在自己编辑的《传习录》、《阳明先生文录》的基础上参考当时流传的各种王守仁语录、诗文集等加工编纂而成的。该书是当时收录王守仁言论、著作最丰富的著作集,而且,语录、文录、别录、外集、续编的编排方式在结构上也显得整然有序。此外,书信部分系以编年,而且随处附有钱德洪的解说,为读者利用该书提供了方便。

但是,或许正因为《王文成公全书》收录相对完整、结构整然有序等特点,反而造成关于王守仁著作的文献学研究的萧条。因为《王文成公全书》容易给人造成一种印象,以为该书收录完备,没有留下太多需要考证的文献学方面的问题。因此,在该书问世以后的很长一段时间里,几乎没有出现有关的研究。到了清代,阳明学被视为空言无物的代表,导致“心学横流”的阳明学对明朝灭亡负有责任的观点成为学者的共识。在这种历史认识的背景之下,虽然清代是考证学隆盛的时代,但在有关王守仁著作的考证方面却没有太多值得称道的进展。《四库全书总目》关于《王文成公全书》的记述谬误百出,便是一个最具代表性的事例。

^{*} 本稿根据作者博士论文《王守仁著作的文献学研究》序章的部分内容改写而成。

除了历史的原因以外,有清一代阳明学文献研究沉滞的原因还应当归结为研究者本身的问题。在朱子学方面,为了批判“朱子晚年定论”的观点,出现了如王懋竑《朱子年谱》这样考证朱熹生平事迹的成果。但是在阳明学方面,阳明学信奉者们注重的只是思想的阐发,几乎没有人进行考证性的研究。

日本的情况则有所不同。王守仁著作在明代刊刻流传以后经由长崎输入日本。日本儒学家佐藤坦(号一斋)有机会研读德川幕府藏书中的明代刻本,并利用自己见到的资料在天保元年(1830)撰写了《传习录栏外书》。该书之所以被称为“栏外书”,是因为佐藤坦采用的著作方式是在另一位学者三轮希贤(号执斋)的著作《标注传习录》的栏外批注自己的见解。由于是写在《标注传习录》一书上的批注,《传习录栏外书》主要的研究对象是《传习录》,但对《传习录》以外的王守仁著作如《文录》等也有很多精辟的见解。在日本阳明学研究史上,《传习录栏外书》是一部具有开创性意义的著作,至今仍不失为一部具有参考价值的名著。

幕府末期,以吉田松荫为代表的思想家均多多少少受到阳明及阳明后学的影响,后来参加“尊王攘夷”政治运动及参与明治维新的许多“志士”和政治家都受到阳明思想的熏陶。这种对阳明学的关心持续到明治维新以后,明治、大正和昭和时期均有若干王守仁著作的选集、译注、解说和研究著作。不过,直到第二次世界大战结束前,日本出版的有关阳明学的书籍大多是对阳明学思想的介绍、解说等普及性读物或教科书式的著作,研究水准并不太高。在资料方面,研究者们满足于使用通行本阐发宏论,很少有人积极利用公私图书馆及各种文库的善本书,更少有人注意对有关王守仁的文献进行深入的考察研究。例如第二次世界大战以前阳明学研究的代表性著作有三岛复的《王阳明的哲学》^①,该书卷末的《附录》中虽然对王守仁著作的情况做了一定的说明,但只是一种常识性的解说,并无特别独到的见解。从王守仁文献研究的角度看,应该说,这一时期的研究水平比起佐藤坦《传习录栏外书》反而是后退了。

第二次世界大战结束之后,日本人文社会科学研究在问题意识和研究方法等方面发生了巨大变化。但是,阳明学研究中的上述状况在较长时期里并未得到根本的改变。在这个时期,阳明学研究者的学术兴趣比较集中于阳明左派的研究,所以,关于阳明学文献的研究也比较侧重于对阳明左派文献的介绍。不过,这一时期出现了若干篇有关王守仁著作的成书刊刻情况的论文,在战后的王守仁文献研究方面堪称有筌路蓝缕之功。下面按发表年代顺序列举其中最重要的几篇论文加以简要说明。

(1)铃木隆一《关于王文成公全书的合刻》^②

①东京大冈山书店,1934年。

②《怀德》第三十二号,1961年。

(2)山下龙二《王文成公全书(传习录)的成立》^①

(3)吉田公平《关于钱绪山的〈传习续录〉编纂》^②

(4)吉田公平《关于钱绪山的〈王文成公全书〉所收〈文录续编〉的编纂》^③

在上述论文中,(1)是关于日本京都及其周围地区现存王守仁著作善本的解说。(2)主要根据钱德洪的记述对《传习录》和《王文成公全书》的成书情况进行考察。该论文首次指出《四库全书总目》关于《王文成公全书》一书论述的错误。论文(3)、(4)利用以前日本学者很少利用的收藏于台湾的资料对《王文成公全书》的成书过程进行考察,特别值得称道的是,吉田公平在论文中首次提到《阳明先生遗言录》一书现存台湾的事实,这对后来的研究产生了很大的影响。需要说明的是,佚文辑佚工作本是文献学研究的一部分,但在本文中,为了叙述方便,我们把辑佚方面的情况放到下文分别加以介绍。

从以上简单叙述可以看出,从二十世纪六十年代开始,日本学界在阳明学文献研究方面陆续出现根据基本文献的调查考证撰写的论文,有一些值得瞩目的成果。不过,就总体来说,对阳明学文献的系统整理和考察的努力是在二十世纪九十年代以后。在此之前,即便是对王守仁著作的成书及刊刻情况进行考证的论文,其基本思路也主要是根据《王文成公全书》编者钱德洪的叙述,以钱德洪编辑的著作为中心,对王守仁各种著作的成书到《王文成公全书》问世的经过进行考察。

九十年代以后,情况发生了变化,《全书》之外的著作进入了学者的视野,主要有以下论文:

(5)水野实《王守仁〈大学古本傍释〉的考察》^④

(6)水野实,永富青地《九大本〈阳明先生文录〉详考》^⑤

(7)水野实,永富青地《九大本〈阳明先生诗录〉小考》^⑥

(8)水野实,永富青地《〈传习则言〉小考》^⑦

(9)佐野公治《关于名古屋大学藏〈阳明先生全集〉》^⑧

在上述论文中,(5)对以往曾被怀疑为伪作的《大学古本傍释》进行考证,认为该书确为王守仁著作。(6)、(7)分别考察了日本九州大学文学部所藏的两种孤本《阳明先生文录》和《阳明先生诗录》,对这两部钱德洪没有言及的王守仁诗文集进行了比较详细的分析。(8)是关于明代《明世学山》、《丘陵学山》及清代

①《阳明学的研究 展开篇》所收,东京现代情报社,1971年。

②《哲学年报》第三十一号,1972年。

③《东北大学教养学部纪要》第四十一号,1984年。

④《日本中国学会报》第四十六集,1994年。

⑤《阳明学》第十一号,1999年。

⑥《汲古》第三十五号,东京汲古书院,1999年。

⑦《汲古》第四十二号,2002年。

⑧《名古屋大学中国哲学论集》第一号,2002年。

《学海类编》等丛书中收入的《传习则言》一书的研究。通过文字内容的对勘,考明该书前后两部分内容分别出自《传习录》上卷和《阳明先生则言》,在纠正《四库全书总目》存目提要对该书编者、资料来源的谬误之后,对其编录过程和被收入丛书的具体情况进行了考证。(9)是关于名古屋大学文学部所藏明嘉靖三十六年序刊本《阳明先生全集》版本的考证研究,在对该版本的资料价值进行考察的同时,对该书与《王文成公全书》收录的书简部分的异同做了详细比较。我们认为,像这样对王守仁各种著作的具体考察成果的积累,是全面考察王守仁著作的重要基础工作,今后,期待着学界在这方面能有更多的成果问世。

以上,我们对日本学界在王守仁文献研究方面的工作进行了考察。从上述介绍可以看出,以往的研究基本上是对个别版本的介绍考证,从整体上看,在调查确认王守仁著作的收藏情况、各种版本的成书及刊刻流传情况等方面的基础工作还做得非常不够。遗憾的是,这种状况在中国学界也同样存在。王守仁的学术与思想在明代中期以后对中国思想文化产生了巨大影响,对日本思想界也有相当大的影响。但是与王守仁思想学说的研究分析相比,从世界范围看,对王守仁文献的基础研究还十分薄弱。对王守仁著作成书过程、出版情况以及现存版本的系统而综合的考察,还有待于我们的进一步努力。

二、《王文成公全书》佚文研究的回顾

关于王守仁讲学时的言论,大约很多听讲的弟子当时各有笔记。因为在王守仁去世之后不久,其弟子钱德洪和王畿就曾向王门弟子征集这些记录,如当代学者们在研究王守仁思想时经常引用的《王文成公全书》本《传习录》,便是钱德洪根据自己以及其他王门弟子提供的记录编成的。

但是,从现在流传下来的资料看,钱德洪并没有将征集来的资料全部收入他编辑的王守仁著作。《王文成公全书》本《传习录》收入的资料其实也只是王守仁讲学记录的一部分。不仅是语录资料,在诗文资料方面也存在同样的情况。在编辑出版王守仁著作时,钱德洪对诗文资料的完备性似乎不太重视,因为我们发现,在钱德洪以外的王门弟子编纂的各种王守仁诗文中,有不少《王文成公全书》未收录的诗文。

收集整理这些未收入《王文成公全书》的王守仁佚文逸事的最初尝试当属明陈龙正、叶绍颀同撰并辑、明崇祯八年(1635)出版的《阳明先生要书》。该书《附录》卷四的《遗言逸事》根据王门弟子钱德洪、耿定向、黄绾、龙光、雷济和蔡文的记录以及石刻(碑文)辑录出8条《王文成公全书》佚文逸事。尽管其中有一部分资料从严格的意义上说不完全是“遗言逸事”,但在王守仁文献的研究史上仍不失为有参考价值的重要业绩^①。

^①关于该书的情况,可参看水野实、永富青地《关于〈阳明先生要书〉中的王守仁“遗言”》,《汲古》第三十六号,1999年。

另一方面,在历史上,日本学者也曾有过类似的尝试。其中最早的是上文曾经提到的佐藤坦天保元年(1830)撰著的《传习录栏外书》和天保二年(1831)刊刻的冢越云撰辑的《姚江拾遗》。《传习录栏外书》将三轮希贤《标注传习录》的《传习录》正文与其他《传习录》传本比勘,补充了不少《标注传习录》未收入的语录佚文。《姚江拾遗》也根据明清时代的著作对王守仁的佚文逸事进行了辑录。

上述辑录王守仁佚文佚事的工作基本上是由崇信王守仁的儒学者进行的,其问题意识及著述性质也和现代学者不同。不过,在此后相当长时间里,一直没有能够超越这些著作的新成果。直到二十世纪九十年代以后,这种状况才有所改观。首先,在日本京都大学留学的吴震在《学人》第一辑上发表了《王阳明佚文论考——就京都大学所藏王阳明著作而谈》(1991),该论文主要根据日本京都大学收藏的资料,对《王文成公全书》中未收录的王守仁佚文进行考察,利用王守仁的另外两位弟子黄绾编《文录》和曾才汉编《诸儒理学要语》等以前研究者不太注意的著作,辑录《王文成公全书》未收的王守仁佚文,在王守仁文献研究方面可称是另辟蹊径。这里应当解释一下,这篇论文发表于中国国内的杂志,本来不在本稿论述范围之内,但因其在日本学界有一定影响,故在此特别加以介绍。另外,在利用这篇论文的时候,应该参考《学人》第二辑(1992)吴震《〈王阳明逸文论考〉一文更正》。以后,陈来的《〈遗言录〉与〈传习录〉》、《关于〈遗言录〉、〈稽山承语〉与王阳明语录佚文》对《传习录》未收的王守仁语录进行了辑佚^①。

也是从这个时期开始,从很早以前便关注王守仁著作文献的收集整理的水野实及其弟子也陆续发表了一系列有关王守仁佚文资料的辑佚考证和注释。

(10)水野实、永富青地、三泽三知夫《阳明先生遗言录》(一)~(五)^②

(11)水野实、永富青地、三泽三知夫《〈稽山承语〉朱得之述》(一)~(三)^③

(12)水野实、永富青地《现代语译〈阳明先生遗言录〉》(一)~(四)^④

(13)水野实·永富青地·三泽三知夫校注、张文朝译《阳明先生遗言录·稽山承语》^⑤

论文(10)和(11)是对《阳明先生遗言录》、《稽山承语》这两种与《传习录》

①陈来:《〈遗言录〉与〈传习录〉》,《中国文化》第九期,1993年。陈来等:《关于〈遗言录〉、〈稽山承语〉与王阳明语录佚文》,《清华汉学研究》第一辑,1994年。这两篇文章后来均收入陈来:《中国近世思想史研究》,商务印书馆,2003年。

②《防卫大学校纪要(人文科学篇)》第七十~七十四辑,1995~1997年。

③《亚洲文化和思想》第五~七号,1996~1998年。

④《防卫大学校纪要(人文科学篇)》第八十四(2002年),八十六(2003年),九十(2005年),九十二辑(2006年)。

⑤《中国文哲研究通讯》第八卷第三期,台湾中央研究院文哲研究所,1998年。

不同系统的王守仁言行录的校勘和译注，分别对现在存世的三种本子——台湾中央研究院傅斯年图书馆藏明嘉靖刻本、日本东京都立中央图书馆和东北大学狩野文库藏的两种钞本——进行了比勘。(12)则是《阳明先生遗言录》的现代日本语翻译。此外,(13)为(10)与(11)的汉语翻译。

(14)吉田公平《关与王阳明的遗文遗言》^①

上文已经介绍了吉田公平在考察《王文成公全书》成书过程方面的工作。做为最早介绍台湾藏《阳明先生遗言录》的学者,他也是《王文成公全书》辑佚研究的先驱者。论文(14)可称是作者多年来对王守仁遗文遗言研究的总结。

(15)水野实、永富青地、三泽三知夫《〈阳明先生则言上〉译注》(一)(二)(三)~(连载中)^②

(16)水野实、永富青地《〈阳明王先生语要〉(《诸儒理学语要》的基础的研究)》(一)(二)~(连载中)^③

《阳明先生则言》是王守仁弟子薛侃根据当时已经刊刻行世的《传习录》、《文录》、《别录》摘录编辑的摘要本。其中上卷所收一百六十八条形式上似乎是语录体,但实际上均为书简的摘要,与其他由弟子记录的王守仁言行录性质的语录在体例上有所不同。《诸儒理学语要》中的《阳明王先生语要》是另一位王守仁弟子、《阳明先生遗言录》的刊刻者曾才汉编辑的王守仁遗言集,其中大部分也是书简的摘要。《阳明先生则言》和《阳明王先生语要》都收录有《王文成公全书》未收录的佚文。(15)、(16)主要是对这两种著作内容的考察和对原文的翻译和注释。

(17)陈来、永富青地《〈龙溪王先生全集〉所见阳明先生言行录辑释》^④

辑录王守仁佚文逸事的重要线索是从其弟子的文集和著作中收集材料,(17)根据王守仁弟子王畿《龙溪王先生全集》辑录其中记载的王守仁言行录,并对其进行了校勘和注释。

(18)水野实、永富青地《九大本〈文录〉所见王守仁逸诗文》^⑤

(19)水野实、永富青地《关于〈阳明先生要书〉中的王守仁“遗言”》^⑥

(20)水野实、永富青地《〈从吾道人语录〉研究—王守仁的“遗言”〈日省录〉》^⑦

(21)水野实、永富青地《〈先进遗风〉中的王守仁遗言遗事考》^⑧

①《日本中国学会创立五十年纪念论文集》,汲古书院,1998年。

②《走水评论》第六十号,1996年;《走水论丛》第一、二号,1998年~。

③《防卫大学校纪要(人文科学篇)》第七十五、七十七号,1997年、1998年~。

④《阳明学》第十号,1998年。

⑤《汲古》第三十三号,1998年。

⑥《汲古》第三十六号,1999年。

⑦⑧《防卫大学校纪要(人文科学篇)》第八十辑,2000年。

(22)永富青地、水野实《〈阳明兵策〉的基础研究》(一)~(五)^①

以上五篇论文,(18)是对论文(6)中提到的九州大学藏《阳明先生文录》中的佚文的研究,(19)是对上文提到的《阳明先生要书》附录卷四《遗言逸事》中王守仁“遗言”内容的考证。《从吾道人语录》是王守仁弟子董沄的言行录,现在单行本虽不存世,但从现存的《王门宗旨》明刻本中还可看到该书的内容。该书共分为三部分,其中《日省录》部分的主要内容是回忆和记录其老师的言行。《先进遗风》是耿定向编辑的从明初宋濂开始,包括王守仁在内的五十七位先贤的遗事,其中有《王文成公全书》未收录的佚文逸事资料。论文(20)、(21)分别对《从吾道人语录》和《先进遗风》中的遗言遗事进行考证、注释和翻译。(22)则是对在中国已经失传而在日本尚有明刊本存世的《阳明兵策》的考证、注释和翻译。

由以上回顾可知,九十年代以后,关于王守仁佚文的研究成果在数量方面有很大增加,这项工作的意义也逐渐为学界认知。随着资料挖掘工作的深入,在今后的研究中,有一些需要注意的问题。其中特别要留意的是对收集到的佚文资料的可靠性的考证。在我们今天可以见到的众多明清文献中,有大量署名为王守仁的诗文。但这些作品究竟是否确实可以归到王守仁的名下,还需要根据各种资料进行充分的实证性的考察。

以上,我们分两部分简要考察和介绍了日本学界在王守仁文献研究方面的基本情况。如前所述,辑佚工作本是文献学研究的一部分,这样分开论述只是为了行文的方便。事实上,佚文逸事的辑录、研究涉及版本学和校勘学的基本知识,在收集、考证佚文逸事以及对不同版本的佚文逸事的文字异同进行校勘时,需要对各种有关著作的不同版本进行系统的疏理和分析。我们希望今后有关王守仁文献的辑佚工作能够与王守仁文献的系统整理结合起来,以便使这项研究不仅能够为王守仁思想的研究提供新的资料,而且使我们对王守仁文献的成书、出版的过程以及在当时及后世的流传情况有全面而系统的了解,最终为王守仁及其后学的思想研究打下坚实可靠的文献学基础。

最后需要说明的是,九十年代以来,中国学者在王守仁著作的整理和王守仁佚文逸事的辑录方面做了很多工作,近年也不断有新的成果问世。遗憾的是,由于本文的对象是日本学界的研究情况,所以基本上没有涉及中国学者的研究成果,特别是没有机会提到陈荣捷、陈来、钱明等先生的重要研究。关于中国学者在王守仁文献研究方面的成果,希望今后有另外的机会报告。

作者工作单位:日本早稻田大学

①《人文社会科学研究》第四十一~四十五号,2001~2005年。