

·读书札丛·

汉石经《鲁诗》残碑校史一则

杨 昶

中国经典刊于石碑,始于后汉“熹平石经”。其名目卷帙,《隋书·经籍志一》著录甚详:“后汉镌刻七经,著于石碑,皆蔡邕所书”;计《周易》一卷、《尚书》六卷、《鲁诗》六卷、《仪礼》九卷、《春秋》一卷、《公羊传》九卷、《论语》一卷。熹平石经历年既久,风蚀兵燹,崩残湮毁。后世学者及鉴赏家们有收藏石经残石、残字、拓片者,如北宋赵明诚所撰《金石录》谓:“今余所藏遗字,有《尚书》、《公羊传》、《论语》,又有《诗》、《仪礼》。”晚近罗振玉、马衡、徐森玉、吴宜常等人,陆续收藏洛阳汉魏太学旧址挖掘出土残字石,集拓成册,这些拓本中几乎无赝品,正如张彦生在《善本碑帖录》(中华书局,1984年)第一卷中所指出的:“曾经各家审定,伪者少。”因此,以之为校勘典籍的依据,是相当可靠的。

笔者近读《宋书·孝武帝纪》,至“奉迎文武,情深常隸,思弘殊泽,以申永怀”,以为句中“常隸”似误,遂作考订。其间援引熹平石经《鲁诗》残字作校勘资料,以践行“二重证据法”。兹将拙见布陈,求教方家。

“常隸”,典出《左传·成公十六年》:“婴齐,鲁之常隸也,敢介大国以求厚焉?”杜预注:“隸,贱官。”又《左传·定公四年》:“且夫祝,社稷之常隸也。”杜预注:“隸,贱臣。”则常隸意为“常设的下层官吏”。然而,《宋书》中的这段文字系刘宋孝武帝《优赐奉迎文武等诏》中的语句,谓当年奉迎拥立先帝刘义隆(宋文帝)于“西楚(江陵)”的文武大臣人等,与自己情谊深厚如同“常隸”,则对他们岂能以贱官、贱臣为喻?

笔者以为,诏书中“常隸”应作“常棣”(亦通棠棣、唐棣),似因隸、棣二字行草字体相近而讹。“常棣”,《诗·小雅》篇名,本为周公兄弟欢宴、敦笃友爱乐歌,古代诗文中多用来比拟兄弟;故“情深常棣”正与此诏书旨意相符。又,古代典籍或有“隸”、“棣”二字通假例证:《诗·秦风·晨风》:“山有苞棣”(《传》:“棣,唐棣也。”),后汉熹平石经《鲁诗》残碑作“山有藟隸”,足证“苞棣”古代或作“藟隸”。此例证朱起凤《辞通》卷十七早有考证,不敢掠美,遂录于次:

藟隸,《汉石经残碑》:“山有藟隸”。《释文》:“毛作‘樞’。”按:《毛诗》有“苞棣”,无“樞棣”。盖即“苞棣”之通假也。

综上所述,《宋书·孝武帝纪》之“常隸”当读为“常棣”;“情深常(隸)[棣]”谓情谊深厚如同兄弟。

作者工作单位:华中师大历史文献研究所