

王若虚著述考

李定乾

王若虚(1174—1243),字从之,号慵夫,藁城(今河北藁城)人,金承安二年(1197)进士,金亡不仕,晚年自号溇南遗老。是金代后期著名文学理论家、经学家和文献学家,在金元之际学术界独步一时,与元好问堪称金代文化领域之双璧。本文拟对王若虚的著述尤其是他的《溇南遗老集》进行考述。

一、《溇南遗老集》考

《金史·王若虚传》、元好问《内翰王公墓表》^①称王若虚有《溇南遗老集》若干卷,卷数不详。《绛云楼书目》卷二、《千顷堂书目》卷二九皆载《溇南遗老集》四十五卷,与今本《溇南遗老集》前王鹗序合。

《溇南遗老集》在元代三次刊印。1249年,董彦明、赵寿卿将王若虚文集编定为四十五卷,雕版行世^②。1283年,《溇南遗老集》传入江南,次年兴贤书院重板^③。1294年,其板为王复翁所得,重新校订,并取《中州集》中王若虚诗,辑补为一卷,共四十六卷,于1299年序而刻之^④。明清抄本及刻本均祖王本。

明初《文渊阁书目》卷二著录王若虚《溇南文集》两部,一部十册,另一部五册,当为两种不同刻本。《千顷堂书目》卷二九:“王若虚《溇南遗老集》四十五卷。”又卷三“经解类”:“王若虚《经史辨惑》四十卷。”又“四书类”:“王若虚《四书辨疑》一卷。”可见,明代已有人将《溇南遗老集》中的一些章节选出形成单行本,并流传于世。此后,《溇南遗老集》多以三种形式流传^⑤:

(一)四十六卷本,或称四十五卷附诗一卷。此本凡《五经辨惑》二卷、《论

①(金)元好问撰,姚莫中主编:《元好问全集》卷19,山西人民出版社,1990年,第515页。

②据王鹗《溇南遗老集引》,(金)王若虚撰,胡传志、李定乾校注:《溇南遗老集校注》,辽海出版社,2006年,第3-4页。

③据彭应龙《溇南遗老集引》,《溇南遗老集校注》,第5-6页。

④据王复翁《溇南遗老集引》,《溇南遗老集校注》,第6页。

⑤据《中国古籍善本书目》,国内现存《溇南遗老集》四十六卷本和七卷本的善本有十种,以下介绍全部涵盖。

语辨惑》五卷、《孟子辨惑》一卷、《史记辨惑》十一卷、《诸史辨惑》二卷、《新唐书辨》三卷、《君事实辨》二卷、《臣事实辨》三卷、《议论辨惑》一卷、《著述辨惑》一卷、《杂辨》一卷、《谬误杂辨》一卷、《文辨》四卷、《诗话》三卷、杂文及诗五卷,共四十五卷。续编诗一卷为元人王复翁据《中州集》所附益。此本现藏有两部。

其一为中国科学院图书馆藏明祁氏澹生堂抄本,为现存最早的本子。此本两函,十册。竹纸蓝格,十行,行二十字。版心题蓝字“澹生堂抄本”,钤有祁氏印数枚。此本后为吴焯^①所有,并经吴氏校跋。吴焯于王复翁引后跋云:“此编校讎未精,再为改正数百字,竟成完书云。”又于四十五卷末跋云:“此卷数诗与《中州集》本微有不同处,觉《中州集》之为善,想元遗山入选诗时,摘其微瑕不嫌改削耳。然此固原作也。此本校《中州集》多二首,《宫女围棋》,《和王子端》系四首。又此本内《白发叹》六韵即后续集中《感秋》之后半首,想亦遗山因此诗而增改之耳。续集系据《中州集》编入,未尝考此篇为重出也。”又于续编一卷后加按语:“此本山阴祁氏藏书。康熙乙未春王归绣谷亭收藏,因考史传而附记于后。是月二十一日灯下书。”清代刻本及抄本均祖吴氏校本。直接以此为底本的有两种:①《畿辅丛书》本。光绪五年(1879)定州王氏谦德堂刻本。《丛书集成初编》据以排印。②《石莲庵汇刻九金人集》本。清光绪十二年(1886),海丰吴重熹刊于陈州。吴重熹于书后跋云:“吾得之于吾邑叶氏,乃山阴祁氏澹生堂抄本。……因录《金史》本传并吴跋及祁氏印记以谕读者。”

其二为南京图书馆藏清吴氏绣谷亭抄校本^②。其中,卷一至卷五、卷十至卷十八、卷三十七至卷四十一非原抄本,配清抄本而成。只有卷六至卷九、卷十九至卷三十六、卷四十二至卷四十六为吴氏原抄本。细乌丝格,八行,行二十字。每页栏外有“西泠吴氏绣谷亭抄本”九字^③。吴焯跋云:“祁氏原本已归徐中丞蝶园先生。录得一稿,复加缮写。早春采梅河渚,校成二十卷。仲春……校完,是月晦日石门道中。绣谷主人焯记。”吴氏在过录澹生堂原本时,漏掉卷三十四末“孔德璋《北山移文》”等四则,并将原附于澹生堂抄本后跋语中“是月二十一日灯下书”改为“钱塘吴焯书”,“想亦遗山因此诗而增改之耳,续集系据

①吴焯,字尺凫,号绣谷,钱塘人,雍正十一年卒,是清代著名藏书家。

②原抄本每卷第一页钤“蟬华”印,四十六卷末钤“淮南小队”印。清丁丙贴浮签于书衣云:“绣谷亭主吴焯旧得此书于澹生堂。祁氏原本已归徐蝶园中丞,录此副墨校正。……有‘绣谷’、‘蟬华’、‘淮南小队’三印。”上海古籍出版社《续修四库全书》所收《善本书室藏书志》作:“有‘绣谷’、‘蟬华’二印。”《中国古籍善本书目》著录丁丙跋本颇多,其跋大都以浮签粘附于各书之首,验其内容,即其《藏书志》原稿。据此,《善本书室藏书志》此处应作:“有‘绣谷’、‘蟬华’、‘淮南小队’三印”。

③杜泽逊在《文献学概要》(中华书局,2001年)中说,吴氏抄本栏外有“钱塘吴氏绣谷亭钞”八字。这种说法不全面。

《中州集》编入,未尝考此篇为重出也”改为“亦元遗山增改,后人失考,据以编入续集耳。焯再书”。根据这些特征可知,以吴氏抄校本为祖本的有四种:①清文珍楼抄本,上海图书馆藏。黑格。十行,行二十一字。每页版心处镌“文珍楼抄藏”。书中有“张乃昌读”印,知书中朱笔校语当为张乃昌手迹。②复旦大学图书馆藏本。无格。七行,行二十字。清抄本。字迹不美,在过录时又产生了许多新的错误。算不上真正的善本。③涵芬楼藏旧抄本,台湾国立中央图书馆藏^①。《四部丛刊初编》据以影印。④《四库全书》本。

(二)七卷本。王若虚诗文四卷,《诗话》三卷。国内留存善本五种:

一为国图藏清抄本。一册。无格。十行,行二十字。有佚名跋,为清刘喜海手迹^②。书中钤“知不足斋鲍以文藏书”等印,并有鲍廷博手书校文多处。

二为首都图书馆藏清乾隆年间抄本。三册。无格。九行,行二十字。第七卷后几页虫蛀较严重。书中钤“著书斋”、“菴兮”印。全书经周春朱墨校订^③,并于《慵夫自号》后附入《生日自祝》及《缙山庙》二诗^④。

三为上海图书馆藏清初抄本一。三册。黑格。十一行,行二十一字。书中钤有“明善堂珍藏书画印记”、“安乐堂藏书记”、“罗振常读书记”等印。罗振常跋云:“此本有明善堂、安乐堂两印,知为怡府藏书。钞字精洁,固自可爱。”

四为上海图书馆藏清抄本二。三册。无格。十行,行二十字。书中有“仲堪”印,清许仲堪跋云:“暇日取知不足斋刊本校阅一过,爰识于后。乾隆壬子立秋日,锡山后学许仲堪书。”书中多许氏朱墨校文。

五为南京图书馆藏清抄本。一册。无格。十行,行二十字。钤“二槎藏本”、“马氏收藏经籍之印”、“顾嗣立印”、“侠君”、“陈鱣收藏”诸印。清宋宾王校,并跋:“此秀野草堂藏本。雍正五年四月二十又一日,借校文瑞楼藏本于桃花坞。”丁丙按语云:“乃娄东宋宾王所题也。”

(三)三卷本。只包含《诗话》三卷。

《知不足斋丛书》第五集有《津南诗话》三卷,即据鲍氏自己校改后的本

①据《四部丛刊初编》影印本可知,涵芬楼藏原抄本钤有“蒋氏秘笈”、“李希圣印”、“乌程蒋维基藏书”、“万物过眼即为我”、“无竞居士”、“张之洞审定旧槧精钞书籍记”等印。台湾郑靖时1974年在政治大学中文研究所硕士论文《王若虚及其诗文论》中记载,台湾“中央图书馆”藏有《津南遗老集》四十五卷,属清抄本。所记印记与四部丛刊本相同。据此,涵芬楼藏《津南遗老集》旧抄本现藏于台湾“中央图书馆”。

②傅增湘《藏园群书题记》卷十五:“旧抄本《津南集跋》:此旧抄本……为知不足斋所藏,……有‘知不足斋鲍以文藏书’朱文大印。卷中校签极多,不著名氏,书衣有题识十一行,余审为刘燕庭笔迹。”刘喜海,字燕庭,是清代著名藏书家。

③周春字菴兮,号松雥,海宁人,乾隆进士。周春曾编撰《增订全辽诗话》,蒋祖怡、张涤云对《增订全辽诗话》进行增补,由岳麓书社1992年出版《全辽诗话》。

④此处有朱文批注:“《中州集》多《生日自祝》一首,少《宫女围棋图》一首,《为乐天解嘲》第四首。《全金诗》增《缙山庙》一首。”

子(国图藏本)刻印。清末及民国期间《诗话》多次翻印。1962年,人民文学出版社出版由霍松林、胡主佑校注的《淳南诗话》。《淳南诗话》在海外也产生了一定影响,如日本青木嵩山堂曾四次出版《淳南诗话》,国图藏有萤雪轩丛书两种:明治三十九年(1906)第三版铅印本;大正元年(1912)第四版铅印本,加近藤元粹评。

二、《慵夫集》考

《金史》卷一二六《王若虚传》:“所著文章号《慵夫集》若干卷,《淳南遗老》若干卷,传于世。”元好问《内翰王公墓表》:“所著文编,称《慵夫》者若干卷,《淳南遗老》者若干卷,传于世。”^①史称若虚有《慵夫集》、《淳南遗老集》,均曰若干卷,不详其数。今本《淳南遗老集》载大德三年王复翁序称以《中州集》所载诗二十首附卷末,则《慵夫集》元时可能已佚。《绛云楼书目》卷二:“《淳南遗老文集》四十五卷。王若虚从之撰。又有《慵夫集》。”《千顷堂书目》卷二九:“王若虚《淳南遗老集》四十五卷,又《慵夫集》。”这些书目提到《淳南遗老集》时都注明卷数,而于《慵夫集》则未注卷数,《慵夫集》明末已不见。

《四库全书总目提要补正》云:“王鹗序云:壬寅春,先生以手书四帙见示,曰:‘向所杂著,往往为人窃去,今记忆止此,子其为我去取之。’明年春,先生亡矣,越四年,其子恕见予,尽以其书付之。又二年,董君彦明益以所藏,厘为四十五卷,与赵君寿卿将镂诸板,囑为引云云,则《金史》所称《慵夫集》者,殆即此集而误别为二也。”^②胡玉缙以为《慵夫集》就是《淳南遗老集》。或以为“藁城令董君彦明益以所藏”即是《慵夫集》,既已刊刻《淳南遗老集》,就不应再有《慵夫集》。但王若虚自己说“吾平生颇好议论,尝所杂著,往往为人窃去”^③,可见董彦明所增益的不一定是王若虚著作的全部。刘祁《归潜志》成书于1235年,其中征引了王若虚的一些言论,可以证明王若虚的著述在其生前已有部分内容流传于世。从下文分析可以看出,王若虚另著有《尚书义粹》,篇幅较大,不可能收于只有四十五卷的《淳南遗老集》中,收于王若虚的《慵夫集》应该是可能的。

三、《尚书义粹》考

在《淳南遗老集》中,王若虚自称不深于《易》,于《易》不置一词。然书中对《尚书》多有引述,但《五经辨惑》中辨《尚书》者只一条,可能是已有专书,

①(金)元好问撰,姚奠中主编:《元好问全集》,第515页。

②胡玉缙撰,王欣夫辑:《四库全书总目提要补正》卷51,上海书店出版社,1998年,第1397页。胡玉缙引王鹗序与今本《淳南遗老集》前王序略有不同。

③胡传志、李定乾校注:《淳南遗老集校注》,第4页。

故不具论。明朱睦㮮《授经图义例》卷八：“《尚书义粹》二卷，王若虚。”而《千顷堂书目》卷一、范氏《天一阁书目》、项氏《万卷堂书目》皆作三卷，朱彝尊《经义考》卷八十五已云未见，盖传本久佚。倪灿《补辽金元艺文志》仍载其书，可能是根据范项两家书目。《爱日精庐藏书志》卷二著录有《尚书义粹》八卷。张金吾注云：“久无传本。此本金吾从黄谏《书传集解》中录出。”明代黄谏著有《书传集解》，原书十二卷，南京图书馆存明刻本八卷，二十六册。残卷中引王若虚对《尚书》的论述一百多条，引用时冠以“淳南王氏曰”。《书传集解》所引若虚之文，思想与《淳南遗老集》中天理人情观相合，辩论锋芒、语言风格与《淳南遗老集》相似。

张金吾辑本《尚书义粹》现藏于常熟市图书馆。此书为抄本，黑格，十行，行二十二字。辑本原八卷，三册，惜第二册已佚，阙卷四、卷五、卷六。卷一、卷二、卷三、卷七、卷八分别辑录有33则、42则、71则、46则、47则佚文。《四库未收书目提要续编》卷一称：“《尚书义粹》……纸墨颇旧，字体亦雅，惟无识语图章，不知何人手笔也。”其实，辑本前有“辑录《尚书义粹》缘起”一文，落款是“道光癸未冬张金吾识”。每一卷均写有“金王若虚撰，后学张金吾辑录”。且《铁琴铜剑楼书目》每于张金吾旧藏注明“旧藏爱日精庐张氏”，而鲜记其印鉴，说明张氏未尝遍钤印记于所藏图书首尾。《四库未收书目提要续编》的说法不够确切。

《尚书义粹》的目录中注明卷六从“说命下”至“金縢”阙，说明张金吾所见《书传集解》已非全本，故所辑未能完备，今南京图书馆所藏《书传集解》，不仅比金吾所见残缺更甚，且由于年代久远，其中许多字迹模糊不清。金源著述本来就传本寥寥，而经学专著竟几无存者。若将金吾辑本与《书传集解》残本互相参考、补缺，虽单辞剩义，藉以幸存者尚夥，参之以王若虚《淳南遗老集》中《五经辨惑》、《论语辨惑》、《孟子辨惑》等，对研究金源经学当大有裨益。

国家图书馆藏有清抄本《尚书义粹》一册，残本，不足一卷。书衣有顾广圻手记：“阅未见书斋所藏影元本，旧钞《尚书义粹》失去，第三卷全阙。……嘉庆丁巳润菴^①记。”序言中“胤”字缺末笔，书中钤“马玉堂”、“笏斋”、“歙西长塘鲍氏知不足斋藏书印”、“抱经堂藏书印”等印。该书目录处题“金王若虚撰”。国图著录亦称“金王若虚撰”。书前的序称：“王若虚先生以博闻强记之资为理明义精之学，谓壁中真《尚书》亡于永嘉之乱，而梅氏所献乃魏晋间人所假托。其二十五篇经与序传如出一手，因著《尚书义粹》以辟之。”

从南京图书馆藏残本《书传集解》引述的一百多条和常熟图书馆藏《尚书义粹》来看，《尚书义粹》内容都是阐述经意的，没有涉及到古文《尚书》五十八篇真伪问题。序中称自己与王若虚交往颇多，还说王若虚“以甲申六月终矣”。

^①润菴，顾广圻的号。此处钤有“马玉堂”和“笏斋”印。

……至正四年丙戌嘉平之月，后学翟思忠序。”而据元好问《内翰王公墓表》，王若虚卒于癸卯（1243）年夏四月辛未，且至正四年是1344年，距1243年已百年。可见其序并不可靠。此本《尚书义粹》语言风格与《溇南遗老集》也不一致。

考此书卷一“第一言”云：“即安国所云可知者二十五篇，亦必字画脱误，文势龃龉，而乃明白顺易无一字理会不得，又何怪吴氏朱子及草庐辈，切切然议之哉。”第二言云：“东晋元帝时梅賾上书者，草庐之言，实从孔颖达《舜典疏》来，与《经籍志》合。”其中，“吴氏”当指南宋吴棫，“朱子”指朱熹，“草庐”指吴澄。对二十五篇伪古文《尚书》，东晋至北宋无人怀疑。吴棫首发其难，朱熹紧承其后做了更深入的考辨，吴澄著有《书纂言》。如果此本《尚书义粹》为王若虚所著，不应该引用他死后才出生的吴澄（1249-1337）的话。考书中“第一言”全文与阎若璩《尚书古文疏证》第一卷第一则完全相同。其他残存的内容也都能从《尚书古文疏证》中找到出处。

综上，国图藏《尚书义粹》当为伪作。惜大家如顾广圻、长塘鲍氏竟不察，以为此本真乃金代王若虚著作。

四、王若虚佚文考

《溇南遗老集》前元人王复翁《溇南集引》云：“以元遗山《中州集》所载溇南古律诗仅二十篇，俾续卷末。”这说明该书元时已有散佚。又《溇南遗老集》中第三卷只有《论语辨惑序》一篇，《总论》一篇，与他卷相比，多寡悬殊，当是传写佚此一卷，后人割裂他卷，改其标题，以凑足原卷数。元陈天祥著有《四书辨疑》^①十五卷，其中引述王若虚关于《论语》、《孟子》的辨析有三十七条，大部分内容见于今本《溇南遗老集》中《论语辨惑》和《孟子辨惑》。但《四书辨疑》卷二至卷五引述的内容中有七条不见于今本《溇南遗老集》^②，一条今诸本《溇南遗老集》只残存其部分内容，而陈书卷五云：“王溇南曰：文武父子，皆圣人也。其德固同，不容有异。《书》曰：‘惟九年，大统未集。予小子其承厥志。’《记》曰：‘武王善继人之志，善述人之事。’岂以武王行事，而不以文王之心为心？文王素所不欲者，而一旦为之，且诬称文王之志哉？盖孔子所称者，力可取而不取也。武王卒取之者，义至于尽而不容已也。”今诸本《溇南遗老集》卷五《论语辨惑》第十二则阙“文武父子”至“惟九年，大统”。这充分说明《溇南遗老集》在流传过程中有散佚。

另有文四篇、诗一首，皆不见于今本《溇南遗老集》：

1.《萧真人传》。《溇南遗老集》卷四十二《太一三代度师萧公墓表》：“太一之教，兴于金朝天眷间，卫郡萧真人，其始祖也。……昔已尝为作《真人传》

^①见文渊阁《四库全书》。

^②七则佚文见胡传志、李定乾校注：《溇南遗老集校注》，第105-107页。

矣,而又有兹命,是不以芜陋见鄙也。义不得辞,则据其事状而具著焉。”未见。

2.《顺天路军民万户张公勋德碑》。《元好问全集》卷二十六《顺天万户张公勋德第二碑》:“岁辛亥冬,行军千户贾侯辅持《顺天路军民万户张公勋德碑》见示。谓仆言:‘此内翰淳南王君从之之辞也。’”上海图书馆藏孙德谦辑《金源七家文集补遗》(抄本)存其残文^①。

3.《善人白公墓表》。《元好问全集》卷二十四:“岁辛亥冬十有二月,河曲白某持雁门李某所撰先大夫行事之状,请于某曰:‘先大夫弃诸孤之养,内翰王君从之实表其墓,礼部闲闲赵公为之书,并以《善人白公墓表》篆其额。’”未见。

4.《行唐县重修学记》。粤雅堂本《金文最》卷二八、《正定府志》卷四十五皆载之,两本文字略有差异^②。

5.《猴山庙》诗。《北京图书馆藏中国历代石刻拓本汇编》册四七《猴山诗刻》、《全金诗》卷十九皆收此诗^③。

另,据《金史·王若虚传》、元好问《内翰王公墓表》和《千顷堂书目》记载,王若虚还修撰《章宗实录》,与修《宣宗实录》,皆不传。

作者工作单位:安徽师范大学文学院

①残文见《淳南遗老集校注》第560-561页。

②全文见《淳南遗老集校注》第560-561页。

③诗见《淳南遗老集校注》第560页。