

《三舍刘氏七续族谱》的史料价值

陈时龙

关于“三舍刘氏”，曾有数位学者给予关注。吕妙芬先生说，“刘邦采、刘文敏所属的刘氏家族对于阳明学在安福地区的发展也有极大的贡献”^①，安福北乡彻源邹氏与南乡三舍刘氏是明代安福讲会的主要组织者^②。张艺曦先生也说：“王学势力在江西迅速窜起，但分析其进入吉安并能深植地方的关键，还在于取得当地势家大族的同情和信任。诸如安福的刘氏家族、邹氏家族的拥护，使王学在安福的发展十分顺利。”他对于无法得到刘氏家谱而作更深入的研究表示遗憾^③。李才栋、曹涛先生主编的《中国文化世家·江右卷》两处提及“三舍刘氏”——“三舍刘邦采世家”、“安福刘淑英世家”^④。笔者有幸在上海图书馆检阅到三舍刘氏的族谱。馆藏三舍刘氏族谱两种：清刘新澍纂修《三舍刘氏六续族谱》（以下简称《七续族谱》），光绪三十一年（1905）木活字本，残本，仅存七卷三册；民国刘良楷纂修《三舍刘氏七续族谱》，民国三十三年（1944）木活字本，三十八卷卷首一卷，二十九册。据族谱所载，三舍刘氏修谱之举，始于明代。嘉靖二十四年（1545）刘邦采校正增略刘秉监所遗谱稿，作《三续族谱》，距族谱初刻六十九年。刘良楷修《七续族谱》，距《六续族谱》仅隔三十九年。现存保存完整的《三舍刘氏七续族谱》，从谱牒学意义上说是“大宗谱”，是“合吴楚各房彦商榷”合修而成^⑤，因而细载三舍刘氏自宋迄清迁居异地的别支之世系。各支派除在安福本地外，还遍布江西各地如永新、泰和，甚至远迁到湖南、湖北、四川、云南等地。当然，本文所关注的三舍刘氏，仅限于定居于安福县的三舍刘氏。综合看来，这个家族中除刘文敏、刘邦采外，还有刘晓（1480？

①吕妙芬：《阳明学派的建构与发展》，《清华学报》，新二十九卷第二期，第177页。

②吕妙芬：《明代吉安府的阳明讲会活动》，《中央研究院近代史研究所集刊》，第三十五期（2001,6）。

③张艺曦：《明中期地方官员与王学学者的紧张——以白鹭洲书院兴废为例》，《大陆杂志》，第104卷第6期，第272页。

④李才栋、曹涛：《中国文化世家·江右卷》，湖北教育出版社，2004年。

⑤《三舍刘氏七续族谱·小引》。

一?)、刘秉监(1508 进士)、刘以身(1540 举人)等众多的阳明学学者。《七续族谱》所提供的一些资料对于我们理解早期阳明学在安福的讲会活动以及刘邦采等学者的思想,具有较高的史料价值。

一、揭示三舍刘氏的家世渊源。美国学者 John meskill 在《明代中国的书院:一篇历史论文》中据地方志之记载,判断刘邦采、刘文敏、刘子和、刘以身等学者为三舍刘氏,同时还认为刘阳也是三舍刘氏族人^①。那么,到底明代哪些安福刘姓学者为三舍族人?《七续族谱》能给予准确的答案。三舍刘氏始祖名适,南康人,南唐(937-975)工部尚书。宋取江南,刘适归隐,依子君造而居。时君造任官吉州,刘适遂赴吉州。闲居无事,刘适即寻访山水,途经安福县南之上井,爱其秀丽,遂卜居谷木塘之北^②。后来,孙刘璞举进士,乡人荣之,以进士名其塘。曾孙愍、愍子员、员子知刚,三世为上舍生,故里中以三舍刘氏称之。可见,在宋代初期,三舍刘氏科举上的成功,在当地颇有声望。元朝时,刘氏以豪富闻名乡里。其十六世立仁、立贤、立信兄弟“以贵雄郡邑,子姓多习于任侠”,而立信之子能宽“以文学显”,能宽之子济霖,亦以孝义著称^③。据后来刘氏二十三世刘邦采称,至嘉靖乙巳(1545)他主修族谱时,三舍刘氏已“历世二十有七,历年六百有奇”^④。根据弗里德曼的理论,一个具有二十五代成员的宗族,在十二代或者更多的代际,将显示中间裂变的等级^⑤。刘氏在第十六世时,亦分为四房:如川房,始自十六世祖立敬;可中房,始自十六世祖立贤;可存房,始自十六世祖立仁;可诚房,始自十六世祖立信。其分派之由,或者由于立信兄弟时家业鼎盛,遂有析产离居之举。元末明初的社会动荡,给三舍刘氏带来了一定的冲击。据《七续族谱》载,元末刘氏族内曾有奴变之事^⑥。永乐初年,刘氏又有“族难”^⑦,而家族的衰败也使部分族众南迁^⑧。这次族难的具体情形虽然还不清楚,但估计与靖难之役有关。到明代中叶,刘氏二十一世占魁使家族重新获得发达。占魁字原善,永和长子,“永乐初族难方炽,其母舒孺人避祸外氏。外祖伯庸甫一见,奇之,曰:‘复兴刘氏者,其在此子乎!’既长,渊深有器量。……有田产数百亩,声望日隆”^⑨。在财富积累的同时,刘宣、刘戡的科第成功,给三舍刘氏带来又一次辉煌。刘宣(1425-1491)字绍和,一字应召,号静斋,刘氏二十

①John meskill, *Academies in Ming China: a History Essay*, the university of Arizona press, 1982。

②《三舍刘氏七续族谱》卷一“世系总表总录·始祖开派世系录”。

③《三舍刘氏七续族谱》卷三十四“家传第五·能宽传”。

④《三舍刘氏七续族谱》卷二十七“世典第一原谱·自序”。

⑤莫里斯·弗里德曼:《中国东南的宗族组织》,上海人民出版社,2000年,第62页。

⑥《三舍刘氏七续族谱》卷三十四“家传第二·首昂传”。

⑦《三舍刘氏七续族谱》卷三十四“家传第十·占魁传”。

⑧《三舍刘氏七续族谱》卷三十四“家传第十四·中存传”。

⑨《三舍刘氏七续族谱》卷三十四“家传第十·占魁传”。

世孙,景泰元年(1450)顺天乡试解元,景泰二年会元。刘戡(1435-1492)字景元,刘氏二十二世孙,景泰七年举人,成化十一年(1475)进士。刘宣、刘戡二人皆与占魁年龄相仿,往来颇密切。《七续族谱》卷三十四“家传第十·占魁传”载:“当是时,尚书宣、谕德戡俱以文学震天下,而占魁以货贿耀乡邦。每尚书、谕德之有所求,占魁无弗应者,而名士贵游之为二人来者,亦多主于占魁家。……故占魁虽以处士终老,而郡城以西、邑城以南,无弗知有其人者。”刘宣后来官至南京工部尚书,刘戡官至谕德,故族中常称以尚书、谕德而不名。总之,自明初以来,刘氏内部财富与文化的互相衍生及互相支持,使三舍刘氏的族望在明代中叶业已得到恢复和提升。十五世纪以后,三舍刘氏涌现了一批学者。《七续族谱·世典第五·祠规》中说:“明世中叶,绍和(刘宣)、晋轩(刘戡)、印山(刘秉监)、狮泉(刘邦采)、梅源(刘晓)、文敏(两峰)诸公出,勋名儒术,弁冕安成,学为世师,功在天下。又时以讲学余暇设道会,联宗约,合族之兄弟子姓皆有所矜式。三舍刘氏族望,赫然与螺川、庐山并重。”刘邦采、刘文敏、刘晓、刘秉监等,皆王阳明门人,是王门江右学派的代表人物。但是,John meskill所说的刘阳,并不是三舍族人。至晚明,三舍族中有曾经参与东林讲学的刘铎,以及誓志抗清的刘铎之女刘淑英。

二、说明“九刘赴越”诸人字号房派。《明史·何廷仁传》附刘邦采转载:“邦采字君亮,族子晓受业守仁,归语邦采,遂与从兄文敏及弟侄九人谒守仁于里第,归事焉。”九刘赴越一事,地方志里渲染颇多。例如,康熙《安福县志》卷三“人物志·理学·刘邦采传”即有“偕两峰先生及弟侄九人趋越中谒阳明公称弟子”的记载。《六续族谱》卷二十五“世典第三建置·祠堂”刘珪《叙修(白田宗)祠引》有“理学鸿儒见史乘再三,有九人北面姚江之羨”之语。然而,九刘都是哪些人?《七续族谱》卷三十四“家传第八·文敏传”说:

文敏,字宜充,号两峰。……既与狮泉(邦采)共学,思所以自立于天地间者。每至夜分,不能就寝。谓狮泉曰:‘学苟小成,犹不学也。’已得《传习录》而好之,反躬实践,唯觉动静未融,曰:‘此非师承不可。’遂率其弟文快、从弟文协、文恺、文悌、族弟子和、继汉、族子燠、祐入越而稟学焉。时吾宗北面姚江者始于梅源而狮泉、印山继之。两峰又同偕九人者往,一门九刘,雅为文成推许。其昆弟诸人,学派可考者:文快,字竹冈,惕省夜气,专事良知;文恺,字密斋,学求归一,心不苟安;文协,字西坞,髫年奋志,晚修不倦;子和,字觉斋,贵疾问道,委顺遗物;燠,字退斋,好古明宗,勇于行义;祐,字北山,敦恪好学,履蹈不轻;继汉,字霖卿,功求戒惧,阳明亲书致知说授之。

据《七续家谱》各房世系表附传,九人字、号、世系如下:

刘文敏,字宜充,号两峰,可存房二十三世;刘文快,字宜慎,号竹冈,文敏弟;刘文恺,字宜修,号密斋,文敏从弟;刘文悌,字宜真,号西坞,文恺弟;刘文协,字宜中,号勉斋,文敏从弟;刘子和,字以节,号觉斋,生员,可诚房二十三

世;刘燠,字应成,号退斋,可中房二十四世;刘祐,字孟吉,号亦省,生员,可中房二十五世,后隐于北山下,别号北山;刘继汉,字霖卿,可中房二十三世。

这些学者,是稍后安福著名的惜阴讲会的骨干。诚如《七续族谱》卷二十七“世典三建置·白田宗祠”刘珪《叙修祠引》中所言,“逮宋明益昭殷显,如里称三舍,塘名进士。……理学如五老、九刘之惜阴,……光昭史乘者,代不乏人。”

三、证明惜阴会为刘晓所创。明代安福惜阴会,在阳明学的发展中占据着比较重要的地位。关于惜阴会的记载,在钱德洪所编定的《阳明年谱》中有两处记载:“刘邦采合安福同志为会,名曰惜阴”,“师在越时,刘邦采首创惜阴会于安福,间月为会五日。”^①两处都认为惜阴会由刘邦采创办。然而,黄宗羲《明儒学案》却主张刘晓创惜阴会:“刘晓,字伯光,号梅源,安福人。乡举,为新宁令。见阳明于南京,遂禀受焉。……归集同志为惜阴会。吉安之多学者,先生为之五丁也。”^②另有两则地方志的材料也与黄宗羲的说法类似:“刘晓,字伯光,南乡三舍人。……晓合诸同志岁时讲谈,而题其端曰惜阴。安成惜阴之会,自晓始。”^③“刘晓……结屋梅花之源,合同志岁时讲业,题曰惜阴。”^④“梅花之源”,即刘晓的梅源书屋。据邹守益所说,梅源是刘晓之祖父刘戡的读书之处,而刘晓“自新宁以隐别墅,植梅浚源,以光谕德公之休”^⑤,使梅源成为自己读书会友之处。数种材料都表明,惜阴会最初之创办,刘晓的作用可能比刘邦采更大。这一点迄今没有人没确指出。李才栋先生还发现了刘晓《惜阴会约引》等资料,更加证明此会创始于刘晓。《惜阴会约引》说:“晓之事夫子也最早,愧无以为诸君子倡,因念生也异方,不能往受教。在乡也,又势各有便,不能聚一。惧夫离群索居,固有因而怠焉者矣。乃与诸同志立为惜阴会,期以各双月望日轮有志者若干人主供应,择地之雅胜居焉,互相切磋,各殚厥心,尽五日而散。与会者非有大故,不得辄免。”^⑥《七续族谱》卷三十四“家传第八·刘晓传”对惜阴会的问题也有所反映:

晓,字伯光,号梅源,谕德戡之孙。……结屋梅花之源,合诸同志岁时讲业,而题其端曰惜阴。阳明先生为著《惜阴说》。安成惜阴之会,自晓始。

刘晓和刘邦采同属三舍刘氏可诚房,从辈份上说刘晓当称刘邦采为族叔。在刘晓还是刘邦采创立惜阴会的问题上,族谱没有必要在同族的两个学者中偏袒那一个,因为褒奖是给予刘邦采还是给予刘晓,对于三舍刘氏一族来说并

①《阳明年谱》嘉靖五年丙戌条;附录嘉靖十三年甲午条。

②黄宗羲:《明儒学案》卷十九《江右学案四·县令刘梅源先生晓》。

③康熙《安福县志》卷三“人物志·理学传”。

④同治《安福县志》卷十一

⑤邹守益:《贞寿篇》,《东廓邹先生文集》,卷二。

⑥李才栋:《江西古代书院研究》,江西教育出版社,1993年,第325页。

无实质的区别。从族中的地位言,刘邦采进士的身份显然比刘晓举人的身份高,而且在族中倡义仓,修族谱,俨然是宗族的领袖。因此,如果族谱有曲笔的话,应当会将这份荣誉给予刘邦采而不是给予刘晓。毫无疑问,惜阴会的创立者是刘晓。族谱的资料进一步印证了刘晓的《惜阴申约引》、康熙《安福县志》以及黄宗羲《明儒学案》的记载——嘉靖五年(1526)安福惜阴会的创建者即刘晓,地点即刘晓在梅源的书房。从而证实钱德洪所编《阳明年谱》以刘邦采为惜阴会的创办者的说法是有误的。

四、关于五老惜阴会与刘氏家会。对于三舍刘氏来说,惜阴会的创建只是讲学运动的开始,而不是结束。在刘晓创行惜阴会之后,三舍刘氏家族内先后还出现过“五老惜阴会”、“家会”等讲会形式。五老惜阴会,是指刘邦采、刘文敏、刘以身、刘子清、刘子醇等五人之间的聚讲,而为刘子醇所倡。《七续族谱》卷三十四“家传第八·子醇传”载:

子醇,字希孟,号南所,嘉靖庚申(1560)贡生,官沅江教谕,以归来名其轩。日与两峰、狮泉、竹溪探奥道原,上下讨论,订指归而辨其得失。因倡为惜阴五老会。每岁月吉,此数人者醺集道院,各出杂记,互为切磋,其耄期勤学如此。所谓五老者,并其弟子清亦在列也。

与刘晓初创之惜阴会举于月望(每月十五)不同,五老惜阴会是在月吉(每月初一)举行讲会。“家会”之举,则始于刘以身。族谱称,刘以身读书之暇,即“于族中联群从为道会”,是即“家会”。后来,刘以昱(字大?,号若木,1559-1631)在万历三十九年(1611)自国子助教丁忧归乡时,曾“申行竹溪先生所举道会”。

总之,由于《三舍刘氏七续族谱》的记载对象是在明代非常著名的三舍刘氏家族,故具有重要的史料价值。笔者此处仅从个人研究方向摘要作一介绍。实际上,族谱里还有一些关于刘铎、刘淑英父女较详细的资料、明末奴变的资料,都可能值得继续挖掘。

作者工作单位:中国社会科学院历史研究所