

述海日楼藏旧抄本《贾氏谈录》

陶 敏

宋太祖开宝三年(970),南唐清辉殿学士张洎奉命使宋,纪录宋典客、左补阙贾黄中谈话,撰成《贾氏谈录》一书。此书虽记唐代琐事,又仅一卷,“篇帙无多,然如牛李之党其初肇衅于口语,为史所未及,而《周秦行纪》一书,晁公武亦尝据此录以辨韦瓘之诬。他如兴庆宫、华清宫、含元殿之制,淡墨题榜之始,以及院体书、百衲琴、澄泥研之类,皆足以资考核,较他小说固犹为切实近正者”(《四库全书总目》卷一四〇)。晁公武《郡斋读书志》卷一三“小说类”著录《贾氏谈录》一卷,云“所谈三十余事”。陈振孙《直斋书录解題》卷七“传记类”著录《贾公谈录》一卷,云“凡二十六条”。盖南宋时即有二本流传。张宗祥校《说郛》卷九有《贾氏谈录》一卷,存序,文八则,各有标题,分别为《厄在白马》、《院体书》、《汤泉》、《白傅冢》、《兵难不及》、《白傅不赐谥》、《虞美人草》、《土风》。序称“凡二十六则”,与《直斋书录解題》合,当出陈振孙所见本,但节录不完。陶珽重编百二十卷本《说郛》卷三七亦有《贾氏谈录》一卷,无标题,内容与《说郛》张本同。

《四库全书》“子部·小说家类”收《贾氏谈录》一卷,提要云:“明陶宗仪《说郛》所载仅九事,宋曾慥《类说》所载亦仅十七事,惟《永乐大典》所载较曾、陶二本为详。今从各韵搜辑,参以《说郛》、《类说》,共得二十六事,视洎原目,盖已及十之九矣。”此后,钱守祚《守山阁丛书》本《贾氏谈录》,即据库本刊刻。

《贾氏谈录》原书是否已经亡佚呢?傅增湘《藏园群书题记》提供了一个极其重要的信息。该书卷八《旧钞本贾氏谈录跋》云:“余昔年在杭州得旧写本,后附胡珽、劳格校记,散置筐笥,已逾十载。顷始检出,取守山阁刊本对勘,则全书凡三十一事,完然无缺,与洎自序所称‘偶成编缀,凡三十一条’者正合。其中‘盛事录’、‘郑氏家玩’、‘刘赵诬惑’、‘曲江变异’、‘龙岗遗址’、‘祖师留题’、‘瓦砚’,凡七条,为《四库》本所未有。即以见存诸条核之,如‘李赞皇’条,其末尚有德裕梦诉于令狐绹事,凡七十二字;‘文中子’、‘李邕侯’二条,钞本皆百余言,而《四库》仅存寥寥数语;‘平泉庄’一条,《四库》本文字前后倒置,正文、小注又复淆乱;而‘李汧公百衲琴’条只著‘制度甚古,其音清越无比’二语,不知其下尚有龙池题记、道士吴大象题诗五十八字。且就二十六条中详考之,‘平泉

庄’及‘僖、昭时士族避寇南山’，此一条离析为二，实只存二十四条。今以‘盛事录’等七条加入，适符三十一条之数，是钞本之佳实远出《四库》之上。他时有重印阁书，当以此本授之，俾复张氏旧观。”但傅氏购藏题跋之本（下简称傅藏本）后不知归于何处，此书完帙是否存在仍属不可知之数。

2005年，笔者为整理唐五代笔记，在国家图书馆善本部发现了一个《贾氏谈录》的旧钞本。此书与《桂苑丛谈》、《历代帝王玺谱》三书合订为一册，《谈录》居中。其前《桂苑丛谈》首页有“海日虞”阴文朱印，知此本旧藏于沈曾植海日楼，可简称为沈藏本。经过考察，笔者惊喜地发现，这个旧钞本实际上是现存的最接近《贾氏谈录》原书的本子。

沈藏本《贾氏谈录》首有序及总目。序与《说郛》本所载略同，但末“凡二十六条”件“凡二十九条件”，无“号曰贾氏谈录贻诸好事者云尔”十三字。序后列全书目录，共二十九条，抄录于下：

盛事录	赞皇公庄	含元殿	兴庆宫	贡院榜
郑氏家玩	李赞皇	骊山宫	李公尚仙	牛李相善
刘赵诳惑	胥徒仿书	曲江变异	白公墓	长安寇
金天预闻	龙岗遗址	赞皇旌赏	太中献疏	司空旧隐
贾氏穿井	文中子议	祖师留题	李公琴制	华岳掌
澄泥砚	瓦砚	虞美人草	方俗等差	

从目录看，傅跋云傅藏本所有而《四库》本无的“盛事录”、“郑氏家玩”、“刘赵诳惑”、“曲江变异”、“龙岗遗址”、“祖师留题”、“瓦砚”七条，沈藏本均存。但傅跋录张洎自序有“偶成编缀，凡三十一条”之语，似与沈藏本“偶成编缀，凡二十九条件”不合。然傅跋云：库本二十六条中，“平泉庄”及“僖昭时士族避寇南山”两条，均一条离析为二，故全书实存二十四条，加入钞本中“盛事录”七条，“适符三十一条之数”。这就是说，库本第十三条“京兆民尚斗鸡走犬之戏”与第十四条“贾君云僖昭之时长安士族多避寇南山中”，第十八条“李德裕平泉庄怪石名品甚众”与第十九条“李德裕平泉庄台榭十馀所”，傅藏本均分别合为一条。沈藏本上述四条也合并为两条，正与傅藏本相同。加之，沈藏本“李公琴制”条实包含李汧公（李勉）百衲琴、王铎为镇州从事李山甫所劫取二事，“刘赵诳惑”条实包含刘蕡以《文中子》为“六籍奴婢”及武宗惑于道士赵归真、刘玄静二事，因此，沈藏本所存虽为二十九题，实为三十一事，与傅跋所云“适符三十一条之数”正合。沈藏本序称“凡二十九件”，当是抄者据已残缺的目录所改。

傅跋称：“即以见存诸条核之，如‘李赞皇’条，其末尚有德裕梦诉于令狐绹事，凡七十二字；‘文中子’、‘李邕侯’二条，钞本皆百余言，而《四库》仅存寥寥数语；‘平泉庄’一条，《四库》本文字前后倒置，正文、小注又复淆乱；而‘李汧公百衲琴’条只著‘制度甚古，其音清越无比’二语，不知其下尚有龙池题记、道士吴大象题诗五十八字。”今核沈藏本，“李赞皇”条末正记德裕梦诉于令狐绹事，共七十二字。“李公琴制”条（即傅藏本“李汧公百衲琴”条）末亦较钱本多

出五十八字,但文云:“龙池中有题记处云:‘先相公蓄七面琴,元和五年孟秋月,初命元三茆道士吴大象重修。’仍记题诗云:‘洛水多清泚……’”可见题记及诗乃李勉后人所题,并非道士吴大象所题,傅跋所记有误。此外,沈藏本“平泉庄”条也没有“《四库》本文字前后倒置,正文、小注又复淆乱”的情况,“文中子议”、“李公尚仙”条(即傅藏本“李邕侯”条)皆百余言,均与傅跋所云合。由此可知,除序、目录与傅跋所记有个别文字上的差异,沈藏本与傅藏本内容基本相同,沈藏本存文完整,与傅藏本同是最为接近此书原貌的旧钞本。傅藏旧钞本存亡未卜,沈藏本是今存《贾氏谈录》一书存文最多最善之本。

长期以来,《四库全书》本及《守山阁丛书》本《贾氏谈录》为学界广泛利用,沈藏旧钞本的存在却一直罕为人知。《中国文学大辞典》^①、黄永年先生《唐史史料学》^②,在介绍此书版本时均未提及沈藏本。周勋初先生《唐语林校证》所附《唐语林援据原书提要》中《贾氏谈录》一书提要,在据傅增湘跋介绍了傅藏本的情况并惋惜其不可得见后说:“北京图书馆藏海日楼旧钞本一种,前有目录,凡二十九条,颇有可补今本之不足者,今亦据之参证。”盖周先生未将此本与库本及傅跋作详细比较,故未能揭出此本与傅藏本的关系,未发现它实际上是一个存文三十一条的完本。近年出版的《全宋笔记》中《贾氏谈录》一书,仍以《守山阁丛书》本为底本,也没有利用沈藏本,故书中条目阙佚、文字错乱的情况均未得到改正。有鉴于此,今将沈藏本的情况略述如上,并录《守山阁丛书》本所遗七条及文字错乱遗佚较多的“赞皇公庄”、“李赞皇”、“李公琴制”三条于后,略加校勘,以飨读者。

盛事录

博陵崔倕,总麻亲三世同爨,贞^③元以来,言家法者以倕为首^④。生六子,一登辅相,五任大僚。太常卿邠,太府卿郾,外台尚^⑤书郾,廷尉卿郾,执金吾郾,左仆射、平章事郾^⑥。又邠及郾五知贡举事,得士^⑦一百四十八人。邠昆仲自始仕至贵达,亦同居光德里一宅。宣宗闻知,叹曰:“崔郾家门孝友,可为仕族师^⑧矣。”郾尝构一小斋于别寝,御笔题额以赐号,曰“德星堂”。今京兆居民因崔氏旧里,立德星之社。

按,本条《永乐大典》卷一二〇一五引张洎《盛事录》,前半文字不同:“唐崔倕,三世一爨,当时言治家者推其法。子邠、郾、郾、郾、郾。邠为太常卿,故事,太常始视事,大阅四部乐,都人纵观。邠自第去帽,亲导母舆,公卿见者皆避道,都人荣之。郾文宗末擢同中书门下平章事。崔氏四世总麻同爨,兄弟六人至

①上海辞书出版社,2000年版。

②上海书店出版社,2002年版。

③“贞”原避宋讳作“正”,今回改。

④二字原无,据《南部新书》戊卷、《唐语林》卷一补。

⑤“尚”原作“常”,据钱本改。

⑥“郾”原作“郾”,据《南部新书》、《唐语林》及下文改。

⑦“士”字原无,据《南部新书》、《唐语林》补。

⑧三字《南部新书》、《唐语林》作“士族之法”。

三品。邠、郾、郾凡为礼部五，吏部再，唐兴无有也。居光德里，构便斋，宣宗闻而叹曰（下同）”。

赞皇公庄

赞皇公^①平泉^②庄周回十里，构台榭百余所，今基址犹存。天下^③奇花异草，珍松怪石，靡不毕置其间，自制《平泉草^④木记》，今悉以绝矣。唯雁翅桧^⑤、珠子柏、莲房玉蕊等，仅有存者。雁翅桧叶婆娑如鸿雁之翅。珠子柏实皆如珠子，帘^⑥生叶上，香闻数十步。莲房玉蕊每附萼之上花^⑦分五朵，而实同其一房者也。怪石名品甚众，多^⑧为洛阳城^⑨有力者取去，石上皆刻“有道”两字。唯礼星石及狮子石今为陶学士徙置梁园别墅^⑩。礼星石纵广一丈，长尺余，有纹理，成斗极像。狮子石高三四尺，孔窍千万，递相通连一贯，其状宛如狮子，首尾眼鼻皆具全。

郑生书本^⑪

郑生者，丞相阳武之后也，家藏法书十轴，贾君尝得遍阅。其尤异者，晋魏瓘《上武帝启事》，纸尾有天子批答处。又有太宗在辽东与官人手敕信，“军国事一取皇太子处置”。其文真草相半，字有不用者，皆浓墨涂杀，圆如薑^⑫子，不可寻认。复有欧阳率更令为皇太子草起居表本，不斥言太子讳，称“君”、“叩头顿首”。书甚端谨，然名涂改，纸末别标“臣询呈本”四字。

李赞皇

李赞皇初掌北门奏记，有日者谓^⑬曰：“公他日位至^⑭人臣，但厄在白马耳。”及登相位，虽^⑮亲族中亦未有畜白马者。会昌初，再^⑯入庙堂，专持国柄，平上党，破回鹘，立功殊异，策拜太尉，封卫国公。然性多^⑰忌刻，当途之士有不协者，必遭遣逐。翰林学士白敏中大惧，遂讽给事中韦弘质^⑱上言，相府不合兼领三司钱谷，专政太甚，武宗由是疑之。及宣宗即位，白自内庭登庸，出德裕为荆

①三字钱本作“李德裕”。

②“泉”原作“原”，据钱本改。

③二字《唐语林》卷七作“四方”。

④“草”原作“花”，据《天中记》卷一五、《李文饶文集·别集》卷九改。

⑤“桧”原作“櫟”，据钱本、《唐语林》及注文改。

⑥“帘”钱本作“联”，《唐语林》作“丛”。

⑦“花”原作“上”，据《唐语林》改。

⑧“多”原作“各”，据《天中记》改。

⑨“城”下原有“族”字，据库本、钱本删。

⑩十一字《唐语林》作“好事者传玩之”。

⑪二字卷首目录作“家玩”。

⑫疑当作“姜”。

⑬“谓”原作“说”，据《说郭》、钱本改。

⑭《说郭》、钱本作“极”。

⑮“虽”原作“须”，据《说郭》、钱本改。

⑯“再”字原无，据《说郭》、钱本补。

⑰“多”原作“名”，据《说郭》、钱本改。

⑱“韦弘质”原作“韦弘景”，据《李文饶文集》卷十《论朝廷事体状》、《旧唐书·武宗纪》、《册府元龟》卷三—四改。

南节度使。旋属淮南李相有吴汝^①纳之狱，上命^②刑部侍郎马植专鞠其事，尽得德裕党庇之迹^③，因是坐罪窜南海，没而不返。“厄在白马”，其信乎！咸通中，令狐丞相绹常梦德裕诉云：“吾获罪先朝，过亦非大，今已得请于帝矣。君方持衡柄，诚为吾请，俾穷荒孤骨，得归葬洛阳，斯无恨矣。”他日，令狐率同列上奏，懿宗允纳，率^④获归葬洛阳。

刘赵诬惑

刘蕡精于儒术，读《文中子》，忿而言曰：“才非殆庶^⑤，拟上圣述作，不亦过乎！”客或问曰：“《文中子》于六籍如何？”蕡曰：“若以人望人，《文中子》于^⑥六籍，犹奴婢之于郎主尔。”后人^⑦遂以《文中子》为“六籍奴婢”。武帝末颇好^⑧神仙，有道士赵归真者，出入禁中，自言数百岁，上敬之如神。与道士刘玄静力排^⑨释氏，武宗既惑其说，终行沙汰之事^⑩。及宣宗即位，流归真于岭南^⑪，玄静戮于市。

按，“刘赵诬惑”指刘玄静、赵归真神仙欺诬之事，前半“六籍奴婢”事当从钱本别为一条。

曲江变异

贾君云，长安老妇说：曲江池，天祐初，因大风雨，波涛震荡，累日不止，一夕无故而其水尽竭。自后宫阙成荆棘矣。今为耕民畜作陂塘，资浇灌之用。每至清明节，都人士女犹有泛舟宴赏于其间者。九龙池，上巳日亦为士女泛舟之所。

龙冈遗址

贾君尝至永兴军，北登龙首，历览宫阙遗址，蔓草荒凉，无复余物。羽林射堂旧基之侧，《仇士良乞致仕碑》岿然犹在。又说，灊、浐间，旧朝仕族茔域相接，故碑表立列植如林，离乱以来，无有存者。惟《鱼朝恩神道碑》在浐水驿路之侧，荐经兵寇，更无损缺，其故何哉？今为里民王氏所有，覆以华榱，打本贩卖，仅至殷富。其碑即德宗朝所立，翰林学士吴通玄撰^⑫，又通玄弟学士通微书也。

祖师留题^⑬

贾君常自说，太原军前衔命至永兴军，催发马草，舍于菩提寺。寺僧有智满

①“汝”原作“女”，据《说郛》、钱本改。

②“命”字原无，据钱本补。

③“迹”钱本作“恶”。

④疑当作“卒”。

⑤四字《类说》卷一五作“才本中庸”，《天中记》卷三七作“非上圣”。

⑥“于”原作“如”，据《天中记》改。

⑦“人”字原无，据《天中记》增。

⑧“好”字原无，据《唐语林》卷一补。

⑨“排”《唐语林》作“排”。

⑩六字《唐语林》作“遂有废寺之诏”。

⑪“岭南”原作“海南”，《南部新书》己卷作“南海”，据《唐语林》改。

⑫四字原作“吴玄通撰”，据下文删乙。

⑬二字原作“诗”，据卷首目录改。

者，言祖师^①弘道，天宝末为寺主，值禄山犯阙，王右丞为贼所执，囚于经藏院，与右丞^②裴迪密相来往。裴说贼会汉兵^③，宴于太极西内，王闻之泣下，遂为诗二绝，书于经卷大麻纸后。后祖师收得之，相传至智满^④。贾君既获披阅，遂录得其辞云：“《菩提寺禁所，裴迪来相看，说贼等在凝碧池上作音乐，供奉人举声，一时泣下，私为口号示裴迪》：‘万户伤心生野烟，百官何日更朝天？秋槐叶落空宫里，凝碧池头奏管弦。’《又示裴迪》：‘安得舍尘网，拂衣^⑤辞世喧。悠然策藜杖，归路向桃源^⑥。’”

李公^⑦琴制

贾君云，嵩山僧如寂常收得李汧公^⑧百纳琴，制度甚古拙，而音韵清越无其比。龙池中有题记处云：“先相公蓄七面琴，元和五年孟秋月，初命元三茆道士吴大象重修。”仍记题诗云：“洛水多清泚^⑨，嵩山有白云。圣朝容隐逸，时得咏南薰。”王铎解诸道都统，乞河北养疾，肩舆就路，妓女数百人，拥从前后，观者骇目。道出镇州，主帅迎接甚谨。初，铎之入朝也，李山甫方为镇州从事，劝主帅劫取之，王氏遂亡其族。

按，此条自“王铎解诸道都统”以下另是一事，当从钱本别作一条。又按《北梦琐言》卷一三云：“王中令铎落都统，除滑州节度使，寻罢镇，以河北安静，于杨全孜有旧，避地浮阳，与其都统幕客十来人从行，皆朝中士子。及过魏，乐彦祯礼之甚至。铎之行李甚侈，从客侍姬，有辇下升平之故态。彦祯有子曰从训，素无赖，爱其车马姬妾，以问其父之幕客李山甫。山甫以咸通中数举不第，尤私愤于中朝贵达，因劝从训图之。俟铎至甘陵，以轻骑数百尽掠其橐装姬仆而还，铎与宾客皆遇害。”则王铎遇害在其罢镇归河北时，非“入朝”时。此文叙事不明，当有误夺。

瓦砚

又邺郡三台旧瓦，其大有维箕之状，耕者往往得之，斫为瓦砚，则愈于^⑩澄泥砚矣。贾君常于邺僧处求得半口，全然与瓦不类，厚二寸许，色如苍石，以物徐击，有声咄然。予就馆谷，亲见之。

作者工作单位：湖南科技大学人文学院

①二字《唐语林》卷二作“长安菩萨寺僧”。

②《唐语林》作“左丞”。

③三字《唐语林》无。

④十一字《唐语林》作“弘道藏之相传数世”。

⑤二字原作“安得”，据《王右丞集笺注》卷一三、《唐语林》改。

⑥本句《王右丞集笺注》、《唐语林》作“归向桃花源”。

⑦二字原作“李氏”，据卷首目录改。

⑧“汧公”原作“沂公”，据钱本改。

⑨“泚”原作“泚”，据《西溪丛语》卷上引宋之问诗改。

⑩“于”原作“为”，据《类说》卷一五改。