

洪武十八年榜进士考实

——几种科举史料的对比研究

邱进春

在对明代进士进行考证的过程中,我们曾对明代科举文献作了细致而艰苦的整理。我们发现,相关文献对明代进士的记载存在这样的情况:各榜进士的总数多有确切的记载,且各种文献之间能够相互吻合,基本可信,即使小部分科次的记载出现不一致,只要对相关文献进行甄别和互证,我们仍能还其本来面目^①。但由于种种原因,明洪武十八年乙丑榜进士的相关文献收录不全或存在错误,成为缺失人数最多的一榜。现在成为我们考证的难题。目前查阅该榜进士,一般人都依据《明清进士题名碑录索引》^②(下称《索引》),因为这部书收集的进士最多,影响较大,而且,编者还对该榜做了补阙的工作。但是这部书存在的问题相当多,到目前为止,已经有多位学者进行了刊误,纠正了其中不少的错误,涉及各个榜次的诸多方面^③。但对该书所载的洪武十八年榜中的问题,这些文章基本未提。其他学者的相关论著中,似乎也没有对此问题给予应有的重视,依然引用《索引》的记载。然而,我们在对明代进士进行全盘考证时,就发现《索引》记载的该榜进士问题最多。故本文不揣浅陋,拟结合我们所掌握的材料,对此作一探析,以期抛砖引玉,促使这桩明代科举研究史上的难题得以尽快解决。限于篇幅,本文除了个别举例外,不一一罗列对该榜进士的考证过程,而仅从文献整理的角度,对几种科举资料进行对比分析,为相关研究者合理利用科举文献提供一定的参考。

①参见龚延明、邱进春:《明代登科进士总数考》,《浙江大学学报》2006年第3期,第69-78页。

②朱保炯、谢沛霖:《明清进士题名碑录索引》,上海古籍出版社,1979年。

③如陈长文:《〈明清进士题名碑录索引〉校误》,《开封教育学院学报》2001年第2期,第13-16页;马怀云:《〈明清进士题名碑录索引〉订正》,《河南大学学报》(社科版)2004年第6期,封三;毛晓阳:《〈明清进士题名碑录索引〉进士籍贯刊误述论》,《中国文化研究》2005年秋之卷,第43-52页。

一、《索引》的问题及其原因

《索引》是大家常用的工具书,我们又认为其问题较大,因此有必要先审察一下《索引》对该榜进士的收录情况。

据《索引》后附《历科进士题名录·明代之部》(第2416-2420页)载:正榜一甲3人(丁显、练子宁、黄子澄);二甲题记107人,实际收录102人,中间空缺5人;三甲题记362名,实际收录188人,中间还空缺7人。则据其题记为472人,不误;实际名录仅293人,仅为应有人数的62%。不过,《索引》又利用各种资料,对该榜做了大量的补阙工作:据地方志补阙123名,据《列卿年表》补阙4名,又据《闽省贤书》补阙2名,合计补阙129人,约占总数的27%。两者相加,《索引》所收该榜进士总计422人,约占总数的89%,尚缺50人。

从人数上说,《索引》为该榜补阙了将近三分之一的进士,功劳可谓不小!然而,这些补阙以及其所载的正榜,可信度到底有多高呢?通过对比研究,我们发现,《索引》对该榜进士的记载至少有以下三方面的问题:

一是误收他榜进士为该榜进士。比如卓敬,浙江瑞安人,《索引》载为洪武十八年榜三甲70名(第2417页)。按,卓敬当为洪武二十一年(1388)进士,袁褰《户部右侍郎瑞安卓公敬传》载:“卓敬,浙江瑞安人也。……洪武戊辰中进士,拜给事中。”^①洪武戊辰即洪武二十一年。[嘉靖]《温州府志》卷三《人物·国朝》亦有其传:“卓敬,瑞安人。……登洪武戊辰进士第,除给事中。……再升吏部侍郎。……靖难兵南下,敬死之。”^②《弇山堂别集·科试考一》^③、《明史·卓敬传》^④等同样载卓敬为洪武二十一年进士。

齐泰,初名齐德,南直隶溧阳人,《索引》载为洪武十八年榜三甲90名(第2420页)。按,齐泰亦当为洪武二十一年进士,《献徵录》卷三八《兵部尚书齐泰传》载:“齐泰,溧水人,初名德。洪武二十年乡贡,明年举进士,历礼兵部主事。……赐名泰。”(第1533页)《弇山堂别集》卷五十《兵部尚书表》:“齐泰,应天溧水人,洪武戊辰进士。三十一年任。建文四年死难。”

两榜重出的如吴谦,河南许州人,《索引》作二甲24名(第2416页,第821页);但又于洪武二十一年榜重出,为二甲2名(第2421页)。其实当为洪武二十一年进士,[嘉靖]《许州志》卷五《官纪志》第五《选举·许州·进士》载:“高皇帝洪武戊辰 吴谦。”^⑤

俞本,南直隶芜湖人,《索引》作三甲72名(第2301页);然又见于建文

①(明)焦竑:《献徵录》卷三〇,上海书店,1987年影印本,第1238页。

②《天一阁藏明代方志选刊》第17册,上海古籍书店,1982年,第29页。

③(明)王世贞:《弇山堂别集》,中华书局,1985年。

④(清)张廷玉等:《明史》,中华书局,1974年。

⑤《天一阁藏明代方志选刊》第47册,第61页。

二年榜,为三甲 42 名(第 2425 页)。实当为建文二年进士,见《建文二年殿试登科录》^⑥。

此例还有不少,如湖广夏铭善,重见于洪武二十一年榜;河南朱懋,亦重见于二十一年榜;江西戴安,重见于洪武三十年春榜。经过我们的考证,发现他们均非洪武十八年进士。

还有同榜重出者,《索引》该榜刘麟、刘奉并载,均作江西乐平县人(第 1964 页、第 2029 页)。然[正德]《饶州府志》卷二《学校·附科贡征辟·乐平县学·进士·本朝》载:“刘麟,一名奉,字仲辉。……中洪武乙丑,官贵县县丞。”^②《皇明进士登科考》(下称《登科考》)卷二作刘凤奉(“凤”当衍),江西乐平县人^③,不载刘麟(第 55 页)。

二是误把非进士收为该榜进士。比如《索引》据《江西通志》^④补阙的永丰人张睢(第 505 页),其实当作张唯,[嘉靖]《江西通志》^⑤卷二六《吉安府·科目·国朝》收于洪武十八年榜下,十七年乡试榜下云其为解元,河南中(第 4355 页)。但《明史·选举二》(卷七〇,第 1696 页)、《弇山堂别集》(卷八一,第 1543 页)、《翰林记》^⑥(卷四,第 1 页)等均以张唯为举人,未登进士第。《弇山堂别集》对此记载比较详细:洪武六年,“遂诏天下举人罢会试。正月初八日,河南解额内选四名,第一人张唯,年二十七;……于文华堂肄业,命太子赞善大夫宋濂、太子正字桂彦良分教之”。这些人肄业后的任官,见《翰林记》载:“九年三月丙子,以珪及编修马亮、任敬、王恽、陈敏、张唯,典籍王偁,……十六人为监察御史。”(卷一五,第 12 页)由此可见,张唯其实为洪武五年(1372)举人,并不曾中进士。方志不但误作进士,连乡试科次也给弄错了。

再如江西分宜的欧阳贞,《索引》据《江西通志》补阙作洪武十八年进士(第 2269 页)。^⑦[嘉靖]《江西通志》卷三二《袁州府·科目·国朝》洪武四年榜下载欧阳贞(第 5350 页),但在人物传中却说:“欧阳贞,字元春,……国初科举法行,始以《易》魁乡试,任考城、扶沟县簿。”(第 5388-5389 页)洪武四年有登科录^⑦传世,里边并无欧阳贞,则可能是洪武四年举人,省志误作进士。[雍正]

①屈万里主编:《明代登科录汇编》,台湾学生书局,1969 年,第 58 页。

②《天一阁藏明代方志选刊续编》44 册,上海书店,1990 年,第 249 页。

③(明)俞宪:《皇明进士登科考》,载屈万里主编:《明代史籍汇刊》,台湾学生书局,1986 年,影印明嘉靖增补本。

④按,《索引》所参考的地方志均未注明版本。

⑤(明)林庭棨、周广等:《嘉靖》《江西通志》,载《中国方志丛书·华中地方》第 780 号,成文出版社,1989 年影印明嘉靖四年刊本。

⑥(明)黄佐:《翰林记》,商务印书馆,1986 年影印文渊阁《四库全书》第 596 册。

⑦《明洪武四年进士登科录》,载王云五主编:《丛书集成初编》第 3410 册,中华书局,1991 年影印《艺海珠尘》本。

《江西通志》^①却收于洪武十八年榜下(卷五二,第7页),《索引》所据可能即此本。

三是漏收该榜进士。比如江西东乡的黄德安,《索引》不载。[嘉靖]《东乡县志》^②卷下载:“黄德安,……洪武乙丑丁显榜。御史。”(第9页)《御制大诰三编》^③第二条“进士监生不悛”:“一犯……徒流罪 进士:……黄德安任监察御史,为受赃五十贯故出人罪,戴流罪还职。”(第690页)《登科考》本科亦收,但籍贯作江西金溪县人(卷二,第55页),当是由金溪割入东乡者。据此可以认定,黄德安为洪武十八年榜进士。

再如江西建昌县的吴渊,《索引》亦不载。《御制大诰三编》第二条“进士监生不悛”:“一犯 死罪 进士:……吴渊 任庶吉士,为诈传旨意作弊,处决。”(第688页)《登科考》洪武十八年榜载:“吴渊,江西建昌县人。”(卷二,第55页)

由此可见,《索引》对该榜进士的记载,存在较多的问题。其中,补阙产生问题的原因很明显——完全依据地方志,这是很不可靠的。我们也对各种地方志中的进士表或科第表进行过研究,发现其本身就问题重重,不尽可据。

《索引》正榜中的错误也其来有自。据《索引·前言》,编者是把清乾隆十一年(1746)刊行的《国朝历科题名碑录初集》^④(下简称《碑录》)及其所附刊明代诸科,以《进士题名碑》的拓片、《登科录》、各省方志等校订增补,重行汇辑,并加索引化。由于洪武十八年《登科录》和题名碑均已不存(见下),《索引》不可能参考,而是完全抄自《碑录》。

《碑录》为清李周望所编,该书对于明代诸科进士名录的记载,其资料来源也比较复杂,不只利用过题名碑,还参考过《登科录》等^⑤。洪武十八年并无《登科录》和题名碑流传下来,故此科也另有所据。据《碑录》内收清钱维城等《题识》云,“又得《明贡举考》于钱塘王君荪芸,自洪武乙丑、戊辰、辛未、甲戌、丁丑,建文庚辰,永乐甲申、丙戌、甲辰凡九科,皆旧碑所无也,悉为编入,而有明之甲榜始全”(第1383页),通过对比《碑录》和《皇明贡举考》^⑥(下称《贡举

①(清)谢旻等:《江西通志》,商务印书馆,1986年影印文渊阁《四库全书》第513-518册。

②[嘉靖]《东乡县志》,《天一阁藏明代方志选刊》第40册,上海古籍书店,1982年。

③钱伯城等编:《全明文》第1册,上海古籍出版社,1992年,第685-696页。按,明太祖为整顿吏治,曾颁布《御制大诰》及其续编、三编,最晚的三编颁于洪武十九年冬十二月,洪武十九年以前只有两科进士,即洪武四年和洪武十八年榜,而《御制大诰》所谓进士者,均不见于洪武四年《进士登科录》,则必为洪武十八年进士。

④(清)李周望:《国朝历科题名碑录初集·明洪武至崇祯各科附》,华文书局1969年。按,此书一名《明清历科进士题名碑录》,其版本流变可参见毛晓阳:《清代江西进士丛考·绪论》,浙江大学古籍所博士论文(2005.3)。

⑤参见陈长文:《明代进士登科录研究》,浙江大学古籍所博士论文(2005.12)。

⑥(明)张朝瑞:《皇明贡举考》,《四库全书存目丛书》史部第269册,齐鲁书社,1997年。

考》),我们发现,《碑录》所载洪武十八年榜的进士人数、排名,的确抄自《贡举考》,连《贡举考》的空缺处都照录无误,只是将黄子澄和花纶的甲次对换。那么《索引》的最初源头,还是《贡举考》。而且,《索引》所谓“据《列卿年表》补阙”的4人,同样照搬自《贡举考》。也就是说,正榜中的问题,在《贡举考》中就已存在。

二、《贡举考》与《登科考》之比较

《贡举考》为万历年间张朝瑞所编。张朝瑞,南直隶淮安府海州人,隆庆二年(1568)进士,历官金华知府、南京鸿胪寺卿。该书依榜分甲次记载了自洪武四年(1371)至万历十一年(1583)共计69科进士的姓名和籍贯,具有重要的参考价值。对于洪武十八年榜,《贡举考》题记云有进士472人,实载一甲3名(丁显、练子宁、花纶),二甲马京等102名;三甲188名,共293人;后据《列卿年表》补阙4人,合计载进士297名。

从其卷一《纪略》叙述明代科举典制的文字中可知,张朝瑞参考过不少的《登科录》,比如《赐宴》:“洪武四年赐宴于中书省,永乐九年赐宴于会同馆,十三年赐宴于北京留守行后军都督府,宣德五年赐宴于行在中军都督府,八年赐宴于礼部,遂为例。俱《登科录》。”(第46页)但洪武十八年榜的《登科录》和题名碑都没有保留下来,“革除间,子宁、子澄皆柄用,侵削藩王。靖难师起,以奸党戮之,仆碑削籍”^①。练子宁是该科榜眼,黄子澄则为探花,他们都主张削藩,受到建文帝的重用。朱棣攻下南京之后,对建文诸臣进行清算,练子宁和黄子澄都被定为奸党处死。记载他们事迹的相关文献也受到牵连,《明实录》里基本没有二人的事迹,该科《登科录》和进士题名碑也被销毁。也就是说,对于洪武十八年榜,张朝瑞没有《登科录》可资参考。

那么张朝瑞参考的究竟是什么资料?卷二云:“是录部本缺,湖本不全,此据俞振才本录之,二甲缺五名,三甲缺一百八十二名。”(第11页)可知《贡举考》对该榜的记载来源于俞振才本。按,所谓部本,即殿试录取后,由礼部编写进呈御览的《登科录》原本,部本的记载应该最为可靠。民间或有传抄本流传,《贡举考》所举湖本、俞振才本即是。相比部本而言,这些传抄本属于二手资料,其可靠性就要差很多了。湖本编者不详。俞振才,浙江新昌县人,成化十一年(1475)进士,官至副使。俞本今无传,其详不得而知,但据《贡举考》(卷二,第19页)引“俞振才云:右三甲尚多阙文,未补”,可知该书对洪武十八年榜的记载也已不全。由此可以说,《贡举考》对该科进士的记载,资料来源并不十分完整。

其实,张朝瑞在编写《贡举考》时,还参考了一部同类著作,即俞宪的《登科考》。《贡举考》中注明出自《登科考》的资料至少有11处之多,例如卷一

^①见《登科考》卷二,第11页。

《纪略·入乡试之人》：“洪武三年五月诏：一凡举由乡里举保，州县申行省乡试。一仕宦已入流品及曾于前元登科并曾仕宦者，不许应试；其余各色人民并流寓各处者，一体应试。《登科考》”（第20页）同卷《纪略·入会试之人》：“俞宪曰：‘正统后副榜始不复廷试矣。’”（第24页）等等。俞宪，南直隶无锡县人，嘉靖十七年（1538）进士，历官山东参政。《登科考》的体例与《贡举考》类似，也是分榜分甲次记载进士的姓名与籍贯，不过俞宪只收录到嘉靖二十九年（1550）榜为止，合计58科，较《贡举考》少11科。俞宪在编写《登科考》时，也参考了不少版本不同的《登科录》，其中也有湖本，未见有俞振才本。

但在洪武十八年榜进士名录的记载上，《贡举考》完全没有吸收《登科考》的成果，故出入相当大。其实，《登科考》对洪武十八年的记载是所有资料里边最为齐全的，共载472人的名籍，与总数相符。而且，对于卓敬、齐泰等人的榜次，俞宪并未弄错。显然，这应该比残缺不全的俞振才本更值得参考。那为什么张朝瑞还要抛开俞宪而采俞振才之说呢？据徐学聚《国朝典汇》^①卷一二八云：“俞宪《登科考》名姓次序俱以会试为准，然不载杨靖、蹇瑬，其脱略可知矣。”（第1621页）他认为《登科考》未载杨靖和蹇瑬，因此怀疑该书的可信性。但据我们收集的版本看，杨靖见第94位（卷二，第47页），蹇瑬见第379位（卷二，第61页），全科472人一个不少，并不存在“脱略”的情况。或许徐氏当时所见为残本，故有此语。徐为万历十一年（1583）进士，和张朝瑞的生活年代相差无几，因此我们推测，张朝瑞所见的《登科考》可能同样残缺，故不予采信。

《登科考》的可信度如何，这是考实洪武十八年榜进士的关键问题。《登科考》在该榜下收录472人，是唯一一部与实际总数相吻合的名录。但因为二、三甲“名数次序不可考”，所以将二、三甲编在一起，大体依照会试名次加以排列，共计469名，加一甲3名，合计正好472人。那么俞宪所依据的原始文献又是什么？他对比了湖本和闽本，发现“湖本据其可考者，增入三十四人；闽本以其多湖人，疑而不录。宪校刻时，仍依湖本”，可见其开始时依据的是湖本；后来“见金事章燾《补遗录》，有是科会试人数，乃续而全之。然廷试名第，漫不可考矣。惟一甲传其可信，二甲、三甲但载其名籍，而次序姑以会试为准。若二甲首马京，次齐麟，则本诸《实录》云”（卷二，页8）。则其最终依据的是当时尚存的该科《会试录》及《明实录》。该科《会试录》的具体情况如何，今已无从考证，我们所能做的，就是再取其他可靠资料来做旁证。

我们从《明实录》、《献徵录》、《御制大诰》及其续编和三编中，找到了该科180名进士的相关资料，这三种文献的记载相对可靠。通过对比《登科考》和《贡举考》对此180人记载的吻合度（见正文末附表），我们不难判断出二者的可信度。在这180人中，《登科考》收179人，只有1人不载，吻合度99%；《贡举考》收96人，不载84人，吻合度53%。再结合《贡举考》误收他榜进士

^①（明）徐学聚：《国朝典汇》，书目文献出版社，1996年。

或非进士等情况，我们有理由做出这样的判断：《贡举考》的可信度较低，而《登科考》则比较接近于历史真实。俞宪所谓参考了洪武十八年《会试录》云云，看来并非虚言。至于为什么没有完全吻合，不外以下几种可能：一是进士入仕后改变了姓名，或者以字行，或者记载中出现错别字，致使二者出现不一致。比如《大诰三编》载李巽，《登科考》作李選；杨腊，一名杨克绍，等等。二是俞氏参考的《会试录》本身存在个别的错误，出现误收的情况。

三、结 语

综上所述，我们小结如下：记载洪武十八年榜进士最为可靠的文献《进士登科录》和进士题名碑，因为靖难之役的原因皆被销毁。后世传抄的《进士登科录》版本存在较大问题，《贡举考》在参考时未能加以校正，《碑录》和《索引》沿袭不改，以讹传讹。会试录的记载却相对完好，为《登科考》所本。但由于版本流传的原因，《登科考》对该科的记载被指为不实，故未能引起参考者的注意。我们通过其他资料的对比考证，认为《登科考》对洪武十八年榜的记载最为可靠，当然也是基本完整的。当前我们还需要做的是，对该榜每一位进士的姓名、籍贯、科甲、历官等等情况做出相对准确的考证，以便获得该榜进士最为准确而详尽的资料。

附表：

说明：《实录》为《明太祖实录》，《献徵》为《献徵录》，《诰续》为《大诰续编》，《诰三》即《大诰三编》。

序号	姓名	资料来源	《登科考》	《贡举考》	籍贯
1	汪麟	《大诰》	不载	不载	浙江仁和
2	王宪	《实录》	载	不载	河南祥符
3	刘庸	《诰续》	载	不载	北直藁城
4	陈基	《诰三》	载	不载	福建福清
5	陈益	《诰续》、《诰三》	载	不载	福建侯官
6	应孟吕	《诰三》	载	不载	浙江昌国卫
7	徐诚	《诰三》	载	不载	浙江永嘉
8	张子恭	《诰续》	载	不载	福建长汀
9	顾諲	《诰续》、《诰三》	载	不载	南直松江
10	严震	《诰三》	载	不载	浙江上虞
11	程士箴	《诰三》	载	不载	湖广武陵
12	邵思恭	《诰三》	载	不载	浙江会稽
13	姚文珙	《诰三》	载	不载	浙江建德
14	姚傅	《诰三》	载	不载	浙江仁和

(续表)

序号	姓名	资料来源	《登科考》	《贡举考》	籍贯
15	句端	《诰三》	载	不载	北直迁安
16	张敏德	《诰三》	载	不载	南直蒙城
17	田忠	《诰续》、《诰三》	载	不载	北直满城
18	刘辐	《诰续》、《诰三》	载	不载	北直河间
19	金惟一	《诰续》、《诰三》	载	不载	浙江临海
20	秦昇	《诰续》	载	不载	山西忻县
21	辛民	《诰续》、《诰三》	载	不载	河南洛阳
22	齐肃	《诰续》、《诰三》	载	不载	山西汾西
23	陈顺	《诰三》	载	不载	浙江永嘉
24	魏惟古	《诰三》	载	不载	河南新乡
25	李忠	《诰三》	载	不载	北直怀柔
26	高起	《诰三》	载	不载	北直永年
27	胡本	《诰续》、《诰三》	载	不载	山西和顺
28	王牧	《诰三》	载	不载	山西太谷
29	聂以大	《诰三》	载	不载	江西武宁
30	李哲	《诰续》、《诰三》	载	不载	河南新安
31	庞守文	《诰三》	载	不载	山西榆次
32	鲁瞻	《诰三》	载	不载	浙江淳安
33	厉宗义	《诰三》	载	不载	浙江东阳
34	王恪	《诰三》	载	不载	陕西伏羌
35	鲁望	《诰三》	载	不载	浙江仁和
36	黄德安	《诰三》	载	不载	江西东乡
37	吴渊	《诰三》	载	不载	江西建昌
38	罗师贡	《诰三》	载	不载	福建长乐
39	陈宗礼	《诰三》	载	不载	江西奉新
40	张敏	《诰三》	载	不载	北直晋州
41	樊士信	《诰三》	载	不载	湖广应城
42	周月华	《诰三》	载	不载	浙江松阳
43	张莹	《诰续》、《诰三》	载	不载	浙江临海
44	王顺德	《诰三》	载	不载	浙江新城
45	谢思义	《诰三》	载	不载	湖广衡山
46	马通	《诰三》	载	不载	河南祥符
47	许灵	《诰三》	载	不载	南直无锡
48	张善同	《诰三》	载	不载	浙江永嘉
49	何鲁	《诰三》	载	不载	湖广安陆

(续表)

序号	姓名	资料来源	《登科考》	《贡举考》	籍贯
50	万质	《诰三》	载	不载	湖广沔阳
51	王恒	《诰三》	载	不载	山西绛州
52	杨新	《诰三》	载	不载	南直合肥
53	韩毅	《诰续》、《诰三》	载	不载	山西曲沃
54	孙囊	《诰续》、《诰三》	载	不载	山东齐河
55	张翬	《诰三》	载	不载	浙江钱塘
56	张翀	《诰三》	载	不载	山西榆社
57	庞清	《诰续》、《诰三》	载	不载	山西武乡
58	宋点	《诰三》	载	不载	山东鱼台
59	李义	《诰三》	载	不载	湖广沔阳
60	赵泰	《诰续》、《诰三》	载	不载	河南胙城
61	易聪	《诰续》	载	不载	湖广安陆
62	王进	《诰三》	载	不载	山西襄陵
63	赵刚	《诰续》、《诰三》	载	不载	山西解州
64	杨克绍	《诰三》	载	不载	江西丰城
65	庞安	《诰三》	载	不载	山西曲沃
66	张帆	《诰续》、《诰三》	载	不载	陕西宝鸡
67	陈迪	《诰三》	载	不载	南直宜兴
68	海永清	《诰续》、《诰三》	载	不载	陕西陇州
69	郝知微	《诰三》	载	不载	陕西鄜州
70	黄健	《诰续》、《诰三》	载	不载	福建龙溪
71	程禹	《诰三》	载	不载	山西潞州
72	高翀	《诰三》	载	不载	山西翼城
73	李伯冲	《诰续》、《诰三》	载	不载	江西吉永丰
74	李选	《诰三》	载	不载	河南舞阳
75	任清	《诰三》	载	不载	福建建阳
76	宋仁贵	《诰续》、《诰三》	载	不载	湖广桂阳
77	卫俊明	《诰续》、《诰三》	载	不载	山西榆次
78	熊正隆	《诰续》、《诰三》	载	不载	湖广湘潭
79	徐谅	《实录》	载	不载	南直华亭
80	李鸣岗	《实录》	载	不载	北直藁城
81	胡昌龄	《实录》	载	不载	南直歙县
82	李烜	《诰三》、《实录》	载	不载	河南祥符
83	姚复	《诰三》、《实录》	载	不载	河南息县
84	黄畊	《实录》	载	不载	山东济阳

(续表)

序号	姓名	资料来源	《登科考》	《贡举考》	籍贯
85	谭彦方	《诰续》	载	载	广东高要
86	聂震	《实录》	载	载	山东长山
87	邓伟奇	《诰三》	载	载	湖广安仁
88	缪均	《诰续》	载	载	浙江平阳
89	胡宁	《诰三》	载	载	浙江永嘉
90	林同	《诰三》	载	载	浙江平阳
91	陈至善	《诰三》	载	载	浙江仁和
92	程以善	《诰三》	载	载	江西南昌
93	徐彦和	《诰三》	载	载	江西临川
94	邓祐	《诰三》	载	载	南直江都
95	袁宗弼	《诰三》	载	载	山西陵川
96	王本道	《诰三》	载	载	江西兴国
97	陈绶	《诰续》、《诰三》	载	载	广东南海
98	陈迪	《诰三》	载	载	南直丹徒
99	石岳	《诰三》	载	载	广西阳朔
100	陈顺成	《诰三》	载	载	湖广攸县
101	任励	《诰三》	载	载	陕西长安
102	唐盛	《诰续》	载	载	南直华亭
103	张和	《诰续》、《诰三》	载	载	福建瓯宁
104	阎察	《诰三》	载	载	山西平定州
105	陈权	《诰三》	载	载	江西南城
106	余琰	《诰三》	载	载	福建罗源
107	徐宗武	《诰三》	载	载	浙江乌程
108	张端	《诰续》、《诰三》	载	载	山东历城
109	项复	《诰三》	载	载	浙江余姚
110	林龟年	《诰三》	载	载	福建连江
111	陈郁	《诰三》	载	载	浙江平阳
112	周从善	《诰续》、《诰三》	载	载	江西吉水
113	刘文贵	《诰三》	载	载	湖广孝感
114	周弼	《诰三》	载	载	福建莆田
115	王璫	《诰三》	载	载	湖广蕲州
116	王蒙	《诰续》、《诰三》	载	载	浙江黄岩
117	朱瞻	《诰三》	载	载	山东沂水
118	谭子英	《诰续》、《诰三》	载	载	湖广攸县
119	凌格	《诰续》、《诰三》	载	载	南直句容

(续表)

序号	姓名	资料来源	《登科考》	《贡举考》	籍贯
120	孙仁	《诰三》	载	载	南直寿州
121	董薛	《诰三》	载	载	浙江新昌
122	杨居正	《诰三》	载	载	浙江归安
123	李潜	《诰三》	载	载	福建松溪
124	李子清	《诰三》	载	载	福建连城
125	张公宣	《诰三》	载	载	江西德兴
126	沈志远	《诰三》	载	载	浙江余姚
127	甘友信	《诰续》、《诰三》	载	载	广东保昌
128	陈洵仁	《诰续》、《诰三》	载	载	福建长乐
129	叶耀	《诰续》、《诰三》	载	载	福建建安
130	陈善生	《诰续》、《诰三》	载	载	浙江丽水
131	张义	《诰续》、《诰三》	载	载	湖广孝感
132	周成	《诰三》	载	载	陕西韩城
133	徐敏	《诰三》	载	载	浙江临安
134	卫善初	《诰续》、《诰三》	载	载	广东四会
135	徐复	《诰三》	载	载	江西鄱阳
136	王肃	《大诰》、《诰三》	载	载	浙江会稽
137	蔡玄	《诰续》、《诰三》	载	载	浙江钱塘
138	杨志铭	《诰续》、《诰三》	载	载	浙江鄞县
139	仇益	《诰三》	载	载	山西汾西
140	张山	《诰续》、《诰三》	载	载	陕西三原
141	王逊	《诰三》	载	载	南直昆山
142	蔡英	《诰三》	载	载	山东禹城
143	丁麟	《诰续》、《诰三》	载	载	浙江海盐
144	高成给	《诰三》	载	载	福建莆田
145	黄敬中	《诰三》	载	载	广东曲江
146	黄惟清	《诰续》	载	载	福建晋江
147	刘宗海	《诰三》	载	载	湖广浏阳
148	彭仁俊	《诰续》、《诰三》	载	载	江西万安
149	钱逊	《诰三》	载	载	江西新昌
150	王朴	《诰续》	载	载	陕西同州
151	谢谦	《诰三》	载	载	陕西长安
152	杨吉	《诰续》	载	载	南直寿州
153	应宗义	《诰三》	载	载	浙江象山
154	卓润	《诰续》、《诰三》	载	载	福建怀安

(续表)

序号	姓名	资料来源	《登科考》	《贡举考》	籍贯
155	陈仲述	《诰三》	载	载	江西泰和
156	张翥	《诰续》、《诰三》	载	载	河南原武
157	危璫	《实录》	载	载	江西金溪
158	高铎	《实录》	载	载	山西绛州
159	邹仲实	《实录》	载	载	江西乐平
160	邵永善	《实录》	载	载	浙江仁和
161	梁德远	《实录》	载	载	湖广邵阳
162	魏安仁	《诰三》、《实录》	载	载	河南祥符
163	彭庆	《诰续》、《诰三》、《实录》	载	载	江西乐平
164	曾玉	《诰三》、《实录》	载	载	湖广零陵
165	方昇	《实录》	载	载	南直怀宁
166	秦逵	《实录》、《献徵》	载	载	南直宣城
167	杨靖	《实录》	载	载	南直山阳
168	黄子澄	《献徵》	载	载	江西分宜
169	练子宁	《献徵》	载	载	江西新淦
170	刘儒	《献徵》	载	载	湖广江陵
171	郑赐	《献徵》	载	载	福建瓯宁
172	陈用行	《献徵》	载	载	江西临川
173	郭资	《献徵》	载	载	河南武安
174	周原	《诰三》、《献徵》	载	载	南直繁昌
175	刘观	《诰续》、《诰三》、《献徵》	载	载	北直雄县
176	赵勉	《献徵》、《实录》	载	载	湖广夷陵
177	侯庸	《献徵》、《实录》	载	载	山东平度州
178	沈潜	《献徵》、《实录》	载	载	浙江钱塘
179	张衡	《献徵》、《实录》	载	载	江西万安
180	向宝	《实录》、《献徵》、 《诰续》、《诰三》	载	载	江西进贤

作者工作单位:江西师范大学文学院