

·读书札丛·

皮著、周注《经学历史》纠误

宋立林

由清代今文经学家皮锡瑞著、近代经学史家周予同注释的《经学历史》名噪学界,早已成为习经学史入门之书。然其间不免皮氏门户之见,如对三国王肃,皮氏即大加鞭挞,将之与刘歆并称为“经学之大蠹”,指责其伪造群书诸注,所论似甚痛畅。近因研究《孔子家语》,重读此书,居然发现皮氏在此却出现一低级谬误,而周注更错上加错。读之愕然。第五章论经学中衰时代时有云:

(肃)伪造孔安国《尚书传》、《论语注》、《孝经注》、《孔子家语》、《孔丛子》,共五书,以互相证明;托于孔子及孔氏子孙,使其徒孔衍为之证。

按王肃《家语序》自述其得《家语》之经过云:“孔子二十二世孙有孔猛者,家有其先人之书。昔相从学,顷还家,方取以来。与予所论,有若重规迭矩。”关于王肃与《家语》渊源之记载莫详于此,故皮氏此处所谓其弟子孔衍者,应为孔猛之误。对此,周氏未加订正,而注曰:

《孔子家语》载孔衍上书云:“鲁恭王坏孔子故宅,得古文科斗《尚书》、《孝经》、《论语》。世人莫有能言者,安国为之今文读,而训传其义。又撰《孔子家语》。既毕,会值巫蛊事起,遂各废不行。光禄大夫向(刘向)以为其时所未施行之故,《尚书》则不记于《别录》,《论语》则不使名家也。”按孔衍字舒元,晋鲁国人,孔子二十二世孙。师王肃。传见《晋书》卷九十一《儒林传》。

此处,周先生在皮氏错讹之上再加错讹。今按,《孔子家语》之《后序》虽署名孔安国,而其后半部分为孔衍奏疏,孔安国后序与孔衍奏疏俱载《文献通考》卷一八四《经籍考》。与周氏所引略有出入。

其实周氏之误主要非引文之讹,而是将汉孔衍与晋孔衍混为一人。今按,《家语》后序所载孔衍,乃孔安国之孙、孔子14世孙。读孔衍奏言可知其约当汉成帝时,与刘向大体同时。而《晋书》所载孔衍,字舒元,孔子22世孙。衍,一作“演”。但并未言“师王肃”,周说不知何据?或仅自皮氏所云而来。然考此孔衍与王肃生卒年根本无从相接。《三国志》王肃本传载,肃卒于甘露元年(256)。而《晋书·儒林传》载孔衍卒于东晋元帝太兴三年(320),年五十三,则其约生于西晋武帝泰始三年(267)。时肃卒已十馀载,如何师事之?此周氏不察之故也。其实,王肃《家语序》明言得书于孔子22世孙孔猛。

而皮、周二氏致误之因,据我私意揣测,恐与两位先生胸中先横一成见有关。皮氏诋王肃甚力,而周氏早年亦对王肃颇有厌恶之感,读其《经今古文学》可知。在此情况下,恐难平心静气地予以阐说、疏证。

又,孔猛其人不见史传,唯王肃《序》中提及,谓乃孔子22世孙。而查《孔子世家谱》,猛为第21世孙。而宋晁公武、陈振孙俱谓猛为孔子24世孙,不知何所据。书阙有间,只得存疑。

作者工作单位:曲阜师范大学孔子文化学院