

·读书札丛·

关于《元气集》的几个问题

王 卓 华

《元气集》为清初人选清初诗的一种。不知是谢正光、余汝丰先生未看到，还是因为其一人一卷，类似于小丛书的编选体例不符合其要求，我们未能在他们编著的《清初人选清初诗汇考》^①中看到对该书的介绍。《元气集》编选者为清初遗民诗人徐增。徐增（1603—1673），字子能，号而庵、十足道人。江南吴县人。除编选《元气集》外，尚著有《九浩堂集》、《而庵诗话》等。

上海图书馆藏《元气集》，封面题：“吴门徐子能先生定《名家元气诗选》”，“九浩堂藏板”。共三册，七卷。首为徐增《元气集序》，次为《周栎园司农来书》、再次为《刻元气集例》、《元气集凡例》，以下为正文。我们认为，这个刻本似非完本，而且著录的刊刻时间亦不准确，有必要作一辨析。而此书中包含的关于清初书籍选刻过程及刻印费用问题的资料，也值得重视。

一、《元气集》收诗规模、刊刻时间辨正

上海图书馆藏本《元气集》，作《九浩堂诗选元气集七种》七卷，包括周亮工《赖古集》一卷、董汉策《窥园集》一卷、戴流《仅斋集》一卷、何士域《珠树堂集》一卷、何士埙《泽月斋集》一卷、申继揆《比部集》一卷、卢綯《四照堂集》一卷。陈鉴、钱肃润、鲁得之、陆元泓同定之《刻元气集例》谓：“徐子子能评选《元气集》，约有十馀家，先刻者为申勖庵《比部集》。”^②这里明确指出《元气集》所收诗人“约有十馀家”。该书卷首所附周亮工来信，既谈到自己的诗歌被选入《元气集》的情况，同时还推荐了南阳的彭而述：“更有敝同年彭禹峰名箋者，其人诗实胜弟，亦欲藉先生传之。已致语，冬间当以全稿寄来，到时另呈。”可以看出，《元气集》应该选收了彭而述的诗，而现存七卷本未见。另据徐增《元气集凡例》云：“每选一人诗，以一卷为率。有满一卷而力不能任刻者，录其数首，另汇刻成卷。诗贵可传，不在多矣。”也就是说，对那些拿不出钱刻满

①南京大学出版社，1998年。

②徐增编选：《九浩堂诗选元气集七种》卷首，清顺治十七年刻本。下文所引，凡未注明出处者，均据是本。

一卷的人，根据“诗贵可传”的原则，每人“录其数首”，几人汇刻为一卷。这种几人汇刻为一卷的情况在现存刊本中也未能看到。据此，我们认为，《元气集》规模当在八卷以上，选收诗人亦当在八家以上。由于目前我们尚未看到其他刻本，所以《元气集》的最初规模和选收诗人数量还很难肯定。但可以肯定的是，现存上海图书馆藏本《元气集》并非完本。

上海图书馆目录及《中国善本书目》均将现存《元气集》的刊刻时间著录为清顺治十七年。其著录的依据，大概是由于徐增《元气集序》的落款为“顺治庚子长至前三日”，顺治庚子即顺治十七年。其实，是书每卷的刊刻时间并不一致。上引《刻元气集例》已说明在选收的十馀家中，先刻者为申继撰的《比部集》。其他几部自然是在以后的数年间陆续刊刻的。这里另有个很好的证据：《元气集》卷二，也就是戴流的《仅斋集》，集前附有戴流四个儿子所写的《小引》：“先君以旷世才未博一第，乃肆力于诗歌、古文、词，图千古也。每片纸出即名噪词坛，而济上太史杨公、给谏李公尤所欣赏，已有小憩，余言之刻矣。辛巳春，先君手订《仅斋诗集》及《杂著》二十馀卷致给谏公锓之……”小引的落款为“康熙戊申岁季冬，上浣不肖男孙织、孙纬、孙经、孙综谨识”。康熙戊申即康熙七年。既然现存《元气集》有了康熙七年的内容，说明其有些卷次是刊刻在康熙七年及其后的。因此，将《元气集》的刊刻时间笼统定为顺治十七年是极不妥当的。

二、《元气集》与清初书籍刻印费用等问题

关于明清书籍的刻印费用问题，相关史料很少，清初（乾隆朝以前）部分的则更少。归纳起来，至今被人们发现和使用的有以下四条：1、《佛说不空羈索咒经》径山藏的正藏（46函）刻于清顺治十二年。其牌记云：“共字五千二百六十四个，写刻银三两七钱九分，板七块五钱六分，笺头纸煤八分”^①；2、《大清会典事例》卷九〇六“内务府”：“外雇刻字人，每工给银二钱二分”；3、《大清会典事例》卷九〇六“内务府”：“乾隆三年定，誊录书籍贡生十员，每员每日给饭银六分”^②；4、《大清会典事例》卷一千一百九十九：“武英殿刻铜活字每字工银二分五厘”^③。这四条中的第2、3条是写、刻工的日工价格，而且外聘刻工的价格要高出许多。第4条为武英殿刻铜活字的每字工银。第一条较为详细，包括写、刻、板块和纸张价格。其中每百字写、刻工价约七分一厘。

那么，清代初期要自费出书，费用如何呢？《元气集》为我们提供了一条极为珍贵的资料。《刻元气集例》首先谈到选评人的辛苦：“余见子能选诗，必将

①缪咏禾：《明代出版史稿》，江苏人民出版社，2000年，第312页，引用了该条资料。

②袁逸：“清代书籍价格考”，《编辑之友》1993年第4期，第71—75页，引用了第2、3条资料。

③吉少甫主编：《中国出版简史》，学林出版社，1991年，第178页，引用了该条资料。

是人全集翻阅一二次。选过，又几次斟酌，又必手自抄录，有一字不谐，必停笔，凝神静虑，商定而后已。选一人之诗，有二三十日之工。然事当伊始，人或不识其意之所在，以为犹夫世之选者，图名而已。有选成而不刻者，唐丧其苦心多少。子能盖出心力以为作者，反令子能以此为攢眉。”既然选诗是这么辛苦的事，而且常常又是费时费工而出力不讨好，那么被选者若要刻印成书，自然是必须付费的。以下就是选评数量原则、刻印时间和制定的具体价格了：“不佞回弁诸同志，商定其刻费：有愿入选者，庶为两便云。选一人诗，以百首为率。无力者少刻，有力者多刻。少刻，亦须三十首。多刻，亦不过一百首。非三十首，不足以概其全；非百首，未免有遗珠之叹。有至一百五十首，收不尽者，复为之破格，子能盖不欲没人之善也。吴门刻宋字者，每刻一百字，连写于版，计白银七分五厘。有圈者，以三圈当一字。《元气集》，每一页字与圈，约有四百字该白银三钱。今加笔墨纸张，修补印刷之费一钱，每页定白银四钱。刻三十首诗，约有十馀页。刻一百首诗，约有四十页。有欲刻入选者，即以梓金同寄到，使子能照费选刻。少者一月竣工，多者两月竣工，便可报复矣。”这里涉及到三个非常重要的问题，一是《元气集》选每一人之诗的数量原则：一般以百首为率，但根据实际情况和经济实力，少不低于三十首，多不超过一百五十首。这个原则的出发点并不仅仅是基于诗歌本身的价值，很大程度上决定于能否支付出版费用。二是详细说明了写、刻和笔墨纸张以及修补印刷费用。每写、刻一百字，白银七分五厘，每印刷一页一钱。若有圈点情况，则写刻三个圈相当于写、刻一字。一卷四十页的书，需要白银十六两。这里的每百字写、刻价格与顺治十二年《佛说不空羈索咒经》的七分一厘相差不大。三是出版周期。若诗与梓金同到，则照费选刻，时间大概在一到两个月。

十六两白银，在清初是个什么概念呢？据《大清会典事例》卷二〇〇《户部·俸饷》载，清代一个七品官员的年俸为白银三十六两，另加各种补贴六十两，共计九十六两，平均每月只有八两。秦佩珩先生在谈到明清雇工的收入时说：“长年（即长工）一名，工银三两。”^①也就是说刻印一卷四十页书的费用，则相当于当时一个农民工五到六年的收入。可见一个无官无职的普通文人要自费出书是相当困难的。

作者工作单位：安阳师范学院

^①秦佩珩：《明清社会经济史论稿》，中州古籍出版社，1984年，第137页。