

·补白·

一辙之误

《文献》2006年四期,刊万芳珍同志《〈明史〉人名勘误二则》。其中一则,指出1974年第一版的中华书局标点本《明史》列传第二十五(卷一三七)中,人名专用线使用有误,并延及1985年中华书局第一版之《明史人名索引》。即把祖孙之“孙”,误为姓氏。云:“俱当改。”

这完全正确,现补一类似例。

1996年11月上海古籍出版社之《中国古籍研究》(第一卷)收《〈玉台新咏〉版本研究》一文,在谈及五云溪馆铜活字印本时,说:

孙树杓编《带经堂书目》(陈徵芝藏书)也著录了五云溪馆本。(第307页)
读此,似是孙树杓其人编辑整理陈徵芝藏书为《带经堂书目》。这里,藏书人、书名均不误,唯编者不是姓孙名树杓。此孙树杓,应是陈树杓,藏书人陈徵芝孙。也是把祖孙之孙误为姓氏了。

《带经堂书目》为陈氏家藏,目录中亦常见。现抄录两种以证。

1.《中国古籍善本书目(史部下)》(上海古籍出版社1993年)著录云:《带经堂书目》四卷。有两部。一部为北京图书馆藏书,稿本,有清陆心源、周星诒批注。另一部为湖北省图书馆藏书,清抄本。二部均著录为:清陈徵芝藏,清陈树杓编。

2.《北京图书馆普通古籍总目》第一卷“目录门”收《带经堂书目》四卷附录一卷,清陈徵芝藏、清树杓编。此书即邓实收入《风雨楼丛书》者。《中国丛书综录》亦收,著录同。

此书卷端书名下编者即题孙树杓。书后有跋,文中亦为“孙树杓”云云,且“孙”字之刊刻、大小字体均与正文相同,亦未侧移,故极易引人误读。祖孙之“孙”误为姓氏之由,盖即在此。

(薛英)

书讯:清代文字狱史料汇编(全十四册)

于浩辑。精装大32开,定价2900.00元,北京图书馆出版社2007年10月出版。

本书收录清代文字狱史料十六种。包含《清代文字狱档》、《庄氏史案本末》、《庄氏史案考》、《沈归愚诗文全集》、《谢梅庄先生遗集》、《戴南山先生全集》、《读书堂西征随笔》等珍稀文献,内容涉及康、雍、乾三朝七十餘件文字狱案,对于研究清代文字狱及整个清代学术史有重要价值。