

《逸周书》新读一则

麻爱民

笔者近读《逸周书》，就《克殷》篇“及期，百夫荷素质之旗于王前，叔振奏拜假，又陈常车”的文字和训诂问题提出自己的意见。

此句描述武王诛杀纣王胜利时群臣朝贺武王的情形。“叔振奏拜假”一句，众家说法不一。潘振：“奏，白也。假与格同，白王拜格神祇。”朱右曾：“奏，进。假，嘉也。近白于王前，将拜受天之嘉命也。”^①

按：此二说皆非，潘说认为“假与格同，白王拜格神祇”殊乏文献之证，实属臆测。朱说认为“奏”训“进”是对的，而“假”读“嘉”，将“拜嘉”解为“将拜受天之嘉命也”，“假”读“嘉”文献有徵，但“拜假”连用文献无徵，也不足取。

这里“假”当是“贺”之借字。“贺”，《说文》：“以礼相奉庆也。从贝，加声。”说明“贺”是从“加”得声的形声字，《说文》有“段”而无“假”，“假”为“段”之后起字。文献中从“段”得声者每与从“加”得声者通。如《左传·桓公元年》“郑伯以璧假许田”，《史记·十二诸侯年表》“假”作“加”。《论语·述而》“加我数年”，《史记·孔子世家》“加”作“假”。《淮南子·主术》“故假舆马者，不劳足而致千里”，高注：“假或作驾。”《文选·答苏武书》“胡笳互动”，李善注：“杜挚《笳赋序》曰：‘笳者，李伯阳入西戎所作也。’《说文》作‘𪔐’。”以上可以作为“假”、“贺”通假之旁证。文献中也有“假”通作“贺”的例证，如《诗经·周颂·维天之命》“假以溢我”，《玉篇·言部》引《韩诗》“假”作“贺”。陈奂《毛诗音》“假，读嘉，古音贺。”此为“假”、“贺”互通之明证。故这里的“叔振奏拜假”之“假”当读“贺”，“叔振奏拜假”即“叔振奏拜贺”。“奏，进也”，“拜贺”即拜而贺之，关于“拜贺”，文献中不乏其证。《左传·昭公七年》：“公语之，拜贺。”《韩非子·外储说上》：“王得贤相，臣敢再拜贺。”《史记·吕太后本纪》：“太尉起，拜贺朱虚侯曰。”《吴越春秋·勾践入臣外传》：“观其颜色，当拜贺焉，言其不死。”可证将“拜假”解作“拜贺”是正确的。“叔振奏拜假（贺）”，就是康叔振铎进前拜贺胜利的意思。

作者工作单位：广东嘉应学院教师职业技能教学部

^①此二说皆引自黄怀信等：《逸周书集校汇注》，上海古籍出版社，1995年，第369页。