

《中央图书馆善本书目·楚辞类》补正

崔富章 柯亚莉

1986年12月,台北增订二版《中央图书馆善本书目》,著录善本15595部,为学界所瞩目。其中,集部楚辞类善本55部,除复本,版本亦在30种以上,楚辞学史上的代表性著作,几乎是应有尽有。2002年3月,应淡江大学高柏园教授之邀,我和安君赴台访学,得以即目求书,并顺利复印宋嘉定四年同安郡斋刊《楚辞辩证》全本,满载而归。台湾同行提供的种种方便,我至今心存感激。离台前购得《善本书目》四册,置诸案头,时常检阅,获益良多。偶见阙误,因略述己见,爰作补正云。

(一)楚辞章句十七卷 汉王逸撰 明嘉靖间吴郡黄省曾刊本 (编号09291、09292)

[补正] 此版本系明正德十三年(1518)西蜀高第、吴郡黄省曾校刊本。检上海图书馆藏本,卷首有正德戊寅(1518)武英殿大学士致仕王鏊《重刊王逸注楚辞序》:“楚辞十七卷,汉刘向编次,校书郎王逸注。其书得之郡文学黄勉之,长洲尹西蜀高君公次见而奇之,曰‘此近世之所罕睹也’,相与校正,梓刻以传。”卷端署“汉刘向子政編集 王逸叔师章句 后学西蜀高第 吴郡黄省曾校正”。版口下记刻工李清、李槐、奎、先、木、直、敖、浩、章等。台北中央图书馆藏本无王鏊序,编目者据版式风貌,鉴定为嘉靖刻本,亦足见功力矣。西蜀(左绵)高第字公次者,时任长洲尹,支持出版事业,且“相与校正”,“好尚如是”,版本项内理应同署。

(二)楚辞章句十七卷 汉王逸撰 明隆庆辛未(五年)豫章王氏夫容馆刊本 (编号09295、09296、09297、09298)

[补正] 此版本系明隆庆五年(1571)豫章朱多燧夫容馆刊本,非“王氏”夫容馆。考卷首王世贞《序》称“吾友豫章宗人用晦,得宋楚辞善本,梓而见属为序”。所谓“豫章宗人用晦”者,系明宁献王朱权七世孙朱多燧。[道光]《南昌县志》:“朱多燧,字用晦,瑞昌王府奉国将军,善为诗,与里人余曰德相唱和,因介李于麟、王元美间,数吟咏往还,以此誉延海内。有《芙蓉园稿》。”《江

城名迹记》：“芙蓉园在城东北，与余曰德东湖草堂甚近。”是“夫容馆”由“芙蓉园”得名，为朱多燿栖息之所，则所谓“宗人”者，为朱元璋之宗，明宗室之宗，非王世贞之宗也。万历十四年（1586），俞初重刊夫容馆本，吴琯《重梓楚辞序》称“是书善本，曾刻之豫章王孙，序之娄东王长公，其本已漫漶”。此所谓“豫章王孙”者，即明宗室子弟朱多燿也。天启三年（1623）朱谋垕丛桂堂递修夫容馆本（原版二百三十二，补版五十一），《补刻楚辞引》称“用晦伯逝矣，残缺其半，海内叹息”。此又可确证“用晦”朱姓，即朱多燿。叶德辉《郎园读书志》著录作“王用晦”，《善本书目》作“王氏夫容馆”，皆误。

夫容馆翻宋本《楚辞章句》十七卷，刻印俱精，为藏家所重视。有原版初印本、修版后印本、补版再印本之别。三本行款无异。初印本目录后有“隆庆辛未岁豫章夫容馆宋版重雕”牌记，卷一首叶版心有“章芝刻”三字，卷一末叶尾题下有“姑苏钱世杰写章芝刻”九字。宋讳不阙笔。无序跋（江西图书馆、上海图书馆并藏此本）。修版后印本卷首增刻王世贞序，目录后牌记照旧。卷一首叶版心“章芝刻”暨末叶尾题下之写手、刻手姓名，全部铲去，宋讳弘、殷、胤、敬、惇、贞、顷、元、沅、玩等字末笔皆被铲去，是力求仿宋，用意至善，绝无冒充宋本之嫌，有牌记为证（江西省图书馆等收藏）。天启三年（1623）朱谋垕递修本（补版印本），卷首增入明陈玄藻《补订楚词叙》、朱谋垕《补刻楚辞引》，目录后有“熙宁辛亥夔州官舍镂版”旧牌记（不见夫容馆牌记），《楚辞疑字直音补》之后有“天启癸亥岁豫章丛桂堂宋版重雕”牌记。朱谋垕为朱多燿侄辈，递修本中有夫容馆修版二百三十二版，丛桂堂补刻五十一版。江西省图书馆藏本，竹纸，漫漶处略多，书品稍差^①。以此标识判断，中央图书馆藏编号09296、09297两部系朱氏夫容馆原版初印本，编号09295、09298两部系夫容馆修版后印本。

中国国家博物馆有夫容馆修版印本一部，惟目录配以丛桂堂补版，遂无“夫容馆”牌记，而有“熙宁辛亥夔州官舍镂版”旧牌记，改装者又删除朱谋垕《补订楚词叙》、《补刻楚辞引》等，意在冒充宋本。国家博物馆展览卡著录为“明嘉靖翻宋熙宁夔州官舍刻本”，虽未上当，亦欠确切。此本卷十五钤“朱多燿印”、“朱氏用晦”等朱文方印，亦可贵也。

（三）楚辞十卷 汉刘向编 王逸注 明俞初金陵刊本 （编号09300）

[补正] 中国国家图书馆藏有两部，皆完整无缺。首有万历丙戌（十四年，1586）新都吴琯《重梓楚辞序》，《序》末叶左下角镌“金陵徐智督刻”小字一行。此版本可具体著录为“明万历十四年（1586）俞初金陵刊本”。又吴琯

^①黄源海：《夫容馆楚辞章句版本述略》，《赣图通讯》1981年第1期。

《序》称“是书善本，曾刻之豫章王孙，序之娄东王长公，其本已漫漶。予友俞太初氏，复校以入梓，亦良苦用心”。据此所云，俞本应该是翻刻豫章朱多煌夫容馆本。但细核内容，不尽符合。不独更定卷次，其第六卷《大招》、《惜誓》两篇，每篇小序用朱熹《集注》之文，而非王逸注之小序；又新增《吊屈原》、《服赋》两篇，用朱熹注，并为王逸本所无。刘向編集《楚辞》十六卷中亦无贾谊《吊屈原》、《服赋》两篇。“淆乱旧本，最为失体。”^①

（四）观妙斋重校楚辞章句十七卷 汉王逸撰 明冯绍祖校订 明万历十四年武林冯氏刊本（编号 09301、09302）

〔补正〕此本卷目总题“楚辞章句目录”，卷端题“楚辞卷之一”，著录书名，依例当取“楚辞十七卷”或“楚辞章句十七卷”，编目者依冯绍祖《观妙斋重校楚辞章句议例》五则，而于书名加冠词“观妙斋重校”五字，有乖古籍书名著录惯例。浙江图书馆藏有万历十四年（丙戌）刊本，又藏有万历十五年（丁亥）改刻本。丙戌本每半叶九行十八字，丁亥本十行二十三字（卷端改题“楚辞句解评林”）。更大的区别是丙戌本只在书眉或行间以小字刻诸家评点大义或行文脉络，丁亥本则改刻为二节版，上节栏刻诸家论说大义或行文脉络，下节栏为楚辞十七篇正文，而于版心镌“楚辞句解评林”六字。《善本书目》著录的编号 09301、09302 两部确是丙戌本，但 09301 一部为版片易手之后的三乐斋印本，不是冯氏初印本。

冯绍祖刊刻的《楚辞章句》，非同一般。新增《附录》一卷，包括《各家楚词书目》，二十四家《楚辞章句总评》等指导阅读之内容。又在《楚辞》每篇之末，增附多家评语，各篇章句眉端或上节栏节引诸家点评，缓解阅读难度，拉近与读者的距离，雅俗共赏，又恰逢明末杭州书市繁荣期，冯本连年版行，相当畅销。因此，射利之徒蜂起，书版多次转手，屡屡更换堂号（一般应称“××藏板”，亦有诡称新刻者），直到清代中叶，仍在印行。例如：明万历间金陵王少塘重印冯氏丙戌本，河南省图书馆藏本，内容、版式悉同丙戌本，惟剜去写刻者姓名，而增一扉页：“新刻评注离骚楚辞百家评林 金陵王少塘藏版”。本立堂重印冯氏丙戌本，广东中山图书馆藏本，扉页镌“楚辞笺注 汲古阁校 本立堂梓”。三乐斋重印丙戌本，北京大学藏本，扉页镌“楚辞笺注 汲古阁校 三乐斋梓”。又有复古斋、古学斋书坊重印冯氏丁亥改刻本等。版权有转移，书版同一副，先印后印而已。惟需鉴别有否修版、补版，以免误引误用。

明万历四十六年（1618），毛晋绿君亭刻印《屈子》七卷白文本，清康熙元年（1662）毛表汲古阁刻印《楚辞章句补注》十七卷（王逸章句，洪兴祖补注）。其后有书坊翻刻汲古阁本《楚辞章句补注》十七卷，扉页镌“汲古阁校

^①西村时彦：《楚辞王注考异》，稿本，存大阪大学图书馆贵重资料书库，原怀德堂文库旧藏。

楚辞笺注 吴郡宝翰楼”。吴郡宝翰楼系杭州陈淏(1615-1703)、陈枚(1638-1707)父子开设之书坊(钱塘,杭州,古属吴郡)。陈枚经营书业四十余年,出版运作相当成功,他编刻的《留青集》系列,风行宇内,连刊五版,纸贵洛阳。陈氏父子为当年侨居杭州的林云铭之至友,林云铭曾为陈淏作《七十寿序》(1684),《楚辞灯》刊版于康熙三十六年(1697),宝翰楼覆刻汲古阁本《楚辞章句补注》当在此前后,其《留青集》系列市场运作大获成功之时。版式大方,校对精审,堪称善本。三乐斋、本立堂书坊,套改宝翰楼之扉页,意在借汲古阁、宝翰楼之声誉以谋利。殊不知,三乐斋印的是《章句》单行本,“笺注”云云,从何谈起?况且汲古阁根本没有校刊《章句》单行本,坊主无识,何足论矣。《善本书目》著录的09301一部正是三乐斋印本。南开大学、山东大学、暨南大学、湖南省图书馆等皆藏三乐斋印本。暨南大学藏本钤“伍氏玉雁楼藏书”、“三乐斋图书”朱印。

(五) 楚辞章句十七卷 汉王逸撰 明陈深批点 明万历天启间吴兴凌氏刊朱墨套印本 (编号09303、09304、09305)

[补正] 此一版本,该馆收藏三部,《楚辞》十七篇,全部白文,并无“章句”注释之内容,只是选载王逸本中各篇叙录而已。卷端题“楚辞卷之一”,下以朱色套印“王逸叙次 陈深批点”。各篇眉端刊诸家评语,朱色套印,录贾岛、苏辙、李溟、刘凤……下及杨慎、茅坤、余有丁、张之象、唐顺之、汪道昆、何景明、王慎中等多家,而洪兴祖、朱熹两家尤多。依照古籍图书著录惯例暨该书实际内容,其书名、著者当作如下著录:“楚辞十七卷 王逸叙次 陈深等批点”。又该书卷前有《附录》一卷,辑录司马迁《屈原贾生列传》、刘勰《辨骚》、晁公武《郡斋读书志》中“王逸楚辞十七卷”一条。卷末有王世贞《序》,用夫容馆本王《序》而节去“吾友豫章宗人用晦”至篇末一段以充数。文末有“吴兴凌毓楠殿卿父校”一行。考《附录》第一篇《屈原贾生列传》为王穉登手写行书上版,篇末题“万历庚子九月既望王穉登书”。书版刊成,先印发贤达,征求齿芬,嗣后再增刻序跋、题辞之类。由此,该书刊版年月不可能迟至天启年间,可著录作“万历二十八年九月吴兴凌氏校刊朱墨套印本”。

(六) 楚辞集注八卷后语六卷辩证二卷 宋朱熹撰 明成化十一年(1475)何乔新刊本 (编号09309)

[补正] 浙江图书馆、浙江大学图书馆、山东图书馆等三馆藏明成化十一年(1475)何乔新、吴原明校刊《楚辞集注》八卷《辩证》二卷《后语》六卷,首成化十一年何乔新序(末叶中缝下有“吴国柏刊”),卷一第三叶中缝有“蒋承德”等刻工名。每半叶八行,行十七字。白口(中缝刊“卷之x”及叶码),左右双边。时何乔新官河南按察使,称:“顾书坊旧本,刊缺不可读。尝欲重刊以惠学者,而未能也。及承乏汭台,公暇与佺宪吴君原明论朱子著述,偶及此书,因道

予所欲为者。吴君欣然出家藏善本,正其讹,补其缺,命工镌梓以传。”由是知,此版本刊于河南开封,出资者何乔新,主持者吴原明,当著录为“明成化十一年何乔新、吴原明刊本”。吴原明(1440-1502),名伯通,号石谷,四川广安人。天顺进士。浙江学政,转云南按察使,贵州镇巡。事迹具[正德]《云南志》、[宣统]《广安州志》。其主持刊刻《楚辞集注》一百二十三年之后,万历二十六年(1598)吉藩承奉司魏椿重刊成化本(吉王府在长沙)。检天一阁藏本,首万历戊戌(1598)陆长庚序、庄天合序,次成化十一年何乔新旧序,《目录》末有“万历丁酉季春穀旦 吉府承奉司常山旻谷魏椿奉吉王翊銓命重刊”二行。卷端题“楚辞卷第一 朱子集注”,次行题“离骚经第一 离骚一”。版口上镌“楚辞集”、“楚辞辩证”、“楚辞后语”等,单鱼尾,尾下镌“卷之x”及叶码,每卷换页。每半叶八行,行十七字,白口,四周双边(成化原刊本左右双边),下有刻工:谢记刊、李、王友奉刊、中、李、禎、石、李珍等。上海图书馆藏本十二册全,然卷首无万历戊戌陆长庚、庄天合二序,《目录》后无“万历丁酉季春穀旦 吉府承奉司常山旻谷魏椿奉吉王翊銓命重刊”二行,有作伪之嫌。中央图书馆所藏编号09309一部,实系万历二十六年吉藩(长沙)重刊成化本之残帙,并非何乔新、吴原明原刊本。

(七) 楚辞集注八卷后语六卷辩证二卷 宋朱熹撰 明吴原明覆元刊本 (编号09310)

[补正] 中国国家图书馆藏明刻递修本《楚辞集注》八卷《辩证》二卷《后语》六卷,四册,全,编号13654。首目录,次成化十一年何乔新旧序。卷端题“楚辞卷第一 朱子集注”。每半叶九行,行十七字,四周双边。上下黑口,顺鱼尾,鱼尾间镌“楚辞x”、“楚辞后语x”,鱼尾下镌页码,每卷换页。有刻工信、正、王、干(阴文),补版处有李等。此书非成化十一年何乔新、吴原明刊本,行款、版口都不同;亦非正德十四年沈圻重刊吴原明本,字体较大,刻工亦不相同。上海图书馆(编号831193-8)、吉林图书馆、吉林大学图书馆、中国人民大学图书馆等并藏此版本。中央图书馆所藏编号09310一部,正是此明刻递修本之同版印本,并非成化十一年何乔新、吴原明刊本。而且,吴原明原刊本亦非“覆元”,版刻风格倒是近宋的。

(八) 楚辞集注八卷辩证二卷后语六卷 宋朱熹撰 明吴原明覆元刊本 (编号09311)

[补正] 成化十一年(1475)河南按察使何乔新为吴原明校刊《楚辞集注》作序称:“及承乏汭台,公暇与金宪吴君原明论朱子著述,偶及此书,因道予所欲为者。吴君欣然出家藏善本,正其讹,补其缺,命工镌梓以传。”由是得知,何乔新、吴原明刊本乃以吴氏“家藏善本”为底本,《善本书目》称吴原明“覆元刊本”,不知有何证据。吴原明刊本每半叶八行,行十七字,白口,左右双边。台

北中央图书馆所藏一部每半叶九行,行十七字,白口,四周双边。两本行款、版口都不同,非吴原明刊本明矣。在无确证条件下,只能著录作“明刻本”。

(九) 楚辞集注八卷后语六卷辩证二卷 宋朱熹撰 明万历间朱崇沐刊本 (编号 09319)

[补正] 浙江图书馆藏本,六册全。首叶向高(1559-1627)《重刻楚辞全集序》,称“朱生崇沐,重刻此集”。次成化十一年(1475)何乔新旧序。卷端题“楚辞卷第一 朱子集注”,下列题署七行:后学监察御史高安朱吾弼重编,婺源知县嘉兴谭昌言(等五人)同校,文公裔孙庠生朱崇沐阅梓。考[康熙]《婺源县志》六官师志:谭昌言,“嘉兴人,万历三十二年任知县,三十三年以忧去。”此本题衔“婺源知县”,则是书当刊版于万历三十二年(1604)。每半叶九行,行十七字,白口,四周双边。《集注》八卷版口镌“楚辞前集”,《后语》六卷版口镌“楚辞后集”。姜亮夫先生《楚辞书目五种》曰:“书中除《后语》改作《后集》,并置《辩证》前外,无他改易。所谓重编者,明人陋习乐此。”

(十) 楚辞集注八卷 宋朱熹撰 明古与堂刊本 (编号 09324)

[补正] 浙江图书馆藏明崇祯十年(1637)吴郡八咏楼刊本《楚辞集注评林》八卷《总评》一卷。扉页书名题“楚辞评林”四字,并有“紫阳朱子集注”、“汇采历代百名家解”、“吴郡八咏楼藏板”三题识。次为崇祯十年沈云翔(字千仞)《自序》,云:“《楚辞》行世者,向惟七十二家评本称善,然尚未有尽……兹复辑入,汇成八十四家。”次朱熹《集注》八卷目录及朱子《叙目》,末有“古与堂订辑”五字。次为《评楚辞姓氏》八十四家。次为《总评》一卷,列司马迁至金蟠(沈云翔)等四十八家总论楚辞之语。以下遂入本经,卷端题“楚辞卷之一 朱熹集注”,凡收屈原赋二十五篇,及《九辩》、《大招》、《小招》、《惜誓》、《吊屈原》、《服赋》、《哀时命》、《招隐士》等。每半叶九行,行二十五字。注文低一格。评语起行顶格,次行低一格。眉语极多,即所谓八十四家评也。天启六年(1626),携李蒋之翘辑刻七十二家评本,崇祯十年(1637)鹿城沈云翔辑刻八十四家评本。两书并以朱子《集注》为载体,其实重在辑评,姜先生《楚辞书目五种》著录书名“楚辞集注评林八卷附总评一卷”为得其实。卷中两见“古与堂订辑”字样,杭州市图书馆藏本据以定为“明末古与堂刊本”。以理揆之,辑评之“古与堂”,主人当是沈云翔(金蟠),出版者应是“吴郡八咏楼”,出版时间应不晚于崇祯十年(1637)。其著者项内当著录作“宋朱熹集注 明沈云翔辑评”。清康熙间,秀水曹溶听雨斋重刊套印沈云翔辑八十四家评本,天下风行,亦发生版权转移现象,或称“宝仁堂藏板”,或称“文奎堂梓”。综观全书,似为修版重印本,究其本源,非崇祯十年本莫属也。

作者工作单位:浙江大学古籍研究所