

残宋本《文章正宗》考述

李 弘 毅

《文章正宗》是南宋理学家真德秀纂辑的一部文选汇编。笔者于1992—1994年间参与四川省高校图书馆古籍善本普查工作，在原西南师范大学图书馆看到了一本蝴蝶装宋刻残帙，其封面题为《韩柳文》，实为真德秀所纂宋人刻印的《文章正宗》。是书全帙原为二十四卷，该馆所藏仅存卷二十一之下半部。每半页十行，行二十字，注文双行同，左右双边，细黑口，顺鱼尾。版框高24.6厘米，广35.6厘米。版心上方镌刻字数，下方为刊工姓名。刻工计有“仁□”、“振”、“清”、“张震”、“信”。文中凡遇“贞”、“完”、“恒”、“敦”等字均缺末笔，避讳至光宗止。由此说明馆藏残帙应为宋本。是书行格疏朗，欧体上版，麻纸印造，楮墨精良。

刘克庄（1187—1269）《后村先生大全集》中有两条关于《文章正宗》的跋语，分别说：

西山先生真文忠遗书曰《西山读书记》、曰《诸老集略》者，纲目详，篇帙多，其间或未脱稿。《文章正宗》者最为全书，既成，以授汤巾仲能、汉伯纪，某与焉。晚使岭外，与常平使者李鉴汝明协力锓梓，以淑后学。是书行，《选》、《粹》而下皆可束之高阁。犹恨南中无监书，而二汤在远，不及精校也。^①

顷，余刻此书于番禺。委同官卢方春辈置局刊误，属以召去，去时书犹未成。后得其本，殆不可读，有漏数行者，有阙一、二句者，有颠倒文义者，如鲁鱼亥豕之类，则不可胜数。意诸人为官事分夺，未之过目耶，抑南中无善本参校耶？每一开卷，常败人意。其后乃有越本，亦多误。莆洋他书差备，今郡文学王君谓朱先生《易本义》精于理者也，谓真先生此书邃于文者也，既刻《本义》，遂及《正宗》。或虑费无所出，君命学职丁南一、郑岩会学廉量出入，得赢钱六十七万，而二十四卷者亦毕工。吾里藏书多善本，游洋多英才，傍考互校，它日莆本当优于广、越矣。世固有亲登二先生之门，

^①《跋文章正宗》，《后村先生大全集》卷一百，民国8年，上海商务印书馆影印《四部丛刊初编》本。

执经北面，师在，则崇饰虚敬，托此身于青云；师死，则损弃素学，束其书于高阁者。君妙年，前不及朱，后不及真，而尊敬二先生之心，拳拳如此，岂不甚贤矣哉。君名庚，字景长，温陵人。^①

这里提到的《文章正宗》一书的几个版本很值得注意：“监书”、“广”本（即“番禺”本），“越本”、“莆本”。根据刘克庄的说法，“监书”出现得最早，其次是“广”本，再次有“越本”，“莆本”最晚出。其中“广”本《文章正宗》是刘氏与李鉴“协力锓梓”的结果，而且他曾委托卢方春校勘，但在他离开广东时，此役尚未完成^②。而他归养莆田时，郡文学王庚也在谋划刊行此书。

据上所述，并结合[康熙]《兴化府莆田县志》等相关史料的记载，大约可以推测出各本的刊刻时间。

嘉熙三年（1239）刘克庄任广东提举常平公事，嘉熙四年初到任；八月，升任广东转运使。淳祐元年（1241），诏令回临安奏事，旋又罢召回之命，并降授宫观闲差。由此可知上引刘克庄跋文中说“晚使岭外，与常平使者李鉴汝明协力锓梓”，“余刻此书于番禺”，“属以召去，去时书犹未成，后得其本”，是当在嘉熙四年至淳祐元年筹划刻印《文章正宗》，淳祐元年以后刻成于广东番禺（今广州）。

淳祐十二年（1252）正月，刘克庄为右文殿修撰，知建宁府（今福建建瓯）兼福建路转运副使，六月，以宫观回家乡莆田（今福建莆田）闲居。跋文中说：“莆泮他书差备，今郡文学王君谓朱先生《易本义》精于理者也，谓真先生此书邃于文者也，既刻《本义》，遂及《正宗》。或虑费无所出，君命学职丁南一、郑岩会学廪量出入，得赢钱六十七万，而二十四卷者亦毕工。吾里藏书多善本，游泮多英才，傍考互校，它日莆本当优于广、越矣。”可知莆田郡学刻成《文章正宗》，当在淳祐十二年六月以后。

今以版刻风格来分析，西南大学藏《文章正宗》宋本残帙比较符合莆田郡学本的镌刻特征。另据祝尚书《宋人总集叙录》著录，《文章正宗》的宋本尚存两部残帙，其一存六卷（卷十五、十九至二十二、二十四）又目录一卷，今藏台北；其一存四卷（卷四、十、十三、十五），今藏美国国会图书馆^③。

作者工作单位：西南大学图书馆

①《跋郡学刊文章正宗》，《后村先生大全集》卷一百六。

②祝尚书《宋人总集叙录》（中华书局，2004年）卷六《文章正宗 续文章正宗》说“是本为刘克庄与汤巾、汤汉兄弟等所刊”，“番禺本即‘广本’，亦即前跋所谓‘某与焉’之本”（第270页），所言未的。

③祝尚书：《宋人总集叙录》，第625页。