

胡祇通《紫山大全集》误收王恽文考辨

温海清

元人胡祇通所撰《紫山大全集》(文渊阁《四库全书》本)卷九有《平阳府临汾县新廨记》一文,而元人王恽所撰《秋涧先生大全集》(以下简称《秋涧集》)(《四部丛刊》本)卷三十七亦有《平阳府临汾县新廨记》。两文除个别地方用字不一,或偶有脱文处外,几乎完全一致。

考较王恽与胡祇通两人之行实,我们可以推断此文当为王恽所作。据《元史·王恽传》及王公孺所撰《王恽神道碑》等记载,王恽曾于至元九年授承直郎、平阳路总管府判官,至元十三年“平阳秩满”^①,奉命试儒人于河南,至元十四年除翰林待制。《秋涧集》所收是文文末记载该文为“至元丙子三月日记”,“至元丙子”即为至元十三年;文末所谓“幸来者毋忽”,当为其欲离平阳之际有感而记之。再检核《秋涧集》,多次记有其莅临临汾县事,且留下不少记载有关临汾事迹之文,如卷三十七《平阳府临汾县姑射山新道记》、卷五十三《平阳府临汾县重修后土庙碑》,等等。而关于胡祇通的行实,遍览《元史·胡祇通传》以及元代相关载籍,均未见其曾任官平阳之记载,且其文集内亦无他处提及有关临汾县事,据此可推定此文为胡氏所作的可能性很小。

从文献学以及版本学的角度来分析,亦可推定此文当为王恽之作。

《秋涧集》一百卷,是由王恽之子王公孺类编整理而成,于延祐六年诏江浙行省给公帑刊行,至治元年三月刊于嘉兴路儒学,明年正月工成。明弘治十年,李瀚巡按河南,分檄开封、卫辉守据至治本缮写翻刻,仍为百卷,惟删两序并将至治本前之制辞、咨记浙行省刊板文、诸贤庆寿哀挽诗以及神道碑文等移至书后为附录一卷^②。可以认为,元至治刊本与明弘治刊本是一脉相承的,而且后者大行于世。今所习见之《四部丛刊》本《秋涧集》由上海涵芬楼借江南图

①王恽:《秋涧先生大全集》(《四部丛刊》本)卷七十五《木兰花慢》第七首“词序”有云:“十三年,平阳秩满,清明日赋”。

②详可参阅《秋涧先生大全集》所附至治元年王秉彝撰《秋涧先生大全文集后序》以及弘治十一年车玺所撰《王秋涧先生文集序》;另亦可参阅《元人文集珍本丛刊》第1册有关王恽文集之介绍,台湾新文丰出版公司,1985年。

书馆藏明弘治本翻元本影印,此本甚为精善;而1985年由台湾新文丰出版公司出版的《元人文集珍本丛刊》据台北“中央图书馆”所藏元至治刊本之明代修补本影印,亦十分珍贵。此两种版本的百卷本《秋涧集》,均于卷三十七收录有《平阳府临汾县新廨记》一文;且其版式、用字等完全一致。

《平阳府临汾县新廨记》一文除见于王恽《秋涧集》外,明人刘昌所编《中州名贤文表》卷二十四亦收录此文,且列于王恽名下。

现存胡祇通的文集是在清乾隆时期纂修《四库全书》时,由四库馆臣从《永乐大典》中辑出,据《紫山大全集·提要》载:“是集为其子太常博士持所编,前有其门人翰林学士承旨刘赓序,称原本六十七卷,岁久散佚。今据《永乐大典》所载裒合成编,厘为赋、诗、词、文、十二卷、杂著四卷、语录二卷、其间杂著一类,祇通一生所学,具见于斯”云云。而且,清人对于胡氏子嗣所编之文集,颇有微词,《紫山大全集·提要》谓:“惟编录之时意取繁富,遂多收应俗之作,颇为冗杂。甚至如《黄氏诗卷序》、《优伶赵文益诗序》、《赠宋氏序》诸篇,以阐明道学之人,作嫖狎倡优之语,其为白璧之瑕。有不肖统之讥陶潜者,以原本所有姑仍其旧录之,而附纠其谬于此,亦足为操觚之炯戒也。”由此可见,胡祇通文集流传及其整理过程中可能会出现的一些变数。笔者以为,该文之所以入《紫山大全集》,或为明人编修《永乐大典》时已误将其系于胡祇通名下,惜现今残存于《永乐大典》内的胡祇通之文已不见及该文;或清人在辑录、整理文集时有所不逮而致误也。笔者倾向于认为后者的可能性更大。

《钦定四库全书考证》卷八十五有对《紫山大全集》的几条考证,但未能指出此文为误收之文。现今有关元人文集索引方面的著述(如《元人文集篇目分类索引》),以及代表最新元代文献整理成果的《全元文》等,都将此文分置于王恽、胡祇通名下,则当予以纠正。

作者工作单位:复旦大学历史系