

清末吴禄贞致樊增祥信函

曾伟希

福建博物院收藏三封吴禄贞写给樊增祥的信,信函内容涉及清末官场内幕及樊增祥被免陕西布政使一事,为研究吴禄贞、樊增祥及清末历史提供了新的史料。

吴禄贞(1880-1911),字绶卿、寿卿,号娱园,别号梦泽雄,湖北云梦人。1898年受张之洞选派赴日留学,接受严格的军事训练,1899年加入孙中山的兴中会,参加自立军起义,积极进行反清斗争。1907年徐世昌为东三省总督,吴禄贞随行,办理延吉边务、对日交涉成功。后任清军第六镇统制,武昌起义后为“燕晋联军大都督”,1911年11月7日在石家庄遇害,孙中山誉其为“盖世之杰”。

樊增祥(1846-1931),字嘉父,号云门,又号樊山、天琴,湖北恩施人。光绪三年(1877)进士,累官陕西、江宁布政使,编订《樊山批判》十四卷,又有《樊山政书》等等。

夫子大人钧鉴:

今年两上书,想邀慈鉴。云舫寓京,朝与相聚,极快伊意。如吾师不回任,不愿回陕,陆军部有留意,伊又不愿留京,究竟何往?现有二说:肃邸^①

^①肃邸,指肃亲王善耆(1866-1922),字艾堂,号偶遂亭主,满族,是清朝最后一代肃亲王。光绪十二年封二等镇国将军,二十四年袭肃亲王,后又任崇文门税务,管理京师工巡局,1907年任民政部尚书。

进军机、宝帅^①再进军机。此二说皆近似之间。庆^②意欲举肃，求护庇其后人也，此老痴极可笑。吾师大约无更动，四川持平，但升^③不去陕甘，即回任，亦难随心所欲，不过与升结怨而已。现有一二大老极力帮助说项，将来有无变更，尚不可知。双目先生^④擅权，禄贞素轻视其人，归京后未尝往拜，不知其意如何？闻与吾师尚无隔阂也。肃此，吴雅顿首。

此封吴禄贞致樊增祥信函带红条封，行书，每页纵 22.2 厘米，横 12.5 厘米，使用八栏红色笺纸，共三页。信封无日期信息，信末也无年月日期，根据函中所提到“双目先生擅权，禄贞素轻视其人，归京后未尝往拜”，查吴禄贞离开西北回到北京时间为 1906 年末，双目先生指瞿鸿禨，时任军机大臣兼外务部尚书，于 1907 年 8 月因丁未政潮被罢免，因此，笔者认为此信函约写于 1906 年末（光绪卅二年）至 1907 年初（光绪三十三年）之间。信封毛笔书写“□兄面交”“樊山先生亲启”、落款“禄贞”，信函末署“吴雅顿首”，信封与信文字墨相同，故笔者认为应是吴禄贞所书。

二

差外接到廿日所发函件，惟致笏信并稿底未收到，疑甚。如师意办，去运动，因易将来之局面有碍，何也？此时劾升，即不是我辈运动，升亦疑之，升、锡^⑤一气，若劾锡，则更勿论矣。此次又交蜀查，善恶之权，蜀独操之。若于此时劾彼，必更触彼之怒，而肆其狼豹之毒手段，则复奏必更不堪设想，

①宝帅，指铁良（1863-1938），字宝臣，满族，光绪三十一年诏授军机大臣、兵部尚书、政务大臣等要职，光绪三十二年九月（1906）任陆军部尚书，随后，清廷将北洋六镇中的一、三、五、六镇都划归铁良掌握。宣统二年（1910）二月被免去陆军部尚书之职，八月任命为江宁将军。

②庆，指庆亲王奕劻（1838-1927），满族。1894 年封庆亲王，1901 年代表清政府签订《辛丑条约》，总理各国事务衙门改为外务部后，仍任总理大臣，1903 年入军机处任领班军机大臣，旋又管理财政处、练兵处事务，集内外大权于一身，宣统三年（1911）任清“皇族内阁”总理大臣。

③升，指升允（1858-1931），字吉甫，号素庵，蒙古镶蓝旗人，光绪八年（1882）举人。历任山西按察使、布政使，陕西布政使、巡抚，江西巡抚，察哈尔都统，光绪三十一年正月调任代理闽浙总督，同年三月初四调任陕甘总督，宣统元年五月因不满新政被解职。后又拥清废帝溥仪复辟。

④双目先生，指瞿鸿禨（1850-1918），湖南善化（今长沙）人，字子玖，号止庵，晚号西岩老人。同治十年（1871）进士。光绪二十三年（1897）年升为内阁学士，出任福建、广西乡试考官及河南、浙江、四川、江苏四省学政、工部尚书、政务处大臣、外务部尚书等职。1907 年由于与奕劻有矛盾，忤慈禧旨意，被免除军机大臣及外务部尚书等职。

⑤锡，指锡良（1853-1917），字清弼，蒙古镶蓝旗人，同治十三年进士。出任湖南布政使，署理河南巡抚，光绪二十九年（1903）调任四川总督，三十三年调任云贵总督，宣统元年，被授为钦差大臣，总督奉天、吉林、黑龙江东三省的事务。

势必至画虎不成，反酿成不测之祸，而如师所虞矣。愚意先以平和手段乞怜于彼，而后用强硬手，不但目前容易奏效，且于将来图恢复报复亦容易。其办法称此时先托权贵通情与彼，使复奏平和，得免于祸。奏既复，再覓言官参第一二两次复奏不公平，再请查办，此乃以守作攻之势。若于此时正在大败狠狠之际，再行进攻，则胜券难操矣。师以愚见为然乎？名心顿首。

再：致锡信已托人贿赂庆邸，大抵可成，亦不致误期。惟所需索甚奢，又以师莅藩多年，必大富人，要求更甚，事急亦不能十分计较。已托达意，先付二千金，再书票一纸，如事成，谢二三千金，不成则未付之金作罢，此一法也。再托肃函锡，其功力不大，若有庆信，再加肃函，则互相为用矣。徐尚书^①及诸大老，前再托二三人常为师作不平鸣，以镇定都中之议论，内外相济，其庶几矣。

又言：用款数处，现虽不甚充足，尚可设法。昨已托人在源丰润号先行支用，尊处能稍接济亦妙。如寄款总要作得机密，若稍招声气，则两不利矣。

王奏容侦知再续，阅后火之，请勿令第二人知，至盼。

此封吴禄贞致樊增祥信函，行草书，每页纵 23.1 厘米，横 12.5 厘米，使用八栏红色笺纸，共六页。无信封，信末也无年月日期，只能根据函中内容推测，为如何利用朝中权臣如庆亲王、肃亲王、锡良等错综复杂的矛盾关系进行运作，为樊增祥鸣冤、弹劾升允等，因此，笔者认为此信函约为 1907 年（光绪三十三年）上半年之作。函末署“名心”，此信函与前封信函字迹相同、内容相关，故笔者认为吴禄贞所书。此信札不具实名，分析其中原由，这既是至友之间相知可不具实名，而以此具名，也缘于两人身份之特殊，此时吴禄贞由于西北之行正蒙受“冒充钦差”的不白之冤被无理审查的处境，而樊增祥刚被免陕西布政使之职，信札所言又为敏感之事，不愿为外人所知。

1906 年 10 月，抱着投身清军掌握军权、待机发起革命的大志而进京的吴禄贞，主动要求去伊犁考察新军。据记载：吴禄贞到了甘肃兰州，访晤樊增祥，陈词多主革新，樊系守旧派，听吴语气，错疑他为革命党人，加以不见军机处给各藩库的行文，又疑为冒充，就禀明陕甘总督升允，请将吴禄贞就地正法。升允说：“他既自称为军机处所派，应奏请后再办。”当即发电朝廷。这时，铁良已出军机处，接任大臣不知个中究竟，就上奏西太后。西太后召询铁良，铁良奏认是他任上所派，乃以此电复升允、樊增祥。升允等就加以沿途滋扰的罪名，将吴禄贞撤职查办押解回京^②。但从吴禄贞写给樊增祥信封上的“樊山先生”及信中“夫子大人钧鉴”、“吾师”等称谓及内容言辞分析，吴禄贞、樊增祥两人关系似非吴禄贞传记

^①徐尚书，即徐世昌（1854—1939），字卜五，号菊人，河南出生，直隶（今河北）天津人，光绪十二年（1886）进士。曾任军机大臣。1907 年东北改设行省，徐被任命为钦差大臣，东三省总督兼管三省将军事务，1909 年调任邮传部尚书、京浦铁路督办，1918 年任民国大总统。

^②《吴禄贞集》，华中师范大学出版社，1989 年。

所述,而更似师生或朋友关系。吴禄贞写给樊增祥的信充分展示了吴禄贞作为政治家的谋略,虽然年轻,却能在错综复杂的环境中看清形势,洞悉问题实质,并有稳妥可行的行动方案;同时也反映了其“尚侠义,广交游,更能急人所急”^①的豪爽性格。这或许是樊增祥能够将为自己翻案这样的私密要事委以吴禄贞办理的原因吧。

关于樊增祥被革职陕西布政使原因,时任吏部尚书鹿传霖^②在致樊增祥的两通信札^③中写到,其就陕甘总督升允电奏樊增祥解任一事先后访问军机处官员瞿鸿禨、华璧臣,略记升允电文:“樊某竟将其奏派往查之傅秉鉴看管,无复纪纲,请将其解任,听候查办。”鹿传霖第二封信札中,此事审查已有初步结论,即“二目谓州县报效款,以粮羨作抵,未经奏明,总是一错”。樊增祥作为陕西布政使未经奏明以粮羨作抵报效款,其被免职似乎冠冕堂皇,但深层次原因是升允与樊增祥之间的矛盾,吴禄贞写给樊增祥信中也可可见一斑。

作为革命党人的吴禄贞,依其刚毅豪爽的性格,实在难以相信他能与“顽固的守旧派”樊增祥相处融洽。考察樊增祥在陕西所行新政,如上述鹿传霖在信函中对樊增祥被革职陕西布政使一事所感叹:“秦中诸要政皆足下一人任劳怨为之,竹帅^④忽失此臂助,独不设法挽回,听新政之中辍耶?”樊增祥在其《批泾阳县蔡令宝善稟》(《樊山政书》卷十八)中说过“鄙意非不主变法也,惟凡事须循序渐进,为政亦因时因地而各制其宜”。因此,笔者认为樊增祥并非清末改革中的守旧派,而是中间派。另一方面,这其中也不排除吴禄贞为了推翻封建王朝、建立民主政权的革命大志广为联络各方人士,以为将来之用。综观吴禄贞一生,为了革命大志,联络了不少有志之士,也结交了许多达官显贵,后来官至清军第六镇统制,为孙中山革命党在清军中最高级别的官员,这与他多少年来的出色工作分不开。

三(图见封二)

……无定向,躊躇燕市,专俟蜀件之表发也。前所设政府更人才之说,先已决定,今反游疑,孔方兄与有力矣。(岑^⑤十万谋南洋,升二万谋留

①张难先:《湖北革命知之录》,商务印书馆,1946年,第27页。

②鹿传霖(1836-1910),字滋轩,河北省定兴县人,进士出身。曾任河南、陕西巡抚、四川总督,光绪二十六年(1900)八国联军攻陷北京后,领兵护慈禧太后逃奔西安,授两广总督,升军机大臣,回京后,兼督政务大臣。

③曾伟希:《鹿传霖致樊增祥信函二通》,《文物春秋》2010年第4期,第73-77页。

④竹帅,指升允。

⑤岑,指岑春煊(1861-1933),原名春泽,字云阶,广西西林县人,壮族,1885年中举人。1898年升广东布政使、甘肃按察使,1900年任陕西巡抚,后调任山西巡抚,1903年调任两广总督,1907年获授邮传部尚书,旋即遭奕劻陷害,7月被开缺。

任。)菊老^①东省之行几乎倖壤间。初三日军机会议始行决定,必去发表,尚不知何时也。徐东出,赵子□巡抚奉天,杨五先生^②抚林、吉、黑省仍旧,赵次珊^③不民政部即陕甘,此问题尚未决定,二万金所阻挠也。长沙^④病极危,已派林绍年^⑤代办邮传。据洋医云:张公^⑥不过百日即为泉下客,可叹!可叹!庆邸患肝疾,去腊误服大参,几至不救。近日延书各国驻京之名医,略有转机,然病入膏肓,终不久于人世。据云少年人可延一年之久,如七十老翁多则半年,少则三月。此老去,政府必有更动。继起者尚难预揣,然就舆论约……

此封吴禄贞信函,行草书,每页纵22厘米,横12.5厘米,使用八栏红色笺纸,共三页。无信封,信函散失首、尾页,无年月日期,根据函中内容推测,信中提到“张公不过百日”,张百熙于1907年2月18日在北京逝世,因此,笔者认为此信函时间应为1907年初(光绪三十三年)。此信函与前两封信函字迹相同,故笔者认为应是吴禄贞之作。

信中提及东三省官员任命的动向,是指二十世纪初日俄战后,我国东三省形势日趋危急,清廷为适应这种新局势,于光绪三十三年(1907)在东三省改革官制,把原先奉、吉、黑三个将军各自为政的体制,仿照内地行省办法,分设巡抚,另设总督加“钦差大臣”衔以综其成。袁世凯的密友徐世昌被委为东三省第一任总督,奉天、吉林、黑龙江三省设巡抚,分别由唐绍仪、朱家宝、段芝贵担任。

作者工作单位:福建博物院

①菊老,指徐世昌。

②杨五先生,指杨士琦(1862-1918),字杏城,安徽泗州人,因在兄弟行中排第五,故人称杨五爷。1882年中举人。1906年任商部左参议,1911年任邮传部大臣,1914年为政事堂左丞,后任参议院参政。

③赵次珊,即赵尔巽(1844-1927),字公饴,号次珊,又号无补,清末汉军正蓝旗人,祖籍奉天铁岭。1874年进士,授翰林院编修,1907年3月奉调继岑春煊为四川总督,1907年7月补授湖广总督,1908年2月复调任四川总督,1911年3月继锡良任东三省总督并授钦差大臣,1914年任清史馆馆长,主编《清史稿》,1925年段祺瑞执政期间,任善后会议议长、临时参议院议长。

④长沙,应指张百熙(1847-1907),字楚秋,号潜斋,湖南长沙人,1874年进士,授编修。先后担任过侍读、侍讲、日讲起居注官、国子监祭酒、都察院左都御史、顺天府尹和工部、礼部、刑部、吏部、户部尚书,1906年任新设邮传部大臣,是近代教育改革的先驱者。

⑤林绍年(1845-1916),字赞虞,号健斋,福建闽县人。1874年进士,授翰林院编修。1888年任御史,1900年迁云南布政使、巡抚,兼署云贵总督,1905年移广西,1906年侍郎充军机大臣,兼署邮传部尚书,授度支部侍郎。1907称病退出军机,出任河南巡抚。1910年任学部侍郎,后改任弼德院顾问大臣。

⑥张公,指张百熙。

