

《史记》三家注引纬书考论*

王 焕 然

《史记》三家注引书之广博是学界公认的。程金造说：“三家所引之书，合之可千有馀种，若去其重复，尚可得五百种上下。”^①其中，三家注引用各类纬书达百馀次，补充丰富了《史记》正文，为人们更好地解读《史记》提供了极大的便利，从中亦可看出三家注的纬书观，颇有研究的必要。

一、三家注引纬书考

《史家》三家注引用了大量的谶纬文献，为考察方便，特以篇为单位，标出《集解》、《索隐》与《正义》所引纬书篇目及次数，列表如下：

《五帝本纪》	《索隐》引《尚书帝命验》、《礼纬》。 《正义》引郑玄注《中候敕省图》、《易坤灵图》、《龙鱼河图》、《河图》、《尚书考灵耀》、《尚书帝命验》、《孝经援神契》。
《夏本纪》	《集解》引《礼纬》。 《索隐》引《河图》。
《殷本纪》	《集解》引《礼纬》。
《周本纪》	《集解》引《礼纬》。 《索隐》引《尚书中候》。 《正义》引《尚书帝命验》、《洛书灵准听》、《春秋元命包》、《易乾凿度》、《易纬》。
《秦始皇本纪》	《索隐》引《春秋纬》。 《正义》引《孝经援神契》、《孝经内记》。
《高祖本纪》	《索隐》引《春秋握成图》、《春秋合诚图》、《诗含神雾》2次。 《正义》引《春秋握成图》、《诗含神雾》、《河图》、《春秋合诚图》。
《孝武本纪》	《索隐》引《乐汁微图》、《春秋纬》、《河图》。 《正义》引《尚书帝命验》、《河图》。

* 本文系 2011 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“谶纬与魏晋南北朝文学研究”（11YJA751068）成果之一。

①程金造：《史记管窥》，陕西人民出版社，1985 年，第 282 页。

《三代世表》	《索隐》引《诗纬》。
《天官书》	《索隐》引《春秋元命包》15次、《春秋文耀钩》14次、《乐汁图》4次、《诗记历枢》3次、《诗纬》2次、《孝经援神契》4次、《春秋合诚图》6次、《春秋运斗枢》、《诗含神雾》、《春秋说题辞》、《尚书运期授》、《春秋佐助期》、《乐叶徵图》、《河图》、《河图括地象》。 《正义》引《春秋元命包》、《春秋合诚图》、《春秋运斗枢》、《洛书》。
《封禅书》	《索隐》引《中候》、《河图》、《乐汁徵图》、《春秋佐助期》。
《楚世家》	《正义》引《乐纬》。
《萧相国世家》	《索隐》引《春秋纬》。
《曹相国世家》	《索隐》引《春秋纬》。
《留侯世家》	《索隐》引《春秋纬》、《诗纬》。
《伯夷列传》	《索隐》引《书纬》。
《扁鹊苍公列传》	《正义》引《龙鱼河图》。
《司马相如列传》	《索隐》引《诗纬》、《河图》、《乐叶图徵》。
《自序》	《集解》引《易纬》。 《索隐》引《春秋纬》。

说明：①本表以中华书局1959年版《史记》为准。不同的版本引纬书情况不同。《孝武本纪》“泰一佐曰五帝。”四库全书版《正义》引《春秋纬》云：“苍帝灵威仰，赤帝赤熛怒，白帝白招拒，黑帝叶光纪，黄帝含枢纽。”《春秋纬》中华书局版作《国语》。②表中凡不注明次数者均为1次。

从上表可看出，《史记》中有18篇注引了纬书，共113次，实际数字不止于此。因有的注虽引用纬书之说却并未注明，如《正义》注《五帝本纪》“黄帝者”云：“母曰附宝，之祁野，见大电绕北斗枢星，感而怀孕，二十四月而生黄帝于寿丘。”与纬书说法如出一辙。《河图握矩记》云：“黄帝母曰地祇之子，名附宝，之郊野，大霓绕北斗，枢星耀，感附宝，生轩辕。”^①《史记》注引纬书共包括诗、书、礼、易、乐、春秋、孝经、河图、洛书九大类30种。这30种中，数量最多的是春秋类8种，即《春秋元命包》、《春秋握成图》、《春秋合诚图》、《春秋文耀钩》、《春秋运斗枢》、《春秋说题辞》、《春秋佐助期》以及《春秋纬》。第二位的是尚书类6种，即《尚书帝命验》、《尚书考灵耀》、《尚书运期授》、《尚书中候》、《尚书中候敕省图》、《尚书纬》。第三位的是诗经类3种，即《诗记历枢》、《诗含神雾》、《诗纬》；河图类3种，即《河图》、《河图括地象》、《龙鱼河图》；易经类3种，即《易坤灵图》、《易乾凿度》、《易纬》。第四位的是乐类2种，即《乐纬》与《乐叶徵图》（《乐汁徵图》、《乐汁图》、《乐叶图徵》与《乐叶徵图》因形近之故误作4种，实为1种）；孝经类2种，即《孝经援神契》、《孝经内记》；洛书类2种，即《洛书灵准听》与《洛书》。数量最少的是礼类

①安居香山、中村璋八：《纬书集成》，河北人民出版社，1994年，第1144页。

《礼纬》1种。春秋类与尚书类纬书之所以被引用的种类多,与它们都是历史类的纬书,包含不少历史事件、历史人物等直接相关。

《史记·天官书》注引用纬书最多,共引了60次,较多的还有《五帝本纪》注引9次、《高祖本纪》注引8次、《周本纪》注引7次、《孝武本纪》注引5次、《封禅书》注引4次、《秦始皇本纪》注引3次。这与纬书本身的知识结构有关系。纬书中最多的是天文星象知识,《纬书集成·前言》说:“其中仅天文占就约占现存纬书佚文的一半以上”。^①纬书里又有数量可观的圣王神话与当代政治神话,包括圣王感生、圣王异貌、圣王异能、受命、符应等神话。五帝与周文王是仁德帝王的代表。汉高祖刘邦作为汉朝的开创者,为确立自己统治地位,编造了不少神话,谶纬不仅吸收了这些神话,而且又编造了不少政治神话,刘邦成为当代神话的主角。《五帝本纪》、《周本纪》、《高祖本纪》注引用纬书较多是自然的,集中于感生、异貌等方面。汉武帝“尤敬鬼神之事”(《史记·孝武本纪》),《封禅书》记述历代帝王登山祭天之礼,纬书是儒学的神学化,有关鬼神之事及祭祀之礼内容不少,《孝武本纪》与《封禅书》注引用纬书多是可以想见的。

二、三家注引纬书的文献价值

《史记》注引纬书,保留了异说,增加了丰富的材料,扩充了知识,便于读者更好地解读历史。

1. 补充丰富历史资料。谶纬可称百科全书。钟肇鹏说:“谶纬囊括自然、社会、人事各方面,其中不仅有解释六艺经典、文字训诂的,也有讲天文、历法、古史、神话传说、典章制度等各方面的。把当时的自然科学和社会科学通通纳入依傍经义的神学系统——谶纬之中,构成一个包罗万象的神学体系。”^②《五帝本纪》开篇《正义》便引纬书解释何为“帝”。郑玄注《中候敕省图》云:“德合五帝坐星者,称帝。”又《坤灵图》曰:“德配天地,在正不在私,曰帝。”《天文志》只是说“北斗七星。”《索隐》引《春秋运斗枢》交待了具体名称:“斗,第一天枢,第二璇,第三璣,第四权,第五衡,第六开阳,第七摇光。第二至第四为魁,第五至第七为标,合而为斗。”司马迁著史,不雅驯者不取,一些具体生动的历史材料被舍弃掉了,而纬书正好可以补史之不足。《五帝本纪》叙述炎黄之战,只有一句:“而蚩尤最为暴,莫能伐。”缺乏交战过程的具体描述。《正义》引《龙鱼河图》曰:

黄帝摄政,有蚩尤兄弟八十一人,并兽身人语,铜头铁额,食沙石子,造立兵仗刀戟大弩,威震天下,诛杀无道,不慈仁。万民欲令黄帝行天子事,黄帝以仁义不能禁止蚩尤,乃仰天而叹。天遣玄女下授黄帝兵信神符,

^①安居香山、中村璋八:《纬书集成》,河北人民出版社,1994年,第1144页。

^②钟肇鹏:《谶纬论略》,辽宁教育出版社,1991年,第89页。

制伏蚩尤，帝因使之主兵，以制八方。蚩尤没后，天下复扰乱，黄帝遂画蚩尤形像以威天下，天下咸谓蚩尤不死，八方万邦皆为弭服。

故事情节曲折，细节描写生动，想象奇幻，几可当成一篇小说来读。

2. 解释原文。《史记》以52万6千5百字，书写三千年历史，不可能对所言人物、事件及各方面知识都详加解释，时有过简之嫌，给读者造成理解上的困难。而谶纬由于其特殊的关注点，对一些问题的解释特别详尽，可解此难题。《天文志》言“土为忧，主孽卿。”《索隐》引《春秋文耀钩》云：“水土合则成炉冶，炉冶成则火兴，火兴则土之子焯，金成销铄，销铄则土无子辅父，无子辅父则益妖孽，故子忧。”用五行相生相克的观念，解释了土忧主孽的原因。

3. 保留异说。谶纬的取材相当广泛，许多来自于神话传说及其它文献，加之方士的改造与创作，便与一般的说法不同；或者谶纬所依据的文献后世已不可见，故可为《史记》增加不同说法。《留侯世家》言“至如留侯所见老父予书，亦可怪矣。”《索隐》引《诗纬》云：“风后，黄帝师，又化为老子，以书授张良。”纬书中授张良书的是风后，而《史记》所言是黄石公。又如《楚世家》“挚红卒，其弟弑而代立。”《正义》引宋均注《乐纬》云：“熊渠嫡嗣曰熊挚，有恶疾不得为后，别居于夔，为楚附庸，后王命曰夔子也。”《史记》言挚在位被杀，纬书言其未曾在位。

4. 驳正原文。司马迁以一人之力，取用材料浩博，疏漏在所难免，或有记忆错误之时，比如《史记》有“《易》曰：失之毫厘，差以千里。”《集解》曰：“今《易》无此语，《易纬》有之。”司马迁误将《易纬》中的话当成了《易经》中的话。

5. 注明原文出处。《史记》有的原文出自纬书，注须引纬以明。《太史公自序》云：“子曰：‘我欲载之空言，不如见之于行事之深切著明也。’”《索隐》案语曰：“孔子之言，见《春秋纬》。太史公引之，以成说也。”《三代世表》云：“契母与姊妹浴于玄丘水，有燕衔卵堕之，契母得，故含之，误吞之，即生契。”《索隐》曰：“有娥氏女曰简狄，浴于玄丘水，出《诗纬》。”

三、三家注的纬书观

《史记》三家注中，《集解》引用纬书最少，只有4次，《正义》26次，《索隐》最多，达83次。后两者之所以多，与唐朝著述喜欢引用谶纬有关。孔颖达主持修《五经正义》，多引纬书。李善注《文选》，注引纬候图谶“凡七十八种”^①。瞿昙悉达撰《开元占经》，“《隋志》所称纬书八十一篇，此书尚存其七八”^②。司马贞引纬书最多，与其“探求异闻，采摭典故”（《史记索隐序》）有关。

三家注对纬书的引用非常慎重。一般情况下，若别的材料与纬书所言情况

^①汪师韩：《文选理权舆》，《丛书集成初编》据《读画斋丛书》本排印，商务印书馆，1939年，第1686册《叙二》。

^②永瑤：《四库全书总目》，中华书局，1965年，第920页。

相同或相似,三家注只引纬书以外材料,或者只是提及纬书亦有此说。三家注引了不少皇甫谧《帝王世纪》中的史料,而后者来自于谶纬的相当多,但三家注宁可舍远求近。这种不合文献学原则的做法,说明他们不迷信纬书,对纬书的历史文献价值有着清醒的认识。多数情况下,唯仅有纬书可引时,他们才用。比如在解释夏、商、周的始祖尧、契、后稷得姓之原因时,《集解》与《索隐》引纬书云:

《五帝本纪》“帝禹为夏后而别氏,姓姁氏。契为商,姓子氏。”《索隐》“《礼纬》曰:‘禹母修己吞薏苡而生禹,因姓姁氏。而契姓子氏者,亦以其母吞靼子而生。’”

《殷本纪》“赐姓子氏。”《集解》“《礼纬》曰:‘祖以玄鸟生子也。’”

《周本纪》“别姓姬氏。”《集解》“《礼纬》曰:‘祖以履大迹而生。’”

用的都是概述性的《礼纬》材料,从而也可看出他们对这些感生神话持一种相当谨慎的态度,决不在注中随意运用。在他们所引纬书中,平实可信的部分多,最多的是天文学方面的,这些知识代表了当时天文学的水平。对纬书中较为神秘离奇的部分,引用较少,尤其对从汉代以来就饱受非议,以谶言为主体的论语纬,或曰论语谶,只字未用。

纬书中有关五帝、尧、商汤、周文王、周武王、姜尚、周公、孔子等圣王圣人的神话故事不少,也有关于夏桀、商纣及秦始皇等暴君的记载。三家注本来可引众多的纬书给《史记》中这些人物作注,实则把关非常严格,采用数量十分有限,绝不滥引纬书。只在给黄帝、颛顼、禹、契、后稷、周文、周武、高祖等几个人作注时引用了纬书,其他多数人则付之阙如。孔子的例子最能说明问题。有关孔子感生、异貌、预言汉代秦、著书立说等事迹在纬书中不绝于书,但《孔子世家》三家注却一则纬书材料未用,这并非因《史记》所言内容与纬书完全对接不上所致。比如西狩获麟,本是纬书中大书特书的事,而三家注却未提纬书一字。唐代更多的是把孔子看成一个文化巨人而非文化神人,历史学界表现得更为突出,他们要还孔子一个不语怪力乱神的真实面目。

对引用的纬书材料,三家注详加辨析,避免让它们搅乱历史真相。比如在注释高祖感生神话时,虽然引用了五则纬书材料,但否定了某些材料的真实性。《索隐》云:“又据《春秋握成图》以为执嘉妻含始,游洛池,生刘季。《诗含神雾》亦云。姓字皆非正史所出,盖无可取。”《正义》引颜师古的话说:“皇甫谧等妄引谶记,好奇骋博,强为高祖父母名字,皆非正史所说,盖无取焉。宁有刘媪本姓实存,史迁肯不记载,即理而言,断可知矣。”对于纬书与《史记》的不同说法,三家注大多倾向于正史,维护正史的地位。但亦有存疑不轻下断语的。比如对于《楚世家》与《乐纬》注的不同说法,《正义》也只能说“未详”。

相比于裴驷与张守节,司马贞所受纬书影响较大。他不但给《史记》作《索

隐》，还作《索隐述赞》。在一些述赞当中亦能明显看到谶纬的印迹。如《三代世表》《述赞》曰：“高辛之胤，大启祚祥。修己吞薏，石纽兴王。天命玄鸟，简狄生商。姜嫄履迹，祚流岐昌。俱膺历运，互有兴亡。”这里运用纬书的五德终始历史观，阐明每个朝代受天命而兴，从天意而亡。每个朝代始祖皆为感生，修己吞薏而生禹，简狄吞鸟蛋而生契，姜嫄履大人迹而生商。

司马贞认可纬书中三皇历史的可信性，以为历史当从三皇写起，所以特地补写了《三皇本纪》，不免有些轻率。其补写的依据主要是纬书：“既是开辟之初，君臣之始，图纬所载，不可全弃，故兼序之。”^①司马贞兼采纬书伏羲、女娲、神农与天皇、地皇、人皇两种三皇说。写天地人三皇时，其注文特意申明：“天皇以下，皆出《河图》及《三五历》也。”^②书写从有人类文明以来至获麟中间经历的十个阶段时，直接取《春秋命历序》的说法：“自开辟至于获麟，凡三百二十七万六千岁，分为十纪，凡世七万六百年。一曰九头纪，二曰五龙纪，三曰摄提纪，四曰合雒纪，五曰连通纪，六曰序命纪，七曰循飞纪，八曰因提纪，九曰禅通纪，十曰疏讫纪。”^③他通篇所用的观念与材料，皆来自谶纬。伏羲木德、炎帝火德运用的是五德相生的历史观，华胥履大人迹生伏羲与女登感神龙生炎帝乃纬书感生说，伏羲、女娲蛇身人首、炎帝人身牛首是纬书的异貌说。他完全将纬书神话当成信史，受人批评在所难免。

《史记》三家注共引纬书 30 种 113 次，为我们保存了弥足珍贵的纬书资料，丰富解释了《史记》正文，给人们阅读《史记》带来了极大的益处，其文献价值应引起我们足够的重视。

作者工作单位：沈阳师范大学文学院

①[日]泷川资言：《史记会注考证》，北岳文艺出版社，1999 年，第 33 页。

②同上，第 33 页。

③同上，第 34-35 页。