

《梦香词》著者汪观考辨

黄 强

《梦香词》为清初人汪观的词集。此“汪观”著述颇丰,除《梦香词》外,另有《静远堂诗集》,又编选清初诗为《清诗大雅》和《清诗大雅二集》,还曾为阎尔梅选《古古诗》三卷,为杜浚选《杜茶村诗》三卷,为梁佩兰选《药亭诗集》二卷,为张宗祜选《四鸣集》十二卷。然而,清初署名汪观者有三人,均籍隶安徽休宁,此《梦香词》和《静远堂诗集》的著者为哪一个汪观?长期以来,著录其书者或研究者大都混淆不清,亟宜予以考辨。

《梦香词》,江苏省泰州市图书馆藏钞本一册。内封正中一行署“梦香词”,右行上方署“汪瞻侯著”,左行下方署“松萝书屋梓”。另有《静远堂诗集》本,康熙由舟山房刻,内封与泰州图书馆所藏钞本略同,张宏生编《清词珍本丛刊》(凤凰出版社,2007年)第一册第一种为《梦香词》,即据此本影印。

《全清词·顺康卷补编》中收入汪观《梦香词》中全部词作,作者小传云:“汪观,字颺若,安徽休宁人。生于明万历三十七年(1609)。清顺治十二年(1655)进士,官湘乡知县。卒于顺治十八年(1661)。著有《静远堂诗集》、《梦香词》。”^①柯愈春《清人诗文集总目提要》著录《静远堂诗集》七卷,《提要》云:“汪观撰。观生于万历三十七年(1609),卒于顺治十八年(1661)。字颺若,安徽宣城人。此编分一至七集,集各一卷,附《梦香词》一卷,康熙间静远堂刻,南京图书馆藏。其文未见有集,张宗祜《四鸣集》有所作序。”^②李灵年、杨忠主编的《清人别集总目》著录:“汪观:静远堂诗集(一名汪瞻侯诗)七卷梦香词一卷,康熙由舟山房刻本(南图,安徽文献书目)。”又据《碑传集》卷八十八和《国朝耆献类徵初编》卷二百一十六记生平云:“汪观(1609-1661),字颺若,宣城籍休宁人。顺治十二年进士,官湘乡知县。”^③三书记载均肯定《静远堂诗集》和《梦香词》乃生于1609年、卒于1661年的汪观即汪颺若所著,《清人别集总目》的叙录中又肯定汪瞻侯即汪颺若。似乎确定无疑:《碑传集》卷八十八收入汪琬为汪颺若所作的墓志铭,此墓志铭又见于汪琬《尧峰文钞》卷十七。如果《静远堂诗

①《全清词·顺康卷补编》第一册,南京大学出版社,2008年,第196页。

②柯愈春:《清人诗文集总目提要》上册,北京古籍出版社,2002年,第65页。

③李灵年、杨忠主编:《清人别集总目》,安徽教育出版社,2000年,第978页。

集》和《梦香词》乃汪颢若所著,为何与汪颢若“同出新安”、为“同年进士”且知交甚深的汪琬,在为其所写的墓志铭中竟然根本不提这两种著述?

《梦香词》卷前五篇序文,其中汪绎之序作于康熙四十一年壬午,云:“瞻侯贤从一洗草堂之习于南宋诸家,心慕手追,直探窈奥。吾欲寄声黄山白岳间,为问红牙按拍时,有彩云飞驻否?”汪鹤孙之序作于康熙四十四年乙酉,云:“抵家犹客,门前无载酒之人;倒篋携文,户外少问奇之辙。幸有阿咸,频邀痴叔……岂仅吾家目以小宋?海阳怯为大巫矣哉!”据二序后所署作年及序中所言,康熙四十一年壬午至康熙四十四年乙酉,《梦香词》的著者汪瞻侯依然在世,他与卒于顺治十八年的汪颢若不会是一人,也就是说,《梦香词》、《静远堂诗集》的著者汪瞻侯不可能是汪颢若。

汪观(颢若)和汪观(瞻侯)以外,还有另一个汪观,乃甲申之变死节之臣汪伟长子。其人字我生,上元人,休宁籍,系皖桐遗民诗人方文的内兄,曾与陈允衡等人共同阅定方文诗集《螽山续集·鲁游草》,署“汪观我生”。著录汪瞻侯之书者或研究者,又将汪观(我生)混同于汪观(瞻侯)。李圣华《方文年谱》云:“汪观,字我生,一字瞻侯,汪伟长子。崇祯十五年举人,清修洁操,能继父风。有《梦香词》。见计六奇《明季北略》卷二十一、陈作霖《金陵前明杂文钞》。”^①《明季北略》卷二十一汪伟小传云:“时长子观生,壬午举人;晋生,耿氏出。”^②此处虽将“观”误作“观生”,但未言其有著述,更未将其混同于汪观(瞻侯)。陈作霖的《金陵前明杂文钞》在《明季北略》之后,汪伟小传云:“甲申春,贼犯阙……公从容作书于长子观生。”汪观小传云:“汪观,字瞻侯,文毅公子,崇祯壬午举人。”^③显然,陈作霖误以为汪观(瞻侯)与汪伟长子汪观为同一人,瞻侯即汪伟长子汪观之字。正是陈作霖之误,导致李圣华误以为方文内兄汪观字我生,又字瞻侯,从而将《梦香词》归于其名下。

汪伟长子汪观(我生)显然是由明入清之人,其证有三:一、道光《休宁县志》卷九“举人”于“崇祯十五年壬午科”出汪观,注云:“字我生,江宁籍。”二、方文的《螽山续集·徐杭游草》作于顺治十六年己亥,《送汪我生内兄北征》诗云:“高义轻荣禄,闲居十五年。俄惊公府檄,又上孝廉船。道在何妨仕,时危且任天。此心长炯炯,不必蹈前贤。”由诗意知汪我生当为由明入清之人。三、李渔有《简汪我生》一札,收入其所编《尺牍初徵》,内容系李渔向汪我生馈赠酒食之事。《尺牍初徵》卷首有吴梅村序,署“顺治庚子中秋前五日梅村道人题于金阊舟次”,也可证汪我生乃由明入清,顺治十七年庚子以前,已是与半

①李圣华:《方文年谱》,人民文学出版社,2007年,第361页。

②计六奇:《明季北略》,中华书局,1984年,第533页。汪伟小传后有王馆补述云:“野乘载长子名观,而《启祯录》则云观生,疑观为是,姑并存之以俟考。”所疑甚是。

③陈作霖:《金陵前明杂文钞》,冶麓山房丛书,台北联经出版事业公司,1976年,第1495、1598页。

百之年的李渔交往之人。

而汪观(瞻侯)则出生于康熙初年。泰州市图书馆藏静远堂刻《清诗大雅二集》一部,书前有四篇序文。序文后《凡例》云:“向选初集,刻于吴门。兹因侨寓扬州,凡有投赠佳篇,不拘先进同辈,随到即梓……仆齿近古稀,艰于跋涉,各省赖同人代为访采。”此中透露汪瞻侯侨寓扬州,时年已近古稀。然则其何年作此《凡例》?四篇序文中有三篇作于雍正十一年,一篇作于雍正十二年。既然《清诗大雅二集》的编辑过程是“随到即梓”,则序文必先预作,与《凡例》一起刻印在书前,二者的作年当相去不远,换言之,作序的时间与汪瞻侯侨寓扬州的时间大致相同。由此可推,雍正十二年前后,汪瞻侯最多69岁,其生年大约在康熙五年左右。这个结论足以说明,由明入清的汪观(我生)不可能是出生于康熙初年的汪观(瞻侯),换言之,汪观(我生)也不可能是《梦香词》和《静远堂诗集》的著者。当然,这一结论又进一步证明:出生于万历三十七年的汪观(颢若)与汪观(瞻侯)不是同一人。

了解汪瞻侯的生平,可资利用的材料很少。道光《休宁县志》中无一字提及其人,清代各个时期修撰的休宁西门汪氏宗谱中,同样找不到关于汪观(瞻侯)的记载,只能依靠其著述本身提供的信息,但其文未见有集,诗词提供的信息毕竟有限,因此,《梦香词》、《清诗大雅》初集与二集前的序言或凡例,便成为材料的主要来源。兹略加梳理考辨:

汪瞻侯,名观,号松萝,因休宁境内有松萝山,故取此号,为其著述作序者往往以此号称之。如前文所证,瞻侯约生于康熙五年(1666),雍正十二年(1734)尚健在,时年约69,作《凡例》为《清诗大雅二集》徵稿,又“客岁与同学团子冠霞合订《正气诗集》一书”,《正气诗集》今未见,则《清诗大雅二集》可能为其编选问世的最后一部书。从以《凡例》徵稿到编刻问世,尚须时日,因此谓其年逾古稀大致不差。休宁汪氏为明清著姓望族,瞻侯生当康熙初年,且族人中多有功名显赫者,如为其《梦香词》作序的汪灏、汪绎、汪鹤孙、汪澹等人。其曾应科试,但终其一生,不过是贡生而已,作序者谓之“松萝明经”。李周望《清诗大雅》序云:“使早置身天禄,视草承明,于以鼓吹太平,润色鸿业,不更为馆阁之光哉?今乃汲汲于《大雅》之选,毋亦以所重有在彼不在此者欤?”感慨其未能入仕,可见一斑。观其诗集名“静远堂诗集”,自有宁静致远的诗人情怀。瞻侯一生矢志于著述编书,后半生侨寓苏州、扬州,依然孜孜不倦。编选《清诗大雅》,取舍的标准较为特别:“先是选刻岭南三大家诗,别为一集,而江左三大家反姑置之,意略可见矣。至是集,渔洋以下诸名家,或选或不选,选亦不过寥寥数篇……乃独搜罗野逸,发微阐幽,其于山泽憔悴之士,如老友沈方舟辈,所选独多。此其用意,视世俗选家沾沾名利之是图者,相去何远哉?”(《清诗大雅》杜诏序)斯言可谓深知瞻侯者。