

“鄂君子晳”问疑

陈伦敦 李斯斌

一、“鄂君子晳”的提出

北京图书馆出版社影印宋咸淳元年(1265)镇江府学刻元明递修本《说苑》卷第十一《善说》篇“襄成君始封”一段，有“鄂君子晳曰：‘吾不知越歌，子试为我楚说之。’”云云。^①

北京大学图书馆藏宋本《说苑》残本，傅增湘“疑宋末元初重校覆刻之本”^②，徐建委先生认为是“元大德七年云谦刻本残本”^③。经我们仔细比对北大藏本、元大德七年云谦刻本《说苑·善说》“襄成君始封之日”一文，发现两者确实一致，大德七年云谦刻本及以后所见诸本、近人整理的《说苑》诸校本“襄成君始封”一文中俱载为“鄂君子晳”。

但“鄂君子晳”这一说法颇值得怀疑。事实上，唐、宋类书《北堂书钞》、《初学记》、《艺文类聚》、《太平御览》以及《文选》注(集注、六臣注、六家注、李善注)、《事类赋》、《楚辞集注·楚辞后语》题解、《分门集注杜工部诗》注等宋咸淳前之书，引用《说苑》皆只提“鄂君”，而不言及“鄂君子晳”。亦有引“子晳”之事，不过也只言及“子晳”“公子晳”。可见“鄂君”、“子晳”两者泾渭分明，并没有“鄂君子晳”之说。

二、“楚子晳”不可能是“鄂君”

关于子晳，《左传·昭公十三年》：“楚公子比、公子黑肱、公子弃疾、蔓成然、蔡朝吴帅陈、蔡、不羹、许、叶之师，因四族之徒，以入楚。及郊，陈蔡欲为名，故请为武军。蔡公知之，曰：‘欲速，且役病矣，请藩而已。’乃藩为军。蔡公使须务牟与史俾先入，因正仆人杀大子禄及公子罢敌。公子比为王，公子黑肱为

^①刘向：《说苑》卷十一，北京图书馆出版社影印宋咸淳元年(1265)镇江府学刻元明递修本(中华再造善本)，2003年。

^②傅增湘：《藏园群书题记》卷六，上海古籍出版社，1989年，第290页。

^③徐建委：《刘向〈说苑〉版本源流考》，《文献》2008年第2期，第60页。

令尹，次于鱼陂。公子弃疾为司马，先除王宫，使观从从师于乾谿，而遂告之，且曰：‘先归复所，后者劓。’师及訾梁而溃。”^①

《史记·楚世家》：“（楚共王）三十一年，共王卒，子康王招立。康王立十五年卒，子员立，是为郏敖。康王宠弟公子围、子比、子晳、弃疾。……十二年春，楚灵王乐乾谿，不能去也。国人苦役，初，灵王会兵于申，僇越大夫常寿过，杀蔡大夫观起。起子从亡在吴，乃劝吴王伐楚，为间越大夫常寿过而作乱，为吴间。使矫公子弃疾命召公子比于晋，至蔡，与吴、越兵欲袭蔡。令公子比见弃疾，与盟于邓。遂入杀灵王太子禄，立子比为王，公子子晳为令尹，弃疾为司马。……是时楚国虽已立比为王，畏灵王复来，又不闻灵王死，故观从谓初王比曰：‘不杀弃疾，虽得国犹受祸。’王曰：‘余不忍。’从曰：‘人将忍王。’王不听，乃去。弃疾归。国人每夜惊，曰：‘灵王入矣。’乙卯夜，弃疾使船人从江上走呼曰：‘灵王至矣。’国人愈惊。又使曼成然告初王比及令尹子晳曰：‘王至矣，国人将杀君，司马将至矣。君蚤自图，无取辱焉。众怒如水火，不可救也。’初王及子晳遂自杀。丙辰，弃疾即位为王，改名熊居，是为平王。”^②

由《左传》、《史记》可知楚子晳乃是春秋时楚康王（公元前 559 年—前 545 年在位）之弟，名黑肱，曾当过令尹，不过只当了十来日就因政变而自杀了。未曾封鄂君，且“楚封君制始于春秋之末，最早出现的封君，当为受封于楚惠王十二年（前 477 年）的析君公孙宁”^③，子晳时楚国尚未有封君制。

三、《说苑》一书本身即存在问题

又《说苑》一书本身即存在问题，陈振孙《直斋书录解题》卷九：“今本南丰曾巩序，言《崇文总目》存者五篇。”^④《曾南丰先生文粹·说苑目录序》：“刘向所序《说苑》二十篇，《崇文总目》云：‘今存者五篇，馀皆亡。’臣从士大夫间得之者十有三篇，与旧为十有八篇，正其脱谬，疑者阙之，而叙其篇目。”^⑤可见《说苑》一书在《崇文总目》时只剩五篇了，曾巩加以收集补为十八篇，但今本《说苑》一书乃是二十卷，宋咸淳元年（1265）元明递修本《说苑》又是在曾巩基础上补足二十卷的。

曾巩补足《说苑》又涉及补十三卷、十五卷的问题，兹略述如下。宋嘉定十三年（1220）陆子遹溧阳学宫刻本《渭南集》卷二十七《跋〈说苑〉》：“李德刍

①孔颖达：《春秋左传正义》卷四六，中华书局影印阮元校刻《十三经注疏》本，1980 年，第 2069 页。

②司马迁：《史记》卷四十，中华书局，1959 年，第 1703 页。

③何浩：《战国时期楚封君初探》，《历史研究》1984 年第 5 期，第 100 页。

④陈振孙撰，徐小蛮点校《直斋书录解题》卷九，上海古籍出版社，1987 年，第 271 页。

⑤曾巩：《曾南丰先生文粹》卷二，北京图书馆出版社影印宋刻本（中华再造善本），2004 年。

云：馆中《说苑》二十卷。而阙《反质》一卷。曾巩乃分《修文》为上下，以足二十卷。后高丽进一卷，遂足。淳熙乙巳十月六日。务观书。”^①又宋淳祐庚戌（1250）本《昭德先生郡斋读书志》卷三上：“《说苑》二十卷……鸿嘉四年上之，阙第十三卷。”^②

由以上宋刻本《曾南丰先生文粹·说苑目录序》（言缺两卷）、宋嘉定本《渭南集》（引李德刍言缺《反质》一卷）、宋淳祐庚戌本《昭德先生郡斋读书志》（言缺第十三卷）可知，曾巩所整理的《说苑》乃十八卷，阙第十三卷、《反质》两卷。

“鄂君子晳”，《说苑·善说》亦只在“襄成君始封”一文出现。《说苑·善说》中“遽伯玉使楚”一文，其言“公子晳”，而非“鄂君子晳”，他书引此文，亦只作“公子晳”。

《北堂书钞》、《初学记》、《艺文类聚》、《太平御览》、《文选》注（集注、六臣注、六家注、李善注）、《事类赋》、《楚辞集注·楚辞后语》题解、《分门集注杜工部诗》注引《说苑》皆只提“鄂君”，而不言及“子晳”。《说苑》一书宋初残缺剩五篇，曾巩从别本补齐十八卷。故，《说苑·善说》“襄成君始封之日”一文中“鄂君子晳”明显有误，“子晳”二字乃是后人所加。

但历代对于《说苑·善说》“襄成君始封之日”一文中“鄂君子晳”此条竟不出校释。刘文典《说苑斠补》^③、赵善诒《说苑疏证》^④、向宗鲁《说苑校证》^⑤、等所有校注本，对此皆无校注。由此，使得许多研究成果引用此文，皆以为《说苑》此处原本有“子晳”二字。如游国恩先生认为鄂君子晳即指春秋时楚康王之弟子晳。^⑥

尤其是《鄂君启金节》出土后，对于鄂君启与鄂君子晳更是出现了许多错误的看法。殷涤非先生认为“因疑鄂君子晳与鄂君启当系一人，或启为王子之名，子晳为王子之字，故《越人歌》言‘得与王子同舟’，大约启即楚怀王的儿子”。^⑦何浩先生认为“楚有两名鄂君：鄂君子晳与鄂君启。鄂君启是楚怀王时的封君。……而宣王与怀王之间的威王之时，文献中却未见有令尹的记载。以此分析，子晳为威王时的令尹、封君的可能性要大一些。鄂君显然是两人，并不是一人。子晳活动于威王之时，启活动于威王之子怀王之时。很有可能，鄂君启

①陆游：《渭南集》卷二十七，北京图书馆出版社影印本（中华再造善本），2004年。

②晁公武：《昭德先生郡斋读书志》卷三上，四部丛刊三编第29册，上海书店，1985年。

③刘文典：《说苑斠补》，云南人民出版社，1959年，第239页。

④赵善诒：《说苑疏证》，华东师范大学出版社，1985年，第310页。

⑤向宗鲁：《说苑校证》，中华书局，1987年，第277页。

⑥游国恩：《游国恩楚辞论著集》，《楚辞概论》，中华书局，2008年，第23页。

⑦殷涤非：《寿县出土的“鄂君启金节”》，《文物参考资料》第4期，第11页。

也就是鄂君子晰之子”，^①杨宽先生则认为鄂君启为楚怀王时封君，鄂君子晰为楚顷襄王时封君，又认为“鄂君子晰和鄂君启可能是一人，启是名。子晰是字，因为‘启’和‘晰’的字义相通，时代又相当”。^②

四、“鄂君”会是谁

至宋本《说苑》增衍“子皙”二字，后人便对鄂君多有猜测，随着鄂君启金节的出土，使得子皙是否为鄂君启的讨论便开始出现。实则，讨论“子皙”是否为鄂君乃是受到《说苑》增衍“子皙”二字的影响，现在的问题是《说苑·善说》的鄂君是谁？他会不会是指启呢？就目前所能看到的关于“鄂君”的材料来看，除《说苑》所载之外，1987年所掘《包山楚简》中亦有提及“鄂君”之名。据序言，此墓为邵陀，下葬为公元前316年。《包山楚简》所记鄂君有“噩君之司败拿丹受期”^③、“噩君之人拿運”^④之事，又载“大司马邵阳败晋师”一事，此与《鄂君启节》所载相同。可见，此处鄂君必是指“启”，今天所能看到的关于“鄂君”的记载，实际上都指向了启。

就启所生活的年代来说，确实有很大的可能性。启活动于楚怀王之时，“鄂君启节”制作年代为楚怀王六年^⑤（公元前323年），而襄成君封君在楚顷襄王时，这样庄辛说到鄂君听《越人歌》时也就隔了十来年时间，以他之事来作喻是非常正常的。鄂君启与屈原的活动时间相近，从《越人歌》的诗歌风格也可以看出，风格与屈原诗歌相近。朱熹《楚辞集注·湘夫人》“沅有芷兮澧有兰，思公子兮未敢言”句注曰：“其起兴之例正犹《越人之歌》所谓‘山有木兮木有枝，心悦君兮君不知。’。”^⑥此外，鄂君启在《史记·楚世家》无记载，这似乎也能说明宋本以前所有提及鄂君之文皆未能表明鄂君是谁，盖汉时鄂君已然成传闻而不得其姓名。由此，《说苑》中的鄂君极可能为启。

依现存材料来看，鄂君是启的可能性很大。《说苑·善说》中原本提及鄂君，“鄂君子皙”中“子皙”二字在宋咸淳年间已为人所加。至于其加“子皙”的原因，恐乃因当时人已不知有鄂君启，又因子皙是楚康王之弟，当过令尹，故误加上“子皙”二字。而当前诸多校本不出此条，以至后人误以为《说苑》原本作“鄂君子皙”而得出了许多错误结论，不得不说是一种遗憾。

作者工作单位：陈伦敦，贵州师范大学文学院

李斯斌，四川师范大学美术学院

①何浩：《战国时期楚封君初探》，《历史研究》1984年第5期，第107页。

②杨宽：《战国史》附录《战国封君表·楚国的封君》，上海人民出版社，2003年，第692页。

③《包山楚简》，文物出版社，1991年，第21页。

④《包山楚简》，第32页。

⑤殷涤非：《寿县出土的“鄂君启金节”》，第10页。

⑥朱熹：《楚辞集注》卷二，人民文学出版社影印宋端平二年（1235）朱鉴刊本，1953年。